

A Történelmi Hivatal
az Ety. 20. H. § alapján
az iratot átvette.

A MAGYAR NEMKÖZTARSASAG BELUGYMINISZTERIUMA



SZIGORÓAN TITKOS!

BM

OSZTALY:

10-52030/58
SZIGORÓ

Vizsgálati dosszié

Zakar Gábor és
társai UGYEBEN

A NYOMOZÁS KEZDETENEK IDŐPONTJA:

A NYOMOZÁS BEFEJEZÉSÉNEK IDŐPONTJA:

ARCHIV SZAM:

760

Tartalomjegyzék

a számú dossziében levő anyagokról.

Sor- szám	Az anyag megnevezése	Oldalszám	Megjegyzés
1	Tartójelek, B. L. ...	1-4	
2	Teljesítés	5-17	
3	Magyar életrajzi ...	18-19	
4	Államnév ...	20	
5	... anyagok ...	21	
6	Megjegyzés ...	24-26	
7	Teljesítés	27	
8	28-33	
9	Államnév ...	34	
10	35-38	
11	39-40	
12	41-44	
13	45-47	
14	48-53	
15	Teljesítés	54	
16	55-117	
17	118-120	
18	121-133	
19	Államnév ...	134-137	
20	Teljesítés	138	
21	139-140	
22	141-148	
23	149-154	
24	155-156	
25	157-170	
26	171-173	

Sor- szám	Az anyag megnevezése	Oldalszám	Megjegyzés
27	Magyar nyelv és irodalom	177-178	
28	Schiller János epikája	179-208	
29	Goethe műve	202-203	
30	Schiller György műve	205-206	
31	Goethe műve	207-208	
32	Goethe műve	211-212	
33	Goethe műve	213-214	
34	Goethe műve	215-216	
35	Goethe műve	217-218	
36	Goethe műve	219-220	
37	Goethe műve	221-222	
38	Goethe műve	223-224	
39	Goethe műve	225-226	
40	Goethe műve	227-228	
41	Goethe műve	229-230	
42	Goethe műve	231-232	
43	Goethe műve	233-234	
44	Goethe műve	235-236	
45	Goethe műve	237-238	
46	Goethe műve	239-240	
47	Goethe műve	241-242	
48	Goethe műve	243-244	
49	Goethe műve	245-246	
50	Goethe műve	247-248	
51	Goethe műve	249-250	
52	Goethe műve	251-252	
53	Goethe műve	253-254	
54	Goethe műve	255-256	
55	Goethe műve	257-258	
56	Goethe műve	259-260	
57	Goethe műve	261-262	
58	Goethe műve	263-264	
59	Goethe műve	265-266	
60	Goethe műve	267-268	
61	Goethe műve	269-270	
62	Goethe műve	271-272	
63	Goethe műve	273-274	
64	Goethe műve	275-276	
65	Goethe műve	277-278	
66	Goethe műve	279-280	
67	Goethe műve	281-282	
68	Goethe műve	283-284	
69	Goethe műve	285-286	
70	Goethe műve	287-288	
71	Goethe műve	289-290	
72	Goethe műve	291-292	
73	Goethe műve	293-294	
74	Goethe műve	295-296	
75	Goethe műve	297-298	
76	Goethe műve	299-300	
77	Goethe műve	301-302	
78	Goethe műve	303-304	
79	Goethe műve	305-306	
80	Goethe műve	307-308	
81	Goethe műve	309-310	
82	Goethe műve	311-312	
83	Goethe műve	313-314	
84	Goethe műve	315-316	
85	Goethe műve	317-318	
86	Goethe műve	319-320	
87	Goethe műve	321-322	
88	Goethe műve	323-324	
89	Goethe műve	325-326	
90	Goethe műve	327-328	
91	Goethe műve	329-330	
92	Goethe műve	331-332	
93	Goethe műve	333-334	
94	Goethe műve	335-336	
95	Goethe műve	337-338	
96	Goethe műve	339-340	
97	Goethe műve	341-342	
98	Goethe műve	343-344	
99	Goethe műve	345-346	
100	Goethe műve	347-348	

Tartalomjegyzék

a számú dossziében levő anyagokról.

Sor- szám	A: anyag megnevezése	Oldalszám	Megjegyzés
55	Sz. Vombó-János ...	313	
56	Fegyvergy. ...	344-346	
57	Déli ...	347-348	
58	Földm. ...	349-350	
59	Utann. ...	351-352	
60	Iskolai ...	358-365	
61	Flak ...	366-367	
62	Tűz ...	368-400	
63	Flak ...	401-402	
64	Bor ...	403	
65	Zár ...	404	
66	Pszich ...	405-406	
	Továbbá: 66 ...	406 ...	
	Bp 1945 v 6	... 04/...	

Név	Foglalkozás	Oldalszám
<p>buta... </p>	<p>... ...</p>	<p>1984. FEB 10 ...</p>
<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>Földművelés</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
<p>Jasovics</p>	<p>...</p>	<p>1962. V. 16</p>
<p>Holmér</p>	<p>...</p>	<p>1975</p>

1957/1-1. leltári.

"Szabvány titok"

Téma: "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" ügyéről

Kesztyűs István jelentés.
Budapest, 1958 március hó 26.-án.

1957 febr. 26.-tól a mai napig "A" ellenfele során folyóatosan elköltöztünk 161 db. levelet, melyeket a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" felneve alatt fordított ki az illető röpközlési szervezkedés postai úton terjesztett. A levelek első száma a 1. VAG. a FVV. A 1. gyér Acél (a Csepel Autógyár munkások) részlegéről készült munkásoknak, valamint 24 db. a gazdasági élet különböző területein dolgozó személyek részére lett küldve.

A levelek tartalmában általában a szocialista társadalmi rendet támadják, a mindenkori Kézsi és nemzetközi politikai helyzetet értékelik az ellenforradalomnak megfelelő hangonban. A küldemények rendkívül rértéken ígért tartalmak, és azig az első levleleken "Egyesült Nemzeti Front"ról kezdik, majd az utolsáig a "Kommünizmus" nyílt háborúra uccsít, melynek szerinte egyetlen útja a kommunizmus megsemmisítése lenne.

A levelek indja főjelenbe véve az 1957 elején, majd később a mindenkori kialakult politikai helyzetet, úgy ígkésztet küldeményeknek tartalmát összeállítani, hogy azok tkrkészek a kései és külföldi reakció mindenkori állásfoglalását. Az pl. 1957 március 15.-án 24 óráig tartó, korábban, azovlet ellenes tüntetés hívtá fel a diákokat a feladást. A munkástanácsok feloszlatása után ezen keresztül támadta az államrendet, a pártot és komünizmust, majd küldeményekben híjgkészteték, hogy a társadalmában feloszlatott munkástanácsok jogos utódja a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete", melynek egyetlen feladata, a mindenkori itáknak legmegfelelőbb módszerrel megszerezni a szocialista társadalmi rend ellen.

1957 márciusi feladaton az egyes levelekre készült társadalmi, az. "Nemzeti Híradó" levél-száma, folytatásos ellenfeles propagandára változtatta át, melyet azóta is rendszeresen terjeszt.

Leveleket ígkésztet a címetámadat terjesztéséről Tomáson, hogy azonban "titok" és "szereplő" név törvén a további terjesztésre engedélyt kell szerezni. 1957-ben az egyik szövegben "Egyesült Nemzeti Front" felneve...

Hozza kellett szolgálni a szociális rendszer megvalósítását, azaz az állam feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni. Az állam feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni.

A rendszerben az államapparátus feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni. Az állam feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni.

A rendszerben az államapparátus feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni. Az állam feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni.

1957 márciusában vezetők lettek az országban az államapparátus feladatává kellett tenni.

A rendszerben az államapparátus feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni. Az állam feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni.

A rendszerben az államapparátus feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni. Az állam feladatát az államapparátus feladatává kellett tenni.

1945. g. január 26-án... (The rest of the text is extremely faint and illegible due to low contrast and scan quality.)

... (The text continues but remains largely illegible.)

... (The text continues but remains largely illegible.)

... (The text continues but remains largely illegible.)

... (The text continues but remains largely illegible.)

... (The text continues but remains largely illegible.)

... (The text continues but remains largely illegible.)

TOP SECRET

TOP SECRET

Volontés

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Erinynis

Saluzen

68-246/258

Rajnai alrov. elvt.

Tájékoztatóval felkérjük a
társaságot, hogy a fentebb
mellékelt levelek tartalmát
nem közölje, hanem csak
azokat a leveleket, amelyek
szükségesek a vizsgálat
hoz, hogy az ügy elintézés
éért a szükséges intézkedéseket
tegyék meg.

J e l e n t é s

Budapest, 1958. április 1-én.

H. I. J. J. J. J.

A II/5. Osztály, valamint a Vizsgálati Osztály adatai alapján 1958. március 31-én további 9 személyt vettünk őrizetbe.

A "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" elnevezésű illegális röplapterjesztő ügyében újabb 5 személyt vettünk őrizetbe. Az őrizetbevett személyek adataink szerint Zakar Gábor és Bokor János őriztetesektől az elmúlt évben folyamatosan kaptak postai uton az igazgató jellegű írásokból és feltételezhető volt, hogy "hálóda" módszerrel a leveleket lemásolva újabb címekre továbbküldték. A különleges operatív helyzetre való tekintettel szűkebb körű őrizetbevételük. Az ügyben őrizetbevett személyek az alábbi valamelyik tetteket:

1./ dr. K o c z k á s Gyula 53 éves, értelmiségi származású, osztályvezető az Országos Röntgen és Sugárfizikai Intézetnél budapesti lakos.

Vallotta, hogy 1957. évben két alkalommal ismeretlen feladótól ellenforradalmi tartalmú leveleket kapott. Levelekben felszólítás volt arra, hogy azok tartalmát lemásolva ismerőseinek továbbküldje. Vallomása szerint a leveleket nem olvasta el, így le sem másolta, azonban beleolvasásból tartalmukat ellenforradalminak értékelte. Tagadja, hogy a levelek készítőit és értelemi szerzőit ismerné. Tagadta továbbá, hogy a leveleket továbbította, állítása szerint azokat is megsemmisítette.

2./ H a t h á z i László 27 éves, értelmiségi származású, postafőtiszt a Pósta Vezérgazgatóságon, budapesti lakos, MSZMP tag.

Vallotta, hogy 1957. márciusában két alkalommal "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírással ellenséges és lágitó tartalmú leveleket kapott. Az első levélben tüntető felvonulásra szólították fel. Tagadja, hogy a leveleket lemásolta volna és továbbította volna. Vallomásában még elmondta, hogy a kapott két levelet megsemmisítés előtt megmutatta Ruzsák Bélának és Kubicza Ernőnek, akik szállásadói. Tagadja, hogy több levelet kapott volna, valamint azt, hogy a levelek küldői vagy terjesztői ismerné.

Állítása szerint a leveleket még 1957. elején megsemmisítette, ezzel szemben hálósati jelentéseink szerint a leveleket csak 1958. március 28-án -Bokor János őrizetbevétele után- megsemmisítette meg.

3./ **H a i g l** Etelka 26 éves, munkás származású, hajadon, műszaki rajzoló, budapesti lakos.

Egy ilyen levelet Bokor megmutatott neki, majd Bokor a következő napokban megkérte, hogy a látott levelekről említést senkinek ne tegyen, melyre ígéretet tett. 1958. március 29-én meghívás alapján Bokor János lakására igyekezett. Megérkezése előtt Hatházi Lászlóval találkozott, aki közölte, hogy Bokor János a rendőrség őrizetébe került. Nevezett közölte Hatházival, hogy valószínű az 1957-ben kapott levelek miatt történt őrizetbevétele. Tagadja, hogy Bokor Jánossal a címre érkezett leveleket tanulmányozta volna, illetve azokat további másolásból sokszorosították, illetve lemásolták volna.

4./ **H a l a s s a** György 59 éves, kispolgári származású, nyugdíjas, vármegyei irodatiszt, budapesti lakos.

Adataink szerint nevezett tagja "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" elnevezésű illegális mozgalomnak. Kihallgatása során a fentieket tagadta, továbbá tagadja azt is, hogy ellenséges tartalmú leveleket kapott, illetve ilyen tartalommal leveleket továbbított.

5./ **dr. T ó t h** Lajos 59 éves, kispolgári származású, nyugdíjas, volt fővárosi tanácsviselő, budapesti lakos.

Adataink szerint nevezett tévékenyen résztvett a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" nevű illegális csoportosulásban. dr. Tóth Zsokkal együtt az ellenséges tartalmú levelek eszmei készítésében vett részt.

Nevezett kihallgatásán a fent megjelölt szervezetbe való részvételét tagadja. Ugyancsak tagadásban van arra vonatkozóan, hogy címre érkezett, illetve átvett ellenséges tartalmú leveleket, sokszorosították és továbbította volna.

6./ **V a r g a** József 33 éves, alkalmazotti származású, bányaműszaki vezető, budapesti lakos.

Adataink szerint Varga József résztvett "Katolikus Néppárt" nevű illegális szervezkedésben.

Vallotta, hogy bátyja Varga Endre volt az, aki az illegális párt-szervezetet az ellenforradalom alatt és után főleg együtt végezte. A pártszervezésbe való tevékenységét tagadja. Ugyancsak tagadásban van arra vonatkozóan, hogy Varga Endre aki illegálitásban volt, jelenleg hol tartózkodik.

7./ **dr. G á l f i** Ferenc 46 éves, kispolgári származású, vállalati jogtanácsos, budapesti lakos.

Vallotta, hogy 1956. okt. 26-án dr. Varga Endre sógora javaslatára elhatározták a "Katolikus Néppárt" szervezését. Vallomásában

előadta, hogy ő nem folyt bele szervező tevékenységgel a párt létrehozásába, csak tudomással bírt arról. Konkrét szervezést dr. Varga Endre és fia végezték.

8./ **T o k o d y** Ilona 43 éves, értelmiségi származású, főiskolai laboráns, budapesti lakos.

Vallotta, hogy 1957. június végétől a Kertészeti és Szőlészeti Főiskolán gyűjtést szerveztek a közbiztonsági őrizetbe helyezett Baráth Zoltán családjának megsegítésére. A segély összeget, amely 5-600 forintot tett ki 1957. végéig személyesen juttatta el a Rácz családnak. A segély gyűjtésben több egyetemi munkatársa segédkezett. A segélygyűjtést állítása szerint azért szüntették be 1957. végén, mert a főiskolán indult vizsgálatból úgy tudták meg, hogy cselekményük államellenes cselekménynek minősül.

9./ **Z s o h á r** György 31 éves, alkalmazotti származású, apja horthysta rendőr tiszthelyettes volt, segédszolgálatos volt SS. önkéntes, bicskei lakos.

Nevezett kihallgatásán előadta, hogy 1944. okt. 15-től 1945. február 15-ig Waffen SS. alakulat tagja volt. Állandó bevetésre volt állítva a szovjet harcoló alakulatok ellen. Ezen cselekményéért 1953. április 16-tól 3 év 6 hónapi börtönbüntetésre ítélték. Az ellenforradalom idején 1956. okt. végén aktívan bekapcsolódott a volt politikai foglyok u.n. Benzsur u.-i szervezetének tevékenységébe, ahol, mint gazdasági helyettes vezető volt. Funkciójában a fegyveres őrsegek anyagi ellátását intézte. Vallomása további részében nagyobb számú hasonló politikai fogoly büntársát nevez meg, akik aktív tevékenységet fejtettek ki ebben a szervezetben.

Az őrizetbevett személyeknél a háskutatások során több külföldi és belföldi levelezést, valamint egyéb jellemző adatokat tartalmazó dokumentumokat foglaltunk le, melyeknek értékelése jelenleg folyamatban van.

Szalma József
Szalma József r. alezredes
osztályvezető.

Nytsz: 12-171
Készült: 7 pld.
3 lap.
Készítette: NJ.
Kapják: Nytsz.

J e l e n t é s

Z a k a r Gábor és társai ügyében.

Budapest, 1958. május 27.

Z a k a r Gábor és társai ügyében a II/5. Osztály és a vizsgálat adatai alapján 1958. március 31. óta folytatunk vizsgálatot a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalom vezetése, illetve abban való tevékeny részvétel büntetnének gyanuja miatt.

A vizsgálat során megállapítottuk, hogy Zakar Gábor 1957. január elején "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" elnevezésű ellenforradalmi levelezési mozgalomhoz hozott létre. A mozgalomba közvetlenül bekapcsolta barátját Fried Dezsőnével. Zakar 1957. január elejétől 1958. március 12.-ig 26 db. írgató jellegű, ellenséges tartalmu levelet szerkesztett, melyeket Fried Dezsőnével le példányban le-másoltatott. Az általa írt főrmérvényeket le ismerősének azzal küldte meg, hogy azokat le-másolva újabb személyeknek továbbítsa. Zakar kezdetben leveleiben a "Nemzeti forradalmat" dicsőítette, majd a későbbi leveleiben, 1957. március 15.-re tüntetésre és sztrájkokra hívta fel a dolgozókat az Üzemeknek címzett leveleiben. A későbbiek során fogalmazott és elküldött leveleiben ábró-rura uszít és mint írta annak legfőbb célja "a kommunizmus megsemmisítése".

A Zakar Gábor által megindított ellenséges mozgalomba bekapcsolódott Bokor János és Schiller János is. Bokor Zakartól kapott leveleket le-másolta, megmutatta Schiller Jánosnak, azzal borítékokat címeztetett, majd további személyeknek megküldték.

Dr.Koczás Gyula, Dr.Tóth Lajos, Balassa György szabadlábón lévő gyanúsítottak adataink szerint Zakartól kaptak leveleket, azonban a vizsgálat során nem volt bizonyítható, hogy a leveleket le-másolva, vagy eredetben továbbították.

Haigl Etel - Bokor barátja - tudott arról, hogy Bokor leveleket kapott, azonban nem tudunk adatokat szerezni annak bizonyítására, hogy aktívan résztvett Bokor János ellenséges tevékenységében.

Balogh Endre szabadlábón lévő gyanúsított ügyében megállapítottuk, hogy bár Zakar Gábertől tudott arról, hogy egy ilyen jellegű levelezési mozgalom folyik, Zakar konkrét tevékenységét nem ismerte és abban nem is vett részt.

Szabadlábón lévő Dr.Jaszovszki Rudolfal Zakar Gábor konkrétan ismertette ellenséges tevékenységét és azzal kapcsolatban kikérte véleményét. Jaszovszki Zakar tevékenységét helyezelte, azonban az aktív résztvételtől tartózkodott, mondván, hogy írgatás miatt már folyt ellene eljárás és tart attól, hogy megfigyelés alatt áll

Zakar Gábor, Bokor János, Fried Dezsőné, Schiller János és Dr. Jaszovszki Rudolf bűncselekményeit 18 tanuvallomás, irászakértői vélemények, bűnjelként lefoglalt tárgyi bizonyítékok, valamint részleges beismerő vallomásuk bizonyítja.

Javaslat:

- 1./ **Z a k a r Gábor**, Bokor János, Fried Dezsőné, Schiller János és Dr. Jaszovszki Rudolf ügyét védelmezés céljából adjuk át a Fővárosi Ügyészségnek.
- 2./ **Dr. Koczka Gyula**, Dr. Tóth Lajos, Balassa György, Hadházi László, Heigl Etel és Balogh Endre szabadlábban lévő gyamasítottak ügyében a további vizsgálatot bizonyítékok hiányában zárjuk le.
- 3./ **Hadházi László** - aki MSZMP. tag - tevékenységét ismertessük a területileg illetékes MSZMP. pártvezetettel.
- 4./ **Hollós Ervin**, r. alezredes elvtárs javasolta, hogy az ügyben általunk meghívott közönség előtt a bíróság nyilvános tárgyalást tartson. A javaslattal egyetértünk.

Gaudog Vilmos /
/ Gaudog Vilmos /
r.szds.

Egyetérttek:

Gerő
/Dr. Gerő Tamás/
r. őrnagy.
alosztályvezető

*a. vizsgálat tárgyát nem tudjuk
mire megnevezni.
az ügy lezárásáig egyetemes*

Szilveszta

Készült: 5 pl.
Készítette: C. Gy/Vnő.
Kapják: M. t. k. sz.
Ny. t. sz.: 17898

227

HATÁROZATI

a nyomozás elrendeléséről.

Budapest, 1942. március 31.

Megvizsgálom a Magyar Népköztársaság /Budapest, 1927. Kovács Anikó, Kőrösi György, Kőrösi György, Kőrösi György, Kőrösi György/ és társai elleni tevékenységére vonatkozó anyagot,

m e g á l l a p í t o t t a n,

hogy a Magyar Népköztársaság Belügyminisztériuma rendelkezik olyan anyagokkal melyek szerint Zsuzsanna Kőrösi és társai a Magyar Népköztársaság ellen gyűlöletre izgítottak. A rendelkezésre álló adatok szerint 1937. januárjában Zsuzsanna Kőrösi megindította a "Nemzeti Ellenállási Akciószervezet" mozgalomát, melybe több társát is bevonta. Ezzel kapcsolatban Zsuzsanna Kőrösi és társai folyamatosan kormányellenesen, az állam békéjét és egységét terjesztették postai úton. A rendelkezésre álló adatok birói úton utasították büntetőeljárás elkövetésének alapos megindítására, utalnak ezért figyelmeztetésre a 2.2.§-ra, a 2.3.§-ra és a 2.4.§-ra.

h a t á r o z a s a n,

hogy Zsuzsanna Kőrösi és társai ellen a P.B. 2. pont /b/ bek.-ben felvevett büntetőeljárás elkövetésének alapos megindítása miatt a nyomozást elrendelem.

A nyomozás lefolytatásának határideje a 21.91/4.6./2/ bek. értelmében két hónap.

Gardos Vilmos,
/Gardos Vilmos /
r. szds.

megjegyzések:

.....

68-576/4/58.

HUNGARIAN STATE

SECRET

Magyarországi

[Handwritten signature]
Budapest, 1958. március 31.

Belügyminisztérium

[Handwritten signature]
Budapest, 1958. március 31.

Magyar Állam

az előzetes letartóztatás elrendeléséről.

Budapest, 1958. március 31.

Magyar Állam és a Magyar Népköztársaság / Budapest, 1957. november 14-én, kikiáltott rendelkezése, 1958. március 31-ig hatályos, valamint az előzetes letartóztatás elrendeléséről, az előzetes letartóztatás elrendeléséről, Budapesti lakosok / 1958. március 31-ig hatályos rendelkezése, az előzetes letartóztatás elrendeléséről.

Magyar Állam

Magyar Állam és a Magyar Népköztársaság / Budapest, 1957. november 14-én, kikiáltott rendelkezése, 1958. március 31-ig hatályos, valamint az előzetes letartóztatás elrendeléséről, az előzetes letartóztatás elrendeléséről, Budapesti lakosok / 1958. március 31-ig hatályos rendelkezése, az előzetes letartóztatás elrendeléséről.

A rendelkezésekre idézett jogszabályok értelmében az előzetes letartóztatás elrendeléséről, az előzetes letartóztatás elrendeléséről, Budapesti lakosok / 1958. március 31-ig hatályos rendelkezése, az előzetes letartóztatás elrendeléséről.

A rendelkezésekre tekintettel az

Magyar Állam

Magyar Állam és a Magyar Népköztársaság / Budapest, 1957. november 14-én, kikiáltott rendelkezése, 1958. március 31-ig hatályos, valamint az előzetes letartóztatás elrendeléséről, az előzetes letartóztatás elrendeléséről, Budapesti lakosok / 1958. március 31-ig hatályos rendelkezése, az előzetes letartóztatás elrendeléséről.

Magyar Állam és a Magyar Népköztársaság / Budapest, 1957. november 14-én, kikiáltott rendelkezése, 1958. március 31-ig hatályos, valamint az előzetes letartóztatás elrendeléséről, az előzetes letartóztatás elrendeléséről, Budapesti lakosok / 1958. március 31-ig hatályos rendelkezése, az előzetes letartóztatás elrendeléséről.

[Handwritten signature]
Magyar Állam /
Budapest, 1958. március 31.

Magyar Állam

BELÜGYMINISZTERIUM

Melléklet: 1958. számú előmunka.

Házkutatási jegyzőkönyv

Felvéve *Bándorpest* (város) *1958. március 29.* (dátum).
 a Belügyminiszterium *14* számú *1958. március 29.* -án
 kelt rendelete alapján *Székely István, Zalai Annamária* belügy-
 ministériumi beosztott és *Magy. Károl, Bernáth István*
 tonúk

1. jelenlétében fogantatosított házkutatás és szemfélyi matózás alkalmával.

2. A házkutatás fogantatosítva *Székely István* (név)

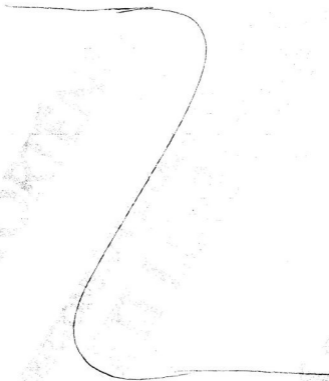
3. *Székely István* szám alatti lakosán.

A házkutatás kezdete: *1958. március 29. 06.00* óra / perc

A házkutatás befejezve: *1958. március 29.* óra perc

A házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke.

1. db. 3 darabkal álló, kemény műanyagból készült "fémmedve" típusú
1. db. 2 darabkal álló, mely a fémmedve típusú műanyagból készült
1. db. - edény - kemény műanyagból készült, a fémmedve típusú pisztoly
1. db. edény - kemény műanyagból készült
1. db. - edény - kemény műanyagból készült
1. db. magánkezelés
1. db. rövid törzsű pisztoly - kemény műanyagból készült
1. db. edény - kemény műanyagból készült



TORREY
UNIVERSITY
LIBRARY

Torok:

Magyar
Könyvtár

A hazafeliról kértől
pontosan más

Torok György
Könyvtár

A B. M. könyv kiadóval

Magyar Könyvtár

Belsőminisztérium

H A T Á R O Z A T

Z A K A R Gábor házkutatási anyagának rendezéséről

Budapest, 1958. április. 10.

A házkutatási jegyzőkönyv alapján megvizsgáltam Z A K A R Gábor előzetes lefolytatott anyagait és mivel azok nem képeznek ügyében bizonyítékot úgy

H A T Á R O Z T A M :

hogy az alábbi felsorolás szerint letéti tárgyaihoz csatolom.

- 1./ ~~29.~~ Zakar Gábor névre kitöltött Önletrajz.
- 2./ Zakar Gábor versei.
- 3./ 29.drb. magánlevelezés.
- 4./ M. 31. Áll. Ép. Ip. Váll. jelentése.
- 5./ Levelező hallg. utmutatója.
- 6./ ifj. kapcsolatos széljegyzetek.

A fenti határozatot tudomásul vettem:

Budapest, 1958. április 10.

Gárdai Vilmos
Gárdai Vilmos. r. szds.

Zakar Gábor
Zakar Gábor
Őrismetes

Magyar Népköztársaság

1957. évi március 12.

1. sz. 1. sz. 1. sz.
1957. március 12.

Magyar Gábor az általa kezdeményezett levélmozgásnak piramid rendszere építette fel. A címzettakat utasította arra, hogy a levelet le példányban másolják le és azokat elküldjék nekik. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.

Magyar Gábor az általa kezdeményezett levélmozgásnak piramid rendszerre építette fel. A címzettakat utasította arra, hogy a levelet le példányban másolják le és azokat elküldjék nekik. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.

Kezdeményezett az a levelezés, amelynek célja az volt, hogy a címzettakat arra utasítsa, hogy a levelet le példányban másolják le és azokat elküldjék nekik. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.

I. sz. 1. sz. 1. sz.

I.

1. Kezdeményezett az a levelezés, amelynek célja az volt, hogy a címzettakat arra utasítsa, hogy a levelet le példányban másolják le és azokat elküldjék nekik. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.
2. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.

II.

Magyar Gábor az általa kezdeményezett levélmozgásnak piramid rendszerre építette fel. A címzettakat utasította arra, hogy a levelet le példányban másolják le és azokat elküldjék nekik. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.

1. Kezdeményezett az a levelezés, amelynek célja az volt, hogy a címzettakat arra utasítsa, hogy a levelet le példányban másolják le és azokat elküldjék nekik. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.
2. A címzettakat arra is utasította, hogy a levelet az illetékes hatóságok felé is megküldjék. Magyar Gábor 1957. január elejétől 1958. március 12. i. felvette ezt a propagandisztikus levelezését.

Az általa írt ellenforradalmi förmedvényekben felszólította a címzetteket, hogy leveleket is példányban adjanak, és az töbábitsák által megintoztak ismert személyeket.

1957. január 28. 1958 március 12. között alkotta meg személynek 130 példányt küldött meg ellenforradalmi förmedvényeket.

Zakar Gábor ügyében megkelt alapítások

- 1./ Az ellenforradalmi förmedvények miatt milyen tevékeységet fejtett ki.
- 2./ Mikor miknek alapján határozta el a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" ellenforradalmi mozgalom létrejását. Erre vonatkozólag kitölt és milyen instrukciót kapott.
- 3./ Kiket vont be a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" mozgalomba.
- 4./ Kik voltak az ellenforradalmi szervezet vezetői, tagjai, milyen alapelvek szerint szervezte meg.
- 5./ Az ellenforradalmi szervezet milyen kül vagy belföldi felsőkapcsolattal rendelkezett. Adataink szerint Zakar Gábor 1957 februárjában 1 alkalommal levelezett a Francia Követséggel tudatta, hogy illegálisan működik "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" néven a mozgalom mely mozgalom terjedéséhez támogatást kért. /
- 6./ Milyen forrásokról használt fel az általa készített ellenforradalmi förmedvények megírásához.
- 7./ Mikor mely alkalomokon és kinek küldött ilyen leveleket.
- 8./ Az ellenforradalmi levelek elkészítésében kiket használt fel segítségülként.
- 9./ A "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" milyen anyagi segítséggel rendelkezett az ellenforradalmi tevékeység kifejtéséhez. Anyagi ilag kik voltak az ellenforradalmi mozgalmat.

Tartalomjegyzék

- 1./ Zakar Gábor ellenes letartóztatott részletes kihallgatása a fentiekre vonatkozóan.
- 2./ Üzv. Fried Dezsőné és Bokor János ellenes letartóztatottak részletes kihallgatása Zakar Gábor és annak bevételességére vonatkozóan.
- 3./ A lefoglalt ellenforradalmi tartalmú levelek jogi erejűvé tétele és arról írásszerűen vélemény beszerzése.
- 4./ Zakar Gábor bevételességével való megvizsgálhatóság.
- 5./ Zakar Gábor és Üzv. Fried Dezsőné vallomása alapján a fő merült személyek adathelyállítása, priorizálás és tudakozás kihallgatása és vallomását alapján intézkedések megtétele./ beszerzése, előzetes letartóztatás, szabadságban hagyásajánlati eljárás befejeztetéséig./

Bokor János d. Dezsőné ügyében meg kell állapítani:

- Zakar Gábor "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" létrehozásakor megköszönte Fried Dezsőnének a mozgalmat megaditotta finanszírozását a együttműködésére, melyet Fried Dezsőné elfogadott. Ezzel kapcsolatban az általa megfogalmazott leveleket melyet Bokor Jánossal megcímelve láttak el.
- 1./ Fried Dezsőné, amikor, milyen alakban kapcsolódott bele Zakar Gábor által létrehozott mozgalomba.
 - 2./ Fried Dezsőné milyen tevékenységet fejtett ki a mozgalom belül.
 - 3./ Fried Dezsőné Zakar Gáborral kívül kikkel tartott még fenn ellenes iránti kapcsolatot.
 - 4./ Fried Dezsőné milyen másfajta bűncselekményeket követett.
 - 5./ Fried Dezsőné milyen más, akik hasonló bűncselekményeket követtek el, azokkal szemben milyen tevékenységet fejtett ki.

Bokor János ügyében meg kell állapítani:

Adatok szerint, Bokor János 1954-óta társadalmi kapcsolatát tartva Zakar Gáborral Zakar János ismerve Bokor János demokratikus ellenes másokkal, 1954. januárjában az azt követően, rendszeresen ellenforradalmi leveleket küldött el, "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírásával. A levelek meglehetősen felszólította Bokort, hogy a leveleket másokkal is küldje. A levelekbe azokat általa megbízható személyeknek küldte meg Bokor János felcsolításkor a vállalkozott 1954. március 10-én hónap alkalmával Dezsőnének 17 levelet küldött el általa. Az iratokban hat személyre vonatkozóan azok kívül több személyre is ellenforradalmi tevékenységét tartalmazó. Egy személyt a ellenforradalmi tartalmú levelek címzésébe beavatott.

- 1./ Bokor János az 1956-os ellenforradalmi események miatt milyen tevékenységet fejtett ki.
- 2./ Zakar Gáborral való kapcsolatát és kapcsolatait.

1954. március 10-én hónap alkalmával Dezsőnének 17 levelet küldött el általa. Az iratokban hat személyre vonatkozóan azok kívül több személyre is ellenforradalmi tevékenységét tartalmazó. Egy személyt a ellenforradalmi tartalmú levelek címzésébe beavatott.

* Fried Dezsőné ügyében irántételek:

Fried Dezsőné esetes leartoztatott kiadvát és írásokra vonatkozóan.

Zakar Gábor és Sokol János előzetes leartoztatott kiadvát és írásait kiadvátása tárgyányszégére vonatkozóan.

Írászakéftévélemény kikérése.

A meglté dokumentációs anyagok szerejve tále.

Belügyminisztérium
 II/8. Osztályra.

Bizalmas Titkos!

J E L E N T É S

Z a k a r Gábor László állallgatásáról

Budapest, 1958. márcs. 29.

A II/8. Osztály adatai alapján 1958. március 29-án elő-
 állítottuk Z a k a r Gábor /Budapest, 1927. Kovács Amália,
 kázipáros származású, gondnok foglalkozású / Budapest, IX.kör.
 Gő u. 8. szám alatt) titkóst.

A BM. II/8. Osztály adatai szerint Zakar Gábor a "Nemzeti
 Ellenállás Acélszervezet" tagja. Evezett szervezetben belüli
 népi demokratikus államrendet előkészítő röplapokat készített és
 terjesztett.

Zakar Gábor állallgatása során beismerte, hogy az 1956-os ese-
 mények hatására elhatározta, hogy egy propagandisztikus levél
 megalkotását, melynek célja a népi demokratikus államrend
 megvalósítása.

Beismerve 1957. január elejétől elhatározásának megfelelően
 a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet"-et megindította. E megga-
 lombbonyonta Fried Dezsőnt, akinak feladatul adta az általa
 megfogalmazott vázlatos kijelentéseket, leveleket tovább-
 terjesztésére. 1957. január elejétől 1958. március 12-ig több
 megalkotásokról különböző címekre a leveleket elküldték.
 Beismerve hamisítványt személyeken kívül, ipari vállalkozások,
 valamint Franciaország követségének is küldött. Beismerte, hogy az
 általa kiválasztott privát személyek azon kategóriákban küld-
 tettek, akikről is volt a bonyolása, hogy ellenében beállították-
 nek. Ezen egyes levélre, melyet megfogalmazásának felső sorai-
 ban elismertette az elolvasó felet, hogy azt továbbra is lo-
 pályában az tevékenységének folyamatosságát leellenőrizte több
 esetben. Amennyiben azt tapasztalta, egyes személyekből, hogy a
 levelek nem lettek továbbítva presszióknak, ilyenkor leveleket
 írt a címzettekhez.

A megtartott háskutatás során bünyjelként megalkotottak az általa
 megalkotott vázlatos megalkotásokat tartalmazó röplapokat, valamint
 egyéb feljegyzéseket.

Evezett ügyében a vizsgálatot tovább folytatjuk bünycelekmé-
 nyének felderítése végett.

Bellügyminisztérium

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

E. K. A. R. Gábor úr részletes kihallgatásáról

Budapest, 1957. IV. 10.

Ezakar Gábor
Budapest, 1927. IV. 26.
Kovács Ánna
Bp. II. ker. Gát u. 8. sz.

Ekszlöm únnel és kihirdetem az én ellen folyó büntetés eljárás okát:

H A S Á R O Z A T

terhőnként való felbűségrevonásáról

A nyomozás adatai alapján alapos a gyánn, hogy

E. K. A. R. Gábor 1957. január elején "Nemzeti Ellenl." című szervezetben a levelezés propagandisztikus céljából az ellen-állás híradásai levelezés megvalósítását. E megvalósítás célja a rendszerrel szembeni ellenállás megvalósítása. Nevezett 1957. jan. elejétől, 1957. május 12. napjáig a szervezet munkáját szerveztette, melyekben dicshívatás az ellen-állás híradásait, valamint azok tevékenységét, Gyakorta a Forradalmi Munkaipari Pártot, Kormányt, valamint a Szovjetuniót, annak vezetőit 1957. május 15. a büntetés megszüntetésére hívta fel. A híradás meg-írásához a levelekben a címzettet nevezett az általa készí-
tött híradásokat átadta Fried Dezsőnek lemezolásra. Adata vele, hogy a leveleket 8-10 példányban másolja és azokat az illetőnek címezze meg, s küldje el postán, hogy a címzették a híradások 10 példányba lemezolja küldje tovább. Ezakar Gábor is-
merte és konkrétan ellenes tevékenységét felvilágosította fel.
Nevezett állította vele, hogy az általa lemezolt "Nemzeti
Ellenl. és Kisebbségi Szervezet" célja, hogy az emberekben ébren tartás
a "nemzeti gondolatot" továbbá az 1957. május 12. napjának. Ezakar Gábor
az a híradások megírása után, bontották a címzett meg kb. 140
számbat, s a leveleket azokba betéve postai úton továbbította ál-
tala innent személyeknek.

Ezakar a címzették egyrészt felett eljárást tartott, hogy azok
tovább küldik a leveleket, ilyen ellenes tevékenységét végzett Bokor János-
nál. Dr. Holnádót vidékre küldte azonos feladatok elvégzéséért,
s majd ennél a személynél ugyancsak ellenes tevékenységét hajtott végre.

1. Zscharghy

Zakar Gábor a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" létezését Friednér kivül, külsőile még két személlyel is közre tudatta, hogy a szervezetet ő hozta létre és jelenleg is a szervezet az ő vezérése alatt végzi tevékenységét.

Hevesen tartottatandó lakásán rejtgette, a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" irásbeli példányait példányait megelvezte maga írt. Ezenkívül lakásán rejtgette az 1956-os években megjelent napilapok is, melyeket felhasználhat ellenséges propagandisztikus céljainak kifejtésére.

Friedmanné lakásán rejtgette a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" névű példány, ezeket abban a célból, hogy az általa várt rendszerváltozás esetén felhasználja mint olyan személy, aki politikai karrierjéhez bejutni, a fentiekkel kívánta tevékenységét dokumentálni.

Annak alapján a H-10/1 pont. 4. bekezdésében felvett népi-demokratikus álláspont megváltozása iránti szerveskedés vezetéseinek büntetése miatt, terheltként való felelősségre vonását elrendelték.

Gardag Vilmos.

Gardag Vilmos. r. szds.

Kérdés merül fel annak, hogy a határozat ellen a H-136. §. 2/ bekezdés értelmében panasszal élhet az illetékes ügyszemlével továbbá hogy foglalkozó ügyekben védőt választani.

Ha a közlés a kihirdetett határozatról és külsőleg.

Amennyiben a határozatot kihirdetése után tudomásul veszem, ellenben panasszal nem kívánok élni. Ugyan védelemre nem kívánok élni, de a védőt megválasztani. Kivételre nem tudom, hogy képviselője a szervezet. Megjegyezni kívánom, hogy a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak.

Ugyan védelemre, mint már vallottam a későbbiek során kívánok élni a védőt.

Amennyiben a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak, a határozatot, nyilatkozok, hogy a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak?

Amennyiben a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak, a határozatot, nyilatkozok, hogy a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak?

Amennyiben a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak, a határozatot, nyilatkozok, hogy a határozatban foglaltakat nem értik, csak a minősítést találják súlyosnak?

Zakar Gábor

- 3 -

Védelmére elbáráni kívánom, hogy az 1936-os események nagyhatalással voltak szembe. Azokat úgy éretem, hogy az 1938-49-es eseményekhez hasonlíthatóak és ennél fogva nemzeti büntetésünk "kinagant eseménye". Hatalással voltak szembe, mert azok a fenti események miatt megjelent újságok, cikkek, kiadott röpíratok, a városban kifüggesztett egyéb röpíratok és a külföldi rádió állomások rendszeres hallgatása, főleg a "Szabad Európa" által.

Beveletem megírásánál két szakaszt kívánok kiemelni. Az első szakasz 1957. március 15-ig tartó szakasz, melyben valóban hittem abban, hogy a fenti időpontban, vagy tüntetés, vagy az októberi eseményekhez hasonló dolog fog történni. Azért résztvettem be ebben a szakaszban a levelei propagandát katonai szervezkedésnek, mert az volt a meggyőződésem, hogy az emberek névbe hazugságok ebben az időszakban, minden olyan propagandiszakasz tevékenység, amelyik nem katonai, vagy legalább is ne fegyveres hatalomtól indulna ki. A második szakasz, a fenti időponttól, 1958. március 12-ig, illéve 1957. májusától kezdődött. Ebben a szakaszban megváltozott a hangneme a címzetekkel szemben. A katonai jellegű beállítás eltűnt leveleimből, csak egy egyszerű felszólítás váltott fel az az orvossági rendszabályok. Az eszem katasztrófát, de itt már szánoltam aznál, hogy egy távolabbi időpontban, leveleket politikai célokra fogom felhasználni.

Védelmére bevéletem elbáráni kívánom a továbbiakban azt, hogy büntetlen elbáráni vagyok a továbbiakban az ítélet kimondásánál, és, hogy eseményekre vonatkozóan, szintén Weimertől valóban történt.

Utólagosan megintem bünteselekményemet amit elkövettem.

Ugyanakkor kapcsolatosan mást elbáráni nem tudok.

A jegyzéknyom vallomáson az igazságnak megfelelően tartalmamra, amit elolvasás után aláírásommal igazoltam.

Kimutatást vezetette:

Göndög Vilmos. r. szds.

1957.03.15.

Talicska
/: Zakar Gábor
terhelt.

J e g y z ő k ö n y v
Zakar Gábor kihallgatásáról.
Budapest, 1958. június 23-án.

ZAKAR GÁBOR

Budapest, 1927. IV. 30.
Kovács Anna
gimnáziumi érettségi
gondnok, álltlen
vagyonosan
büntetlen előzetes,
magyar állampolgár és nemzetiségi
Bp. II. ker. u. II. 19.

KÉRDÉS: Ismeresse a családját?

FELELET: Kisiparos családból származom. Apám önálló szabómester volt a 58. előtér. Ezt követő időkben iparját beadta, beállt az I. ker. Művelődési Szabók Szövetkezetébe. Apám még kisiparos volt mintegy egy évtizedig dolgozott. Legutóbb Bokor János, Bp. II. ker. u. II. 19. lakos volt a segédje.

Anyám is iparos volt, majd későbbi időkben gyárimunkás lett. Selenleg a Hegyeshalom gyár dolgozója. Egy leánytestvérem van Maria, aki a szülőitől külön él.

1927. IV. 30.-án Budapesten születtem. Iskolaírást Budapesten végeztem el. Az iskoláim elvégzése után a II. ker. Ullői u. 1. sz. Magyar Biztosító Szövetkezet alkalmazásában voltam foglalkoztatva. E helyről mint látszámfelettit elbocsátottak. 1950. dec. 1-től 1952. nov. 2.-ig Építő Ipari Állalatnál, mint üzemenyag felelőst foglalkoztattak. E helyről megszűréveléssel jöttem el.

1952-től 1958.-ig különböző helyeken, különböző beosztásokba dol-

Zakar Gábor

goztam. Legutóbb a J. Á. P. Váll. tanulmányon gondoltam, 1958. márc. 29. az eltarthatóság napjáig.

KÉRDÉS: Ön előző kihallgatása alkalmával vallotta, hogy 1956. okt. 23.-i események hatására "Nemzeti Ellepállási Népi Szervezet" néven rendszerellenes propaganda terjesztést végrehajtó levelezőmozgalomra állított meg. Ismertesse részletesen a szervezet létrehozásának előzményeit és körülményeit?

FELVETI: Azt tudom, hogy én az 1956. okt. 23.-i eseményekben semmilyen szerepet nem vettem. Ennek ellenére az utcán lejátszó események bennem mély nyomot hagytak. Mátva az értelmiség és a tudomány előretörését bennem az a gondolat születt, hogy ezek a változások "forradalmi szabadságharc" alakult ki Magyarországon. Helytelenítettem a szovjetek reakcióját a fegyveres beavatkozást. A "forradalom" bukását a szervezetlenségben és a szovjet fegyveres túlerőben láttam. Mivel meggyőződéseim az volt, hogy a szovjetek "nemzeti forradalmat" vertek le igazságtalanul, ez bennem mély gyűlöletet keltett. Mivel nem tudtam belenyugodni abba, hogy a "forradalmat" elverték, gondolkodtam azon, hogy az 1956. okt. 23. események hogyan lehetne ébrentartani az ország lakosságát. Ennek érdekében eszembe születt, hogy bennem a gondolat, hogy propagálni kell az októberi eseményeket. Elhatározásomat tett közzé, amikor az 1956. decemberében levelet írtam L. Aurin francia újság szerkesztőjének.

KÉRDÉS: Ismertesse az Ön által megfogalmazott és elküldött levelet a franciának.

FELVETI: Az általam megfogalmazott és elküldött levelet a franciaországi ENSZ megbízottnak szánt. A levél tartalma lényegében történelmi visszaillesztés volt a francia és szovjet kapcsolatára vonatkozóan, 1939-től napjainkig. A levél a szovjet politikával kapcsolatban elítélőleg nyilatkozott. A népi októberünk helyzetét megannak állítottam be, mint Franciaország volt helyzetét a népi megszállás alatt. Végülis kértem a franciaországi ENSZ megbízottnak, hogy az ENSZ hivatalos ülésén avatkozzon be a magyarországi ügyekbe és a szovjetekkel szemben hozasson büntető szankciókat. E levél elkészülte után még egy külön lapra ráírtam, hogy az általam megküldött levelet fordítsák le francia nyelvre és tegyék közé az újságban.

László Gábor

A levél aláírásaként a "Nemzeti Ellenállási Dinamit Csoport" szerepelt. Megjegyzem, hogy ezt a levelet egy kis fehér borítékba belátoztam és leragasztottam. A levél megküldése mellett egy pár sort irtam a francia követnek, melyben kértem, hogy a mellékelt levelet postai forgalom megkerülésével juttassák el a francia lapszerkesztőknek pár sor aláírásuk aláírónevét használtam. Arrávonatkozóan határozottan nem tudok megmondani, hogy milyen álnévet használtam.

Az általam ismertített levél elküldése után rendszeresen hallgattam "Szabad Európa" magyar adásait. Lényegében arra akartam rákérdezni, hogy ezekben megkezdődött-e találgatás-e vagy sem. Igaz, hogy a magyar ügy szerepelt francia és angol hivatalos közlönyekben. Azt nem tudom, hogy a levélnek volt-e benne szerepe. Az adások során erre közzelvi utalás nem volt.

1957. januárjában az orosz lapok a "MUK"-ra vonatkozóan. Ekkor született meg bennem az ötlet, hogy egy olyan propaganda szerkesztést kell létrehozni, amelyik a "MUK"-nak szellemi előkészítő lesz. Először készült a "MUK" 1957. jan. 15.-én. Szóval "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet" címen népi-demokrácia névű levélmozgalom indítottam el.

KÉRDÉS: Szeretném az Ön által létrehozott "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet" szervezeti felépítését?

FELELET: Lényegében a levélmozgalom piramid rendszerű. Azaz az általam címzett személyeknek le kellett másolni az általam küldött levelet 10 példányban, a szöveget "hazafias érzelmi" ismeretükkel kellett megküldeniük.

KÉRDÉS: Ismertesse, mikor küldött először levelet ismerőseinek?

FELELET: Emlékezetem szerint 1957. jan. 15.-én.

KÉRDÉS: Ismertesse számszerint hány levelet küldött levelet, a leveleiben ismertette-e a címzettekkel, hogy Ön létrehozta a "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezetet"?

FELELET: 1957. január 15.-én négy ismerősömnek küldtem el levelet.

Lakos Géza

let. A címzettek tudomására hoztam első levelemben, hogy a Budapesti Munkástanács megkezdte a "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet" vette át a szellemi irányítását az ellenállásnak. Első levelem lényegében a címzettek felé parancs volt.

KÉRDÉS: Ismeretes-e a címzettek milyen parancsot kaptak?

FELELÉS: A címzett parancsot kapott arra, hogy lo "hazafias" ismerősének példán ugyanolyan szövegű leveleket, mint amilyent ő kapott. Kétségtelen a kézhezvételtől számított 36 óra belül az eredeti levele elvitte az illetékesekkel megsemmisíteni. Sem rokonainak, sem egyéb ismerősöknek nem hozhatta tudomására, hogy ilyen levelet kap, vagy hogy tiltva volt a rokonoknak, vagy bármilyen hozzátartozójának levelei küldése. Írógép használata csak akkor volt engedélyezett, ha gépjelölt volt, és az elküldés előtt nem tudta az ő személyadatait. Parancs volt arra, hogy a címzett köteles résztvenni a "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet" munkájában. Nem tagadhatta meg a levelek írását. Közölte is a címzettekkel, hogy a "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet" katonai szervezet, amely szervezet parancs megtagadása esetén megfelelő időben és időpontban a katonai büntető törvénykönyv alapján szab ki büntetéseket az elkövetőkkel szemben. Továbbá az első levél tartalmazta az általam virágyelvény szerkesztett jelmagyarázatot is, mely a további levelek küldésére vonatkozott. Felhívta a címzetteket, hogy a jelmagyarázatot tanulják meg, mert a levelek a továbbiakban a jelmagyarázatot fogják írni. Emelkezetem szerint az első levelem is ezt tartalmazta, a levél aláírásaként "Pöröly László" volt megjelölve.

Kihallgatott megszakitó, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelőek, amit elolvasás után aláírással igazolok.

Zakar Gébor
Zakar Gébor
került

A kihallgatást vezette:

Gazdag Vilmos
Gazdag Vilmos r.szds.

Részült: 3 pl.
Ny.t.sz.: 1/661
Készítette: GV/Vndé

Belfügymintérium
II/8. Osztály.

Szigoruan titkos

H A T Á R O Z A T

Z A K A R Gábor Szikeses ügyében szakértő kirendeléséről.

Budapest, 1958. Jan. 29. nap.

A fentírott Gazdag Vilmos r. szds. megállapította, hogy Z A K A R Gábor igaztási ügyében jelenlegre vett szakértő kirendelésére van szükség.

Határozatot hoztam Molnár Rezső Irasszakértő kirendelésére, akinek a következő kérdéseket kell megválaszolni.

- 1./ A bűnjelként lefoglalt 25- oldalból álló fogalmazási piszkosát szövegrészeket azonos a Z A K A R Gábor Szikesestől felvett kézírással.
- 2./ A bűnjelként lefoglalt 115.db. levélbőrítékon lévő címzés szövegrésze azonos a Z A K A R Gábertől felvett kézírással.

A szakértő személyére vonatkozó észrevételét, személyesen utána lehetett.

A kirendelt szakértő vonatkozóan kíván-e észrevételt tenni.

A kirendelt szakértővel kapcsolatos észrevétel, nem.

A fenti határozatot előttem kihirdették:

Gazdag Vilmos, r. szds.

Tudomásul vette:

L. K. Gábor
.....
Szikeses

Belügyminisztérium

Szigorúan titkos!

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELŐTÁRA

Jegyzékben

Zakar Gábor kihallgatásáról

Budapest, 1958. április 30.

ZAKAR GÁBOR

Budapest, 1957. IV. 30.

Kovács Anília,

Budapest, VII. ker. Gát u. 8. sz.

KÉRDÉS: Ún. önkéntes kihallgatás alkalmával vallomást tett arról, hogy az első levél, amelyet a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" írási bizottságakor szerkesztett, mit tartalmazott. Ismeri-e 1957. október 1-1958. március 29-ig letartóztatása napjaitól mennyi levelet szerkesztett, a azoknak egyenként mi volt a tartalma?

FELELET: Első levelet egy olyan tartalmú levél követte, amely 1957. március 29-1 tüntetésre való felhívás volt. A levél tartalma a tüntetés helyeit és időpontját is. Ezt a levelet Kovács Anília kapta meg. Névszerint Bokor János, Holland József, Kovács Andra. A negyedik személyre nem emlékszem.

A ötödik levél hasonló volt az első példának, azonban kiadott a felhívás, asszal a kivétellel, hogy ebben nem foglaltatott a tüntetés követelésai és jelszavai, s ugyanígy szerepelt benne a tüntetés helye és időpontja.

A levelemet egy felszólító levél követte, mely névszerint Dr. Holland Józsefnek szólt. E levélben javasítottam őt, hogy utazzon le Gyöngyöszre és az ismerőseinek írjon hasonló levelet mint amelyet ő kapott.

Zakar Gábor

Felszólítottam hogy 1957. március 15-én ő szervezte meg Gyöngyösön a tüntetést. A tüntetés időpontja d.e. 9 óra volt, megjelölve, mintásként "Pöröly László" álnév szerepelt. A levél az első levélben lefektetett felmérés alapján készült.

Amikor Dr. Hollandnak el kellett volna menni, felhívtam telefononból a célból, hogy "ellenőrizzem, hogy a kiadott útmutatásnak eleget tett-e."

Dr. Holland hívására jelentkezett a telefonnál. Őn "Pöröly László" néven mutatkozott be. Kérdésem Ön itthon van? Dr. Holland azt válaszolta, "Apám én első sorban orvos vagyok. Hívezett még akarta a kérdést tovább folytatni, de én lettem a kagylót, mivel tisztítottam arról, hogy hosszas beszélgetés esetén elfoghatok."

KÉRDÉS: Ismeretese, Dr. Hollandot miért éppen Gyöngyösre küldte tüntetés megszervezés céljából. Honnan szerzett tudomást arról, hogy Holland nevű személynek Gyöngyösön vannak ismerősei?

FELELET: 1955-ben felmentem Morvai László Budapest, XII. ker. Szt. Gyván utca 4. sz. alatti lakás lakására. Ő beutazott Holland József-et, mint társbérletjét. Szóbaesveledtem vele, mert a társbérlettel kapcsolatban felvetette, hogy Gyöngyösön vannak ismerősei. Ekkor az illető írásban felszólítottam, hogy Gyöngyösön szervezzék a tüntetést, amit elmondottan azért tettem, mert ő maga mondta el, hogy ott ismerősei vannak.

Ekkor az illető levelet szerkesztettem, melynek címe az volt, hogy Dr. Holland József fenti cím alatti lakás megszegte a "Közéleti Ellenállás Acélsszervezetnek" viselkedési utasításokkal szembe forduló parancsát, mely által "hazaáruló" lett.

A leveleket elküldtem Dr. Voszko Ákos, Budapest, VII. ker. Rökk Szilárd u. 16.sz. ; Dr. Kopcsányi Ágoston Budapest, IX. ker. Mester u. 34. sz., Bárközi Julia, Budapest, IX. ker. Mester utca 34. ; Bokor János Budapest, IX. ker. Tompa utca 12. sz. alatti lakásnak.

Zaher G. Nagy

- 3 -

Arra határozottan emlékszem, hogy a többi személynék küldtem-e.

Levelemet egy olyan tartalmú levél követi, amelyben tudattam, egyes munkástanácsaival, hogy a "Nemzeti Ellenállás Akadémiáját" a feloszlatott Központi Munkástanács szerepét átvette és mint ilyen felszólította az orosz munkástanácsokat, hogy 1957. március 15-re szervezzék meg a munkásság tüntetés felvonulását. Tehát a továbbiakban fel voltak tüntetve, követlések, jelszavak, valamint a tüntetések helyei és időpontjai is.

A következő levélben felhívtam az ilyenek dolgozóit, hogy 1957. március 15. előtt tartózkodjanak mindenféle összejöveteltől és szüneteltessék a munkát, mert a "Kádár pártja" az "akadémiát" kiprovokálni". Felhívtam figyelmükre, hogy nyilvánvalóan helyen kerüljék a politikai beszégetéseket, mert a "Kádár pártja" tömegeit szedték össze a "szovjet bíróságok". E levélből nemcsak egyes üzemek, munkástanácsai kaptak, hanem az említett címzettek is.

1957. március 15. előtt még egy levelet szerkesztettem. A levélből is a munkástanácsok, mint a már említett személynéknél a levél tartalma a következő volt:

"Kormány-Előzetes" elterjesztő március 15-ét a "Nemzeti Ellenállás Akadémiájának" ünnepi napjának és hétköznapra nyilvánította. Felhívtam a munkásokat, hogy az ellenvalószínűséggel szembeállítva március 15-én 2 óra után sztrájkot és 14-én 12 óra-tól 15-én 24-ig sztrájkot folytassanak. A munkásság országosan vonuljon fel a megjelölt helyekre. A tüntetés továbbá az, hogy a kormány ezt megakadályozó intézkedéssel és rendelővel szembeállítsa és semminek tekintendők."

1957. áprilisában levél nem íródott.

1957. május 15-től "Nemzeti híradó" levele kiadását indítottam. Az első levele kiadását vezérelte a munkástanácsok általánosában említett a május 1-én elmondott beszédéről. Valamint arról

Zoltán Gellény

tett említést, hogy "hosszánát zengtek a szovjet elnyomoknak." Kitért a levél arra, hogy mártiroknak keresztelték azokat az ÁVH-s vezetőket, akiket a "forradalom" alatt megölték. A levél helytelenítette az egyéni felelősséget, ugyanakkor azonban hangsúlyozta, hogy nem tekinthetők mártiroknak, mert több "hazafi" megöléséért felelősek. Szemben állította a levélzettel, vasokat a "hazafiak" akik a forradalom védelmében estek a. Bátorította azok hozzátartozóit, hogy ne meneküljenek, hanem inkább táblilják meg gyűlölni a hozzátartozóik gyilkosait. Ebben az esetben Duda, Szabót, Tóth) I. mártiroknak tüntettem fel. Foglalkoztam azal is, hogy az 1957-es májusban azonos volt, mert a vörös rongyot kitették az ablakokba, hanem azért, mert a "forradalomban" elesett hazafiak vére festetták meg a vörösre."

Utaltam arra, hogy az ÁVH-ban börtönök és internálótáborok zsúfolásig meg vannak töltve becsületes hazafiakkal, akik kínzásoknak vannak alá. Vigasztaltam levelemben a hozzátartozókat, hogy "eljön még a lezárolás ideje."

A nemzeti híradó második cikke a "Hazugság és Valóság" címmel foglalkozott Kádár János volt miniszterelnöknek a Parlamentben elhangzó kormány beszámolójával és a hozzászólására adott választ beszédével.

A cikk címe azokat a részeket, amelyek alkalmazkodik a Kádár János új politikájának támadására. Gyúpos hangon és azonosítva foglalkozott Kádár János szövegével, több megfigyelését hazugságnak állította be.

Ennek a két fejezetbe jutott el a címzetekhez. A címzetek itt megváltoztak. A cikkből az alábbi személyek kaptak Dr. Kádár Gyula, Bp. II. Városmajor u. 50/a, Balaga István Bp. VI. Izabella u. 81. Váradi Eszuka Bp. VIII. Preter u. 6. Varga Ferenc Bp. IX. Balázs Béla u. 15. Benyóvázy Béla Bp. VIII. Rákóczi u. 78.sz.

Ezen leveleket, illetve cikket követte a következő vezércikk, amelyek az amerikai televíziócsatornáinak adott Hruscsov interjuval foglalkozott. Ebben a cikkben is élesen támadtam azokat a részeket, amelyek támadásokhoz alapot adtak.

Teller & Long

- 5 -

Az általam tárgyalt részekre a hosszú idő tárlatból visszaemlékezni már nem tudok. A cikket a fenti címmel írták meg.

Következő cikk az volt, hogy "Kik az ostobák, párttársa..." Ez főlegesen Kádár János és a kormány többi tagjainak az ifjusági propagandát megállapításával foglalkozott. A cikk lényege az, hogy az "ifjúságot nem vezették felre és nem hajtották bele a forradalomba, hanem a forradalmat az ifjúság értelmiség indította és a minőségű vezető is az, akik ostobának minősítette az ekkoriban lévő állitásokat."

Ezt követelte a "Nemzeti híradó" széljegyzete, mely különböző bel és külpolitikai kérdésekkel foglalkozott. A széljegyzet utolsó száma 1957. július 24-én ment ki.

1957. augusztusban cikkem ment ki, mivel ebben az időszakban "1956. november tanulmány" című cikksorozat összeállításán dolgoztam.

A cikksorozat első száma 1957. szeptember 28-án ment ki. A címetek némelyek megváltozott. A cikkből kaptak: Dr. Károly Gyula, Balassa István, Szabó Dénes, Varga Ferenc, Köth Lajos, Bakósa György, Rutschak Róbert, III. ker. Káci u. 12., Deli Lajosné IX. ker. Mester u. 57., Károlyi János, Pevan Bárdor, IX. ker. Ipar u. 13., sz. alatt lakók, nevezték mind a két részből kaptak.

A cikk az "októberi forradalommal" foglalkozott. Tárgyalta, vezető személyek és személyek hibáit. Először a hibákkal kapcsolatban hibákat is tárgyalt. Azonkívül a tanulmányokat vonatkozólag. Utmutatást adott, hogy melyek mellett győztes volt volna a "forradalom". Továbbiakban tárgyalt a cikk hogy milyen hatása volt a "forradalommal" a népi demokráciának és ennek kapcsán utalt a kommunista rendszer válságára.

1958. januárjában "Újév kezdetén..." című cikk ment ki, négy

Lakos Ede

részben. A negyedik rész 1958. március 8-án ment ki. A cikk foglalkozott az ó-esztendő tanulmányaival, a kül- és belpolitikai helyzettel, valamint a háború kérdéseivel. Árszle-tekre határozottan nem emlíkszem. Illetve a háború kérdésével az alábbiakban emlíkszem. A cikk foglalkozott arról, hogy a "hasznifélt" nem központi kérdés a háború kérdése, mint a kommunistáknak. Amennyiben a kommunizmus "forradalom" utján megszüntethető, úgy nem vagyunk híve a háborúnak. A cikk magyarázza, hogy jelenleg nem vagyunk abban a helyzetben, hogy a "kommunizmusnak" forradalom "utján" való megszüntését lehetne megvárni. Ezenél fogva a kommunizmus "forradalom" híve vagyunk.

1958. március 12-én ment ki az utolsó cikk, az március 15-vel kapcsolatosan ment ki. Ez a lényeg. A 1948-as forradalmat össze-egyeztetve az 1958-as "forradalommal". A cikk záródediként megemlíti, hogy a "Nemzeti Szervezet" tömegmozgalommá kell fejlődni.

E cikket több cikk már nem vette, mivel nem volt módomban az általam írt tömegmozgalomát megvalósítani. Másrészt az utolsó cikkben megemlíti, hogy megkezdtem az írásokat ahhoz, hogy rendszer-változás esetén, meg tudjam a kommunista rendszerrel szembeni állásfoglalásomat.

E célból írtam meg Fried Dezsőnével a levelek váltakozó kézbe tartását, valamint a célból jegyeztem be a levelezésmozgalom kezdetét. Mikor, kinek milyen levelek maradtak...

Az írásokat kihagyatást megszakítom, a jegyzőkönyv idejéig nem lehet...

FELELŐS: jegyzőkönyvben foglaltak a valósnak megjelölnek, azt olvasás után aláírással igazolok.

Gazdó Vilmos r. szds.

Lakóhely: ...
Gazdó Vilmos

letartoztatott.

K: 3 pl. GV/K-né.

A: nyt.k.sz.

Nyt.szám: L/746/58.

Belügyminisztérium
II/8. Osztály

Székelyvárosi Rendőrkapitányság

Szolgálati Jel
Budapest, 1958. Április 30.

A Zárka Gábor és családja részére ügyében kelet-
keztetett dokumentációs anyagának vizsgálata szakvéleményét meg-
adni.

Gerő Tamás r. őrnagy /
álosztályvezető.

Molnár Rezső Igazgató Szakosztályvezető.

R

I r á s z a k é r t ő i v é l e m é n y.

Megvizsgáltam az "A Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásu, külső címekre küldött levelek borítékainak és belső részének készítését és ezekről a következőket állapítottam meg:

Üzv. Fried Dezsőnéől származnak a következő anyagok: az 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 15., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22. számmal jelölt levélboríték címszékek és levelek. Ezek az anyagok folyóírással készültek.

Ugyancsak Üzv. Fried Dezsőnéől származnak a következő kurzív betűvel írt levélboríték címszékek és ezeknek folyóírással készült belső része is: 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 87., 118.

A levélborítékokat az alább felsorolt anyagoknál Zakar Gábor írta, a levelek belső részei ugyanakkor Üzv. Fried Dezsőné folyóírással tartalmazzák: 36., 37., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 88., 89., 90., 91., 92., 93., 94., 95., 96., 97., 98., 99., 100., 101., 102., 103., 104., 105., 106., 107., 108., 109., 110., 111., 112., 113., 114., 115., 116., 117., 119., 120., 121., 122., 123., 124., 125., 126., 127., 128., 129., 130., 131., 132., 133., 134., 135., 136., 137., 138., 139., 140., 141., 142., 143., 144., 145., 146., 147., 148., 149., 150., 151., 152., 153., 154., 155., 156., 157., 158., 159., 160., 161.

A felsorolt anyagokon kívül megvizsgáltam az általam 1-20.-ig számozott, ugyancsak: "A Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásu, 111. tartalma kézírásos anyagokat is, s ezekről megállapítottam, hogy azok Üzv. Fried Dezsőné kezétől származnak.

További vizsgálat tárgyává tettem a nagyírásban divatba jöző kartonjának hátlapjára írt, általában 1-24-ig számozott kéziratos anyagokat is, amelyeknek témaköre ugyancsak a "Nemzeti Ellenállás Acél-szervezetének" problémáival foglalkozik. Ezeket az anyagokat össze-hasonlítva Zakar Gábor próbairásával, megállapítottam, hogy azok tőle származnak.

Szv. Fried Dezsőné a kérdéses leveleket torzítás mentes kézírással írta. Ugyancsak készültek az általa címzett borítékok is. Nevezett kézírással annyira jellegzetes, hogy az azonos vonalvezetés mindenki számára könnyen leellenőrizhető és jól bizonyítható. Ugyanez vonatkozik nyomtatott betűs kézíráására is. Erőselem megfigyelni pld. a nagy "B" netűt, amelynek felső és alsó része erősen túlfut a függőleges száron. De ha nem a betűjellegzetességeket figyeljük, hanem az általános jellemzőket, akkor is láthatjuk, hogy a megjelölt le-velborítékok tőle származnak. Pld. nézzük meg a "Bpest" szó aláhúzó vonalának nagyságát és hasonlítsuk össze Zakar Gábor aláhúzó vonaláival, vagy "B" betűjét hasonlítsuk össze Zakar "B" betűjével.

Zakar Gábor kézírása szintén a jellegzetes kézíráások közé tartozik, e mellett meg lehet állapítani azt is, hogy fejlett, jól kiírt kézírással, amelynek minden jellegzetessége következetesen állandó. Mivel ő is torzítás mentesen írta a kérdéses anyagokat és a felsorolt le-velborítékok címzéseket, az azonoság jegyeit minden egyes betűnél látni is lehet könnyen leellenőrizheti.

Az esetleges beható vizsgálatok során megállapítottam, hogy a kérdéses anyagok a felsorolásnak megfelelően, minden kétséget kizáróan Sv. Fried Dezsőnéétől és Zakar Gábortól származnak.

Budapest, 1958. V. 6.



MOLNÁR REZSŐ
Magyar Állambiztonsági Szolgálat

II. P. Osztály Vezetőjének!

Belsőminisztérium.

egyzőkönyv
Zakár Gábor kihallgatásából.
Budapest, 1958. május 2-án.

Zakár Gábor
Budapest, 1927. május 30.
Kovács Amália
Bp.IX. Károlyi utca 8. II. 19.

Előző kihallgatás alkalmával vallotta, hogy "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" néven ellenforradalmi levmozgalmat létrehozott. Ismertesse kifelé, mit jelent be a mozgalomban?

VÁLASZ: Konkrétan Fried Dezsőné Bp. VI. ker. Rótvös u. 46. sz. alatti lakost vontam be a "Nemzeti Ellenállás Acél szervezet" létrehozásába. Mivel abból az eseményből indultam ki, hogy a mozgalom belül háttérben maradjon, csak Fried Dezsőnével fejtettem ki tevékenységem. A mozgalom belül a többi személy értve ez alatt az általános címet nem bírtak tudomással arról, hogy ki küldi az ellenforradalmi kezvegesésű leveleket, valamint abból következtettek arról, hogy bírtak tudomással, hogy ki a szervezet vezetője. Fried nével is kizárólag azért közöltem elhatározásomat kimentikre vonatkozóan, mivel vele bizalmas kapcsolatban voltam a kezdetek óta ezen a téren megbízottam.

KÉRDÉS: Ismertesse a fenti mozgalom létrehozásánál mit jelentett Fried nével feladattal bízta meg őt?

VÁLASZ: Nevével közöltem, hogy tervem az, hogy "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" néven népi demokrácia ellenes levmozgalmat hozok létre, mely mozgalom belül a fogalom fogalmát, illetve szerkesztetni a leveleket, melyeket ismeretségi körömből kiválasztott személyeknek fogok megküldeni. Feladatul adtam neki, hogy a levél fogalmát irányokat írja le több példányban.

Zakár Gábor

Nevezett az általam adott feladatot minden ellenvetés nélkül elvállalta.

1957. jan. elején és 1958. márc. 12-ig az általam adott feladott fogalmazványokat, illetve több példányban kézzel és géppel lemásolta. A lemásolást követően a leveleket a postára téve általam adó címzéssel ellátva felváltva postán adtuk. Ilyen körülményeknél nem fejtettem ki állásfoglalásomat tevékenységét Fried Dezsőnével együtt, valamint nem szűkítettem, akik a leveleket a feladott utasításnak megfelelően továbbították.

KÉRDÉS: Ismertesse Friedné az Ön által kapott feladatokat mikor és hogyan végezte el?

VELELET: Nevezett az általam kapott feladatokat legtöbb esetben P. VI. ker. Eötvös u. 46. sz. alatti lakásán az én jelenlétében végezte el. A rendszer átmeneténél, utána nevezett szűkítette a feladatot és így módosult arra, hogy zavartalanul az ő szobájában az írást lemásolta amit átadtam neki. A levelek mellett postára lettek a feladatok, utána át lettek nézve, s az esetleges mondandói hibákat kijavítottam.

KÉRDÉS: Ismertesse Friedné az Ön által ismertetett tevékenységen kívül ki volt másirányú tevékenységet fejtett ki a fenti munkáiban beldi?

VELELET: Fried Dezsőné másirányú tevékenységet nem fejtett ki mint munkát, valójában teljesen már vallottam.

KÉRDÉS: Ismertesse milyen beállítottságu személynek ismeri Fried Dezsőné?

VELELET: Fried Dezsőné olyan személynek ismeri, aki jobban rokonkezve volt az elmúlt rendszerrel, kivéve a másirányban elvégzett változtatást, mint a jelenlegi rendszerrel.

KÉRDÉS: Ismertesse Friednénél miben jutott kifejezésre a múlt rendszerhez fűződő nagyobb rokonszerve?

VELELET: Ugy láttnak, hogy egyrészt a divatvezetői szakmája az új rendszerben többet jövedelmezett, nagyobbak voltak a

Lehar Géza

munka lehetőségeket. Ő ezt nem egyszer hangsúlyozta is. Testvérbátyja az elmúlt rendszerben önálló szövőművel foglalkozott. A jelenlegi társadalmi rendben kisebb fizetéssel állásban volt 1956. novemberéig. Nevezett 1956. novemberében és decemberében kiszökött a szovjetországból.

Ezen tulajdonán beszélt arról, hogy a középiparosok el vannak nyomva sőt sokan elvették ki rájuk, a így kevesen tudják megtartani az önállóságot. Ezen beszélgetéséből vettem ki, hogy Fried Dezsőnek megelégedve a jelenlegi társadalmi rendszerrel. Fried fenn állásfoglalásával teljesen egyetérttem a megértésével azzal, hogy apám mint kisiparos hasonló helyzetben van. Megértem a kíváncsi, hogy beszélt-e a német 1955-től ismerem. E fenn politikai állásfoglalása, nagyon hozzájárult ahhoz, hogy Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet ellenforradalmi levél mozgalmat vele együtt hoztam létre, illetve vele mertem első lépésben közölni elhatározásomat.

KÉRDÉS: Ismertesse Fried Dezsőn kívül kik bírnak tudomással arról, hogy Ön a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" létrehozta?

VELEJUT: Jancsóky Rudolf Bpest II. ker. Vend u. 30. sz. alatti lakos.

KÉRDÉS: Hogyan valószínűsíti arról, hogy fenti személy mikor, mily körülményeknél szerzett tudomást a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" propagandisztikus levél mozgalomról?

VELEJUT: 1957 nyáron emlékezetem szerint júniusban felkerestem fenti cím alatti lakásán. Nevezett a villaszerű épület kert részében tartott látogatáson alkalmával. Elmondottam neki, hogy jövevényem célja véleményének kikérése az általam létrehozott "Nemzeti Ellenállás Acél szervezet" levél mozgalma további fenntartásának vonatkozáslag.

En ismerttettem, hogy a szervezet abban áll, hogy levélújságot hozunk ki, melyeket ellenséges beállítottságú ismerőseimnek küldök meg azzal, hogy azokat tisz hazafiainak elmémi ismerősoknak

Leher Gelroy

küldjék meg továbbítás céljából. Ismertette, hogy a leveleket én fogalmazom és egy nő írja le. Utaltam arra is, hogy ez a tevékenységemmel a politikai karrierért kívánt csinálni. Az utóbbira nem felelt. Viszont az első részre az volt a válasza, hogy az egyes dolgokba fogtam és nem iszem a nyomozó hatóságoknak kiterjedt munkáját. Helytelennek tartja ezt a tevékenységet, de ha mindentől szabadodom hozzá akkor nagyon vágyom csináljam. Kijelentette, hogy ő nem vesz részt semmilyen politikai tevékenységbe, mivel őt a bátyja diszidálása óta gyűlöli. /1948./

Válasz az volt, hogy ő nem akartak beleszólni a mozgalomba, és csak én a véleményét jöttem kikérni. Másrészt ő túlzottan pesszimista én nem látom annak veszélyét, hogy erre könnyen rábeszéljék a hatóságok, mivel én megbízok abban a nőszemélyben, akivel ezt csinálom és a mozgalom többi tagja előtt kilétem teljesen ismeretlen. Mindkét beszélgetésünk véleményünket és elváltunk egymástól.

KÉRDÉS: Ismerkedne Janovszky Rudolf fenti cím alatti lakossal fenti beszélgetésük követően találkozott-e?

FELELET: Egy időben találkoztam vele az utcán. Beszélgetésüket követően találkoztam vele jártam.

KÉRDÉS: Viszont a beszélgetésüket követően hány ízben találkozott vele és akkor mi volt a beszélgetésük tárgya egy-egy találkozásuk esetén?

FELELET: Arra határozottan emlékszem, hogy két ízben találkoztam vele az utcai beszélgetés után. A pontos időre nem emlékszem. Első találkozás alkalmával amely spontán jött létre, ismét említette neki, hogy tovább folytatom a levelező mozgalmat. Ő határozottan emellett volt, hogy hagyjam abba, mert bajt hozhatok magamnak.

Amikor elmondottam neki, hogy nem hagyom abba. Álláspontomat helytelenítette s újból azzal az eredménnyel váltunk el egymástól, mint előzőleg. E beszélgetés a 2-es jelzésű villamos peronján folyt le kettőnk között. AMargit hídtól a Szabadkai hídi utszakasz vonalán.

Lohász Géza

Második alkalommal is megüdvöszöltük egymást és elváltunk. Ettől kezdve találkozása a Zenakadémia előtt történt.

KÉRDÉS: Ön kimondta az alkalmával vallotta, hogy Friedmannon kívül csak Janoska Rudolf nevű személy birt tudott arról, hogy Ön a "Népi Ellenállás" Acél Szervezetét" létrehozta. Adataink szerint Ön Makadém Veronika budapesti lakossal is tudatott a szervezet létezését? Erről vonatkozóan milyen vallomást?

FELELET: Tudom, hogy 1958. márciusban megismerkedtem a fenti személyekkel ismertető szöveggel. Második találkozásom alkalmával közölte velem, hogy népi demokratizációs mozgalom mozgalma volt. Magát ezt a tényt ismertette velem. Más velem nem közölte.

KÉRDÉS: Ez a vallomás az Ön számára valóságnak, Adataink szerint a gyűlölet szavakkal jellemezte az ország vezetőit. Tegyen őszinte vallomást a kérdésben. Ismeresse Makadém Veronikával mit közölt a levél mozgalommal kapcsolatban és milyen gyűlölet kifejezéseket használt az ország vezetőivel kapcsolatban?

FELELET: A mozgalomról már vallottakon kívül más nem mondtam. Mondottam, hogy a "Kádár bűnös uralma alatt hazafiak tömegeit zárták kórházokba és internáló táborkokba." Lényegében a terroretikus rendszert valósították meg az országban". Emlékszem szerint más velem nem beszéltem. Ezt is kimondtam, mert szerettem volna mondani, mert mondtam, hogy testvér voltam neki, mert tudtam, hogy kórházban van.

KÉRDÉS: Ismeresse mostmár végkép ki tudott az Ön által létrehozott mozgalomról?

FELELET: Tudomással birt a mozgalomról Friedmannon, akit belehoztam a mozgalomba és a mozgalom belül tevékenységet fejtett ki. Továbbá tudomással birt Janoska Rudolf, Makadém Veronika budapesti lakosok, Utóbbi két személy a milyen tevékenységet fejtettek ki, mivel nem vontam be a mozgalomba őket.

Lehar Géza

KERDES: Ismerte-e már az utóbbi két személynél ugyanolyan mint a mozgalom többi tagjánál megtalálta a "szépség" állásfoglalás vonatkozásában azonos vonásokat, akár mielőtt megelne Ön által levezetett mozgalomba való bevonásuktól.

VELEJÁR: Jól ismerkit passzív s egyben túlsótt passzívista magatartása miatt nem akartam belevonni. Általános létehozott mozgalomban Halász Veronikát nem ismertem úgy, hogy erre gondolhattam ezért történt mert említést tett arról, hogy testvére büntetésben van. Mivel láttam azt, hogy akarom, nem enged fel más kiállítását sem tettem, így volt a mozgalomba bevonjam.

ÁLLÁS: Kiballagatását megaditom a gyűjteményt ideiglenesen lezártnak.

VELEJÁR: A jegyzőkönyvek fegyelem a valóságnak megfelelnek, amit elolvasás után a írásommal szövegek.

Felvette:

Zakar Gábor
Zakar Gábor
terhelt.

Gárdas Világ
Gárdas Világ
r.szám

Ny. sz. 1-751
Készült 4 pld.
Ny. sz. KI-né.

FŐTÉNYENETI LEVÉLTÁR

AZ ÁLLAMBIZTONSÁG SZÓVAGALDIK
TÖRTÉNETI LE-
írásai közl. átvált. anyagok maradv.

J e g y z ő k ö n y v
Z á k a r G á b o r k i h a l l g a t á s á r ó l
B u d a p e s t, 1 9 5 8. j u n i u s 6.

Z Á K A R G Á B O R
Budapest, 1927. VI. 30.
Kovács Amália
Budapest, IX. ker. Gát u. 8. sz.

KÉRDÉS: Mikor ismerte meg Ön Zakar Jánost, vele milyen kapcsolatban állott?

FELELET: Bokor Jánost 1947. óta ismerem. Vele baráti kapcsolatot tartottam fenn, látortörténetem napjáiig. Nevezett 1947-ben apám szobá mélyében segédként dolgozott. Itt ismertem meg őt. Nevéről a történet elkerülése után is, csak a múlt nyáron, a így időnként meglátogattam bennünket. Nevezettel több ízben beszélgettem különféle témákról. Megjegyzem volt eset, amikor én is meglátogattam lakását.

KÉRDÉS: Ismeresse Bokor Jánossal történő beszélgetései során milyen politikai kérdésekről esett szó?

FELELET: Határozottan állítom, hogy 1956-os események után kb. 1957. februárjáig három ízben voltam fenn lakásán, amikor is szóba hoztam a "forradalom ügyét." Kifejezésemre juttattam, hogy "milyen egyszerű volt a magyaroknak ez az 1956-os októberi küzdelme." Mire ő azt válaszolta, hogy a "magyar tör-

Zakar Géza

TÖRTÉNETI LE-
írásai közl. átvált. anyagok maradv.

ténelem egyik legjelentősebb eseménye volt." Egyben azt is megjegyezte, hogy márknyi kis népnek ellenállás volt, egy nagy hatalommal szemben. Konkrétan még arra emlékszik, hogy mindketten "forradalomnak és szabadságharcnak" érezték az októberi eseményeket.

Bokornak azt követően még két-három ízben becsüldgettem politikai kérdéseiről, azonban azok tartalma már nem emlékszem.

KÉRDÉS: Szeretesse Bokor János, mikor, milyen körülményekből került be a "Nemzeti Ellenállás Célraszervezet" megalapításába?

FELELET: 1957. január elején amikor elhatároztam, hogy a Nemzeti ellenforradalmi levélkötet létrehozom, Bokornak is küldök levelet, mivel vele történelmi beszélgetéseim során arra a meggyőződésre juttam, hogy őrendszerrel szemben álló politikai felfogásánál fogva a mozgalmat támogatni fogja, s az általam kiadott utasításoknak megfelelően eleget fog tenni.

KÉRDÉS: Milyen folytatott Ön Bokor Jánossal beszélgetést a "Nemzeti Ellenállás Célraszervezet"-ről az ellenforradalmi levélkötet kapcsán?

FELELET: 1957. februárjában amikor Bokor Jánosnak egy levélkötet felmentésére írtam felmentem lakására, abból a célból, hogy ellenőrizze azt, hogy ő a leveleket tovább küldi-e.

Amikor visszatértem, hogy én kaptam "Nemzeti Ellenállás Célraszervezet"-ből leveleket az ezzel kapcsolatos véleményemről. Bokor János azt mindjárt véleményt mondani, hanem megvárta, mi volt a levél tartalma, én ismertem a levél tartalmát. Utánna egyszer megkérdezte, hogy valójában kaptam-e levelet. Mire természetesen azt mondtam, hogy igen, elővette az utóbbi levélkötet tehát februárban kapott levélkötet levelet, s azt mondtam, hogy éppen akkor másolta le őket, amikor jöttem. Én a továbbiakban is azt a látszatot keltesem, mintha féltek a levél továbbküldésétől. Mondtam azt, hogy tartok attól, hogy esetleg a postán felismerik a írást. Ezt is kiemelték azért mondtam, hogy halljam az ezzel kapcsolatos véleményét.

Zoltán Gyöngy

Mikor Bokor azt felelte, hogy ettől nem kell tartani, mivel a postán rengeteg levél megy keresztül, így azt is lehet annak elfelejtése. Másrészt azt mondta, hogy nagyobb szervezet áll a háttérben, Bokor ill. az általa véleménye alapján megfogadotam arról, hogy a leveleket tovább küldi. Tehát Bokor Jánosba minden téren megbízom.

KÉRDÉS: Kértesse Ön mit mondott Bokor Jánosnak, hogy Ön is tovább küldi a leveleket, vagy azokat megsemmisíti?

FELELET: Én a fenti beszélgetés során azt mondtam, hogy a leveleket én is tovább küldöm, csak azt a látszatot keltettem, mintha az ő levelei gyűltek volna meg. Holott az igazság az volt, hogy a levelek kudarcsen voltak.

KÉRDÉS: Ismertesse a "Nemzetellenállás Acélszervezet"-ről Bokor Jánossal, amikor falytatóra még beszélgetést?

FELELET: 1959. február vége felé újra felkerestem egyik vasárnap délelőtt. Ekkor megkértem a leveleket már lemásolta s mekört arra, hogy az újsáborítókat címezzen meg neki. A címeket egy kópés papíron kaptam oda nekem. Én a kérésnek eleget is tettem. Szalézetem szerint 6 személynek címeztem leveleket, melyek közül közül Bokor János ismerősi körében voltak. Szalézetem szerint Szántó Miklós, Dobó Pál, Horváth József, Kálász József nevű személyek részére címeztem a borítókat. A fenti személyeket soha nem ismerem, igazából azt tudtam, hogy ezen személyek Bokor ismerősi körében, mivel ő adta meg a címeket.

KÉRDÉS: Bokor János címezte-e az Ön részére borítókat és milyen menny darabot?

FELELET: Határozottan állítom, hogy nekem nem címezett. Másrészt azért, mert ezt a munkát csak Friedné láttuk meg. Másrészt nem is engedtem volna, hogy címezzen részemre borítókat, mert fennállt volna a levelezés veszélye azáltal, hogy észrevette volna, hogy a neki küldött levél, azonos írással van írva az általam írt többi levéllel.

Zahar Gellay

KÉRDÉS: Ismertesse, mikor volt fenn utaljára Bokor János lakásán, mire beszélgettek a mi volt látogatásunk célja?

FELELET: 1956. szeptemberében látogatásom célja az volt, hogy megtudjam, hogy az "Október tanulmányai..." című lapot addig kiadódott négy fejezetét megkapta-e. A levele való beérkezése után meggyőződtem arról, hogy a négy fejezetet megkapta. Egyéni Bokor ez időben beteg volt. Mivel egy barátja volt fennháza, a előtte nem tartom levelekről beszélni, csak annyit kérdeztem tőle, hogy kapta-e? Mire azt a választ adta, hogy sokat. Ebből azonban még is megtudtam, hogy a posta tovább küldi a leveleket, amelyek címzetekhez eljutnak.

KÉRDÉS: Bokor Jánosral kapcsolatban mit tud még előadni?

FELELET: Más vele kapcsolatos beszélődni nem tudok. A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelőnek, amit elolvasás után aláírnommal igazolok.

Felvette:

Gazdag Imre
Gazdag Imre

Bakar Gábor
letartóztatott,

1956. évi. GV/A. 1. sz.

1956. évi. k. sz.
1956. évi. 1988/58.

Belügyminisztérium

Szigoruan titkos!

Jegyzőkönyv

Zakár Gábor titkárságára

Budapest, 1958. május

ZAKAR GÁBOR

Budapest, 1927. IV. 30.

Közvetlen családja,

Budapest, Könyvesker. Gát u. 8. sz.

KÉRDÉS: Felmutatva Ön előtt a kutatás során bűneljéknél lefoglalt kéziratos "Hazai Ellenállás Acélszervezet" piaskozmat irásait, amelyet az előző évtől tartotta meg ezen irásokat, mi volt voluk a célja?

FELELET: Az ezeket a piaskozmat irásokat minden cél nélkül tartotta meg az előző évtől.

KÉRDÉS: Ismertesse az általam felmutatott Francia Követségben lefoglalt levél tartalmát?

FELELET: A levél eredeti példánya elment 1956. decemberében a francia követség titkárságának, s magát a levelet én szerkesztettem. A szóbanforgó levél tartalmát már előző meghallgatásomban ismerttettem.

KÉRDÉS: Ismertesse az általam felmutatott két darab 1956-ban lefoglalt levéllel mi volt a szándékuk?

FELELET: Előadom, hogy a két darab levél nagyjátkezőleg én irattam abból a célból, hogy valamelyik nagyobb katonai gőcpontba

Zakar Gábor

- 2 -

fogom azokat eljuttatni. A levél belső tartalma lényegesen az akkori időben a "forrasalom" melletti kiállításra szántot.

KÉRDÉS: Ismertesse Heró Ernőhöz címzett levél piszkozatot, mi célból készült?

FELELET: A levéllet név nélkül akartam csak magam elküldeni. A fennálló politikai rendszer éleshangú bírálata volt benne. A levél 1956. október 22-én írtam, a mivel 23-án kitört a "forradalom" annak elküldése nem került szóba.

KÉRDÉS: Felmutatom az "Ifjúsáervevő" címet tartalmazó piszkozatokat, Ismertesse a piszkozat eredeti példányát elküldte ismerőseinek?

FELELET: Az előttem felmutatott jelszavakat tartalmazó piszkozatokat eredeti példányba nem ment el. Mivel helyette más szövegeszerű jelszavak készültek, amelyek általam kibocsájtásra kerültek.

KÉRDÉS: Felmutatom Ön előtt a marxizmust bíráló piszkozat példányait, Ismertesse e leírásait propagálta-e levél útján?

FELELET: A piszkozatokat bár elkészítettem, de azokat felhasználtam, mivel egyes témák voltak csak érintve, így nem lehetett terjedni széles körben.

KÉRDÉS: Felmutatom Önnek szovjet ellenes piszkozat példányait, Ismertesse a piszkozat példány eredeti je propagálva azt-e levél útján, vagy szóbelileg?

FELELET: Az előttem felmutatott levél piszkozat maradt csak, az eredeti nem készült belőle. Propagálva nem volt.

KÉRDÉS: Ismertesse a felmutatott papíron található, követségek címei, hogy kerültek Önhöz?

Zekes György

- 3 -

FELELET: A követelések címzeit telefonkönyvből irtam ki abból a célból, hogy leveleket melyeket érkezett a Nemzeti Ellenállás "Bélszervezet" mozgalmon belül önként küldök. A francia nagykövetség kivételével a felmutatott nyugati követelések levelet nem kaptak.

KÉRDÉS: Ismeresse a felmutatott három példány újságot, hogy milyen újságban, mi célból tartotta azokat magánál?

FELELET: Előadom, hogy az újságok egyes cikkeit felhasználta lapvezetésén belül.

KÉRDÉS: Tegyen vallomást arról, hogy a felmutatott üres fehér lapot és üres címet valamilyen célokra mi célt szolgáltak?

FELELET: Az előttem felmutatott üres lapok és borítékok az általam kezelt, rendezett és elszervezett levelezést szolgálták.

KÉRDÉS: Ismeresse az általam felmutatott három db. füzet belső tartalmát, letette-e, propagálva?

FELELET: Igen az előttem felmutatott három füzetben lévő piszkosokat az általam levél útján propagálva lett.

KÉRDÉS: Felmutatom Ön előtt a "Nemzeti Ellenállás" 1-10. számú sorozásig terjedő piszkosokat példányait, letette-e, propagálva?

FELELET: Igen az eredeti példány levél formájában lett kiküldve.

KÉRDÉS: Felmutatom Ön előtt "A Függetlenség Haza" plakétra" című plakettet. Fenti tárgy mikor, milyen körülményeknél fogva került Önhöz s azt miért tartotta magánál?

FELELET: 1956. decemberben vásároltam a nyugati pályaudvarnál 5.-sz.ért. Azért tartogattam magamnak, hogy emléke legyen

Lakatos István

- 4 -

a "ferradalomból."

KÉRDÉS: Ismeresse a felmutatott címzett névsora mi célból tartogatta megánál?

FELELET: Mint már előzőleg is vallottam számítottam a rendszer-változásra, s amennyiben ez bekövetkezett volna, kimutattam volna, hogy a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" mozgalmon belül kiként milyen időközönként nemzeti levelet küldtem, hogy építkezzék igazolni tudjan a "ferradalom" mellett kifejtett evékenységemet.

Előzetes megbeszélését megszakítom, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

A jegyzőkönyv változatát később tartalmazza, amit elő-vasás után aláírással igazolom.

Felvette:

Gardog Vilmos
Gardog Vilmos r. n. sz.

Zakar Gábor
Zakar Gábor
letartóztatott.

K: 3.11.57/K-
K: 1. sz.
Ny: 1/1958.

FŐRTENEN TILTOTTÁRA
FŐRTENEN TILTOTTÁRA
FŐRTENEN TILTOTTÁRA

Jegyzőkönyv

a k a r Gábor Kihallgatásáról

Budapest, 1968. május 8.

ZAKAR GÁBOR

Budapest, 1927. IV. 30.

Kovács Árpád,

Budapest, I. ker. Gát u. 8. sz.

KÉRDÉS: Közlöm arról, hogy az ügyében kirendelt Molnár Rezső írásszakértő megállapította, hogy az ügyészégi határozat alapján elkészített levelezéseken lévő címzések 36 számtól 161 számaig az Ön vezérlői származnak.

A "Hemzse" illetékes Acélszervezet" problémáival foglalkozó kéziratos anyag 1-24. oldal 24 számozásig terjedően, ugyancsak Ön vezérlői származnak.

Ismeretes az írásszakértő véleményével és megállapításával kapcsolatban való észrevétele?

FELELET: A szakértő megállapításai helytállóak, mivel a kérdéses anyagot valóban én saját kezűleg irtam meg. Én észrevétel nem tettem.

KÉRDÉS: Kihallgatását megszakítom, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

FELELET: A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek, amit elolvasás után aláírással igazolok.

Felvette:

Gazdag Vilmos r. szds.

Zakar Gábor
Zakar Gábor
letartóztatott.

BelsőminisztériumSzigorúan titkos!

J e g y z ő k ö n y v

Zakár Gábor kiválasztásáról

Budapest, 1928. május 29.

Dr. ~~Kovács~~ ~~Gábor~~

Budapest, 1927. IV. 30.

Kovács Mihály,

Budapest, XI. ker. Gál u. 8. sz.

KÉRDÉS: Ismertesse, hogy a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" létrehozásakor milyen alvok alapján választotta ki a levél-mozgalom címzettjeit?

FELELET: Az az előzetes volt, hogy akikről tudomást szereztem, értekezleten megbeszéltem, hogy nem hagyták el régi lakóhelyüket, kiválasztattam rá, hogy résztükrre az általam szerkesztett mozgalom tartalmú leveleket elküldöm assal, hogy azok több példányban a címzővel történő lemásolás után küldjék meg a "Nemzeti" című lapnak. Előadom azt, hogy annak a személynél, hogy a címzett kiválasztásánál az is vezetett, hogy a címzett legalább olyan személy legyen, aki a rendszer ellensége, azt a címzettől megállapítani nem tudtam.

KÉRDÉS: Ismertesse név és lakhely szerint az Ön által kiválasztott címzettet, akik az Ön által szerkesztett, ellenforradalmi mozgalom tartalmú levelekből kaptak?

FELELET: Dr. Holland József, Budapest, VIII. ker. Szt. Istvánkrt. 4. sz. Bokor János Budapest, IX. ker. Tompa u. 12., Végh János, Budapest, IX. ker. Ipar u. 15. sz., Rozsda Endre lakhelye előttem

Zakar Gábor

ismeretlen. Ez a négy személy volt akiknek az 1957. január 15-i leveleket küldtem meg.

A felsorolt személyek emlékezetem szerint fejenként 4 db. levelet kaptak 1957. III. hó 15-ig.

Emlékezetem szerint ugyan ebből a levelezésből kapott dr. Kopeckai Ákos Budapest, IX. ker. Mester u. 34., Sárközi Julia Budapest, IX. ker. Mester u. 34. sz., Dr. Vaszkó Ákos Budapest, VIII. ker. Rökk Szállás u. 36. db.

1957. január 15-i levelek kibocsátása után dr. Holland József Budapest, XIII. ker. Szt. István krt. 4. sz. alatti lakos kapott írásban egy parancsot "Közveti Ellenállás Akadémia" neve alattólem, hogy utazzon le Gyöngyöszre és ott tiszte "hazafias" értelem ismerősöknek adjon ugyan olyan leveleket mint ő kapott és ajánlata fel öket arra, hogy március 15-i ünnepet felvonással ünnepeljék meg.

1957. februárban levelet kaptak a budapesti üzemek közül 30 üzem, vagy üzemi gyár munkástanácsai. Ezen üzemek és üzemi részek munkástanácsai három-három kaptak leveleket. A levelek 1957. III. 15-ig lett elküldve részükre.

1957. június 15-én "Közveti Híradó" címmel az alábbi személyek kaptak levelet.

Gy. Kocsis Gyula Budapest, II. ker. Városmajor u. 20/a.
 Pállagyi István Budapest, VIII. ker. Kazinczi u. 49., 2. sz. D6-
 nos, Budapest, IX. ker. Mester u. 57. Abonyi Pál VI. ker.
 Isakállás István, Horváth György Budapest, II. ker. József
 u. 2. sz. Váradi Zsuzsa Budapest, VIII. ker. Péter u. 40.,
 Váradi Ferenc IX. ker. Balázs Béla u. 13., Nagyvágyi Béláné
 Budapest, VII. ker. Rákóczi ut 78. sz. alatti lakosok. A felsorolt személyek 1957. V. 15-től VII. hó 25-ig 4 db. levelet kaptak fejenként.

Zahar Gébor

1957. szeptember 1-től 1957. november 4-ig kaptak levelet az alábbi személyek:

- Dr. Koczás Gyula, Ballaga István, Szabó Bénes, Varga Ferenc,
- Dr. Tóth Lajos Budapest, VIII.ker. Kiszalud utca, Balassa György, Budapest, VIII.ker. Baross utca 32. sz., Rutsch Róbert Budapest, XII.ker. lakós, Deli Lajosné Budapest, II.ker. Mester utca 57. sz., Bokor János, Páreny János Budapest, IX.ker. Iparos utca.

1957. január 20-tól március 15-ig az alábbi személyek kaptak levelet:

- Ballaga István, Vargha Ferenc, Dr. Tóth Lajos, Rutsch Róbert, Deli Lajosné, Bokor János, Páreny János, Balassa György.

Est követően levelet nem kaptak, majd 1958. március 29-án közérkenységre miatt letartóztatásba kerültem.

KERDEK: Kihalt a párttag megszakítással a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárta.

VELEMENY: A jegyzőkönyv az országos pártbizottság számára megküldve, amit a pártbizottság aláírásával igazolok.

Kihalt a párttag megszakítással a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárta. Lakos Gábor, letartóztatva.

Kihalt a párttag megszakítással a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárta. Kihalt a párttag megszakítással a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárta. Kihalt a párttag megszakítással a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárta.

FŐTARTALOM: TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA

J e g y z ő k ö t e t

Z a k a r Gábor Kiszallgatásáról.
Budapest, 1958. február 9-én.ZAKAR GÁBOR

Epest, 1927. máj. 30.

Kovács Árpád

Epest, 1958. máj. 14. u.S.G.

KÉRDÉS: Ismertesse a "Nemzeti Ellenállás Acél Szerveket" levélmozgalom megindításakor megkapott instrukciókat és kitölti!

FELELET: Először, hogy senkitől semiféle instrukciót nem kaptam. Saját előzetes közlés alapján történt az ellenforradalmi levélmozgalom létrehozása.

KÉRDÉS: Egyen vagy másról arról, hogy milyen anyagokat használ fel az anyagot tartalmazó levelek megírásánál?

FELELET: 1956. októbertől 1958. januárjáig rendszeresen kaptam "Szabad Európa" adásait, amit jegyzeteltem is. Ezekben az 1956. januárúszaki különböző napilapokat is, valamint 1956. december 1. napjában, még az utcán megtalálható gépek, valamint elhelyezkedő falragaszokat, amelyek egy részét a nálam megtartott házkutatás során meg is találtak.

KÉRDÉS: Ismertesse a felsoroltakon kívül még milyen anyagokat használt fel?

FELELET: Emlékezetem szerint a Népszabadságot napilapból egyes cikkeket kiválogattam, amelyek megítésem szerint támadásra alkalmasak voltak.

KÉRDÉS: Ismertesse kinek a jelenlétében vizsgálta a "Szabad Európa" adásait?

Zakar Gábor

FELELET: Határozottan állítom, hogy "Szabad Európa" adatait akkor hallgattam, amikor ezekben már lefeküdték a fennadást mindig egyedül hallgattam.

KÉRDÉS: Ismertesse, hogy a "Szabad Európa" adatait feldolgozva kiknek lett még tudomására címzettékn kívül?

FELELET: Szóval senkinek sem tudtam arról említést. Még Fried Dezsőné sem tudott arról, hogy anyagaimnak egy része "Szabad Európa" adataiból lett merítve.

KÉRDÉS: Ismertesse Fried Dezsőnének azt, mondott, hogy milyen anyagokat használt fel a levelek megírásánál?

FELELET: Nevezettnek azt mondtam, hogy az 1956-os eseményeket az újságon keresztül nyomoztam ki, és onnan szereztem az adatokat. Más ezzel kapcsolatban nem mondtam.

KÉRDÉS: Ismertesse mivel tudta bizonyítani azt, hogy valóban Ön "Szabad Európa" adatai alapján készítette el nagyrészen az Ön által kibocsátott leveleket?

FELELET: Bizonyítani tudom a levelekben lévő adatokkal, amit a "Szabad Európa" adataiban az időben küldt. Továbbá a levelek tartalmaival, amelyek tőlem lefoglalt piszkosítványokból kerültek ki. Azonkor az 1957. márc. 15.-re kibocsátott levelek világra a "Szabad Európa"-nak megküldendő levél formája és tartalma, amely képezen a "Pakete hang" mintájára készült el.

KÉRDÉS: Ismertesse a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" létrehozásakor milyen külföldi személyekkel tartott kapcsolatot?

FELELET: Külföldön él Zsiros Imréné, volt tanár és lakos. Nemzetivel szerelmi kapcsolatot tartottam fel 1957.-ig, s így vez. levelezés formájában kapcsolatban álltam. Kihangsúlyozni kívánom, hogy levelezéseinkben még utalást sem tettünk politikai vonatkozásban, ez egyébként lehetne vizsgálat a lefoglalt, tőle kapott levelekből. Más személlyel kapcsolatot nem tartok.

KÉRDÉS: Ismertesse kit ismer Ön a svéd követségen?

Zschar György

FELELET: Senkit Svájcra követségen nem ismerek.

KÉRDÉS: Adatoknk szerint Ön Fried Dezaire egy ízben személyesen arra kérte, hogy egy levelet vigyen a fenti követségre. Tegye őszinte vallomást a kérdésben. Kihagyhat-e a fenti

FELELET: Igen az, hogy a fenti személyt megkértem arra, hogy vigye el 1956. dec. általam szerkesztett levelet a fenti követségre, a nővére hivatalosan utlevelet kelt Svájcba. Ekkor megkértem azt, hogy a francia követségre is levelet vigye el, mert abban az időszakkban úgy tudtam, hogy a két követség épületben van.

Átározottan állítom, hogy a fenti levélről csak annyit mondhatok, hogy az ottlévő követségi titkárnak átadta. Mivel az általam küldött levelet nem fogadták, a levél postai úton lett továbbítva a francia követségre.

Kihallgatását az országgyűlési bizottság ideiglenesen lezárta.

A jegyzőkönyv valójában helyesen tartalmazza, melyet előzőleg utánalátalaztam.

Handwritten notes and signatures are present in this section, including the name "Zakar György" and "Véghely".

Handwritten notes and signatures are present in this section, including the name "Zakar György" and "Véghely".

Handwritten notes and signatures are present in this section, including the name "Zakar György" and "Véghely".

Készült: 3 pl.
 Helyettes: GV/Vn6.
 Ny.t.k.sz.
 1/826

Bellügyminisztérium

J E G Y Z Ó K N Y V

ZAKAR Gábor Ürrelés kiállgatásáról

Budapest, 1953. május 21.

Zakar Gábor.
Budapest, 1927. IV. 20.
Kovács Ágnes.
Bp. IX. ker. Gábor, 8. sz.

Kérdés: Önnek tudtuk tudában keletkezett anyagokat tanulmányozás végett átadta-e, és ha igen, melyekben keletkezett anyagokat?

Felelet: Igen az ügyben keletkezett anyagokat át tanulmányoztam.

Kérdés: Megnevezte-e az irántérvelemben az át tanulmányozott anyagokkal kapcsolatban?

Felelet: Szerintem nem, hogy Dr. Tóth Lajos, Horvai László, Valányi Balázs, György nevé személyekre vonatkozó valamilyen nevével megnevezésnek, mivel nevezettekkel kapcsolatban felismerhettem az olyanirányú vallomást, ami valószínűleg nem tartozik az ügy további jegyzőkönyvében foglaltak körébe.

Kérdés: Az ügyrel kapcsolatban mit tud még előbb?

Felelet: Előbb nem tudok a jegyzőkönyvben foglaltak a valószínűleg megfelelnek, amit elolvasás után alaposan meg igazolok.

Ahhoz vezető;

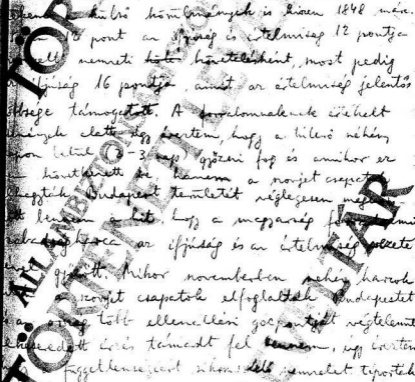
[Handwritten signature]
Budapest, Vilmos. r. szds.

[Handwritten signature]
.....

terhelt.

**ÖRTEKÉNYI
ALLAMTITKARSÁGI
LEVÉLTÁRA**

1956-os októberi események rendkívül nagy
 erővel telték számomra. Történelem tanárként beszél-
 em, már tanulmányaim során végtelemtől megke-
 zelt 1848/49 története és most úgy látszik, hogy
 1956 okt. 23. táj körül egészen a szovjet csapatok
 először győzelmeig Magyarország egy fennadalmi jellegű
 szabadságharc bontakozott ki. Azonban látnunk
 kell, hogy a külső körülmények is lényegesen 1848 máj.
 15. pont az ifjúság és értelmiség 12 pontja
 a nemzeti hitet hivatkozva, most pedig
 az ifjúság 16 pontja, amelyet az értelmiség jelentős
 többsége támogatott. A fennadalmi jellegű
 szabadságharc elterjedt, hogy a katonák néhány
 nap után (2-3 nap) győzelemre értek és amikor ez
 megtörtént, hamarosan a szovjet csapatok
 elfoglalták Budapest területét véglegesen megke-
 zelt lényegesen a hit, hogy a magyarok fennadalmi
 szabadságharc ar ifjúság és az értelmiség között
 nagy győzelem. Mikor novemberben néhány harcos
 a szovjet csapatok elfoglalták Budapestet
 és a szovjet több ellenelleni 40 pontig végtelemtől
 elkerülték és a támadt fel a harc, így történt
 a fegyelmezést sikeresen a nemzeti tüpöstelek
 a nagy sok helyen megjelentek győzelem és a
 erített felragasztott. Erre a győzelemre
 a felgátlam a szabadságharcra és a



nekem. Kérlek, ha a rendszeres levelezés megkezdését illetően
indokolt hatáskörrel rendelkező szervet, vagy az 1956-05-
tőlani csonkított valósághűségű propagandákhoz.

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti íratról készült másolat.

Elhírdőroston, hogy
rendes ellenes propagandát levélen keresztül
személyesen és felhívtem Fried Péternek, hogy az
első megkezdett levelet az írója le és a
második levelet erőtlen az általam összeállítás
késztuldom el. A levelezésben való ilyen
jelölt Fried Péternek elvált. A levelet
támogatókhoz és 1957. jan. 15-én adtam
az első levelet. Az első levelet úgy címre-
mentek az Népszemle: Dr. Holland József,
Kor János, Nagy János, Rozsda Endre Budapesti
székhez. Az első levél úgy történetileg felmunka
címretek egy katonai jellegű szervezettel köp-
kelt a levelet, a címretek utasította az első
levelet továbbítására, megparancsoltam tehát
egy a megkezdésről mint megkezdés és a parancsok
megkezdésére utasítottam hűlő időben a katonai BTK
székhelyével fenyegette meg őket. A levél
szövegét tartalmazott egy rendszert, jel megkezdés,
német, minden címretek megkezdésével történő
minden megkezdés a levél megkezdésével.

67 39
10. február... leveléket küldötte.

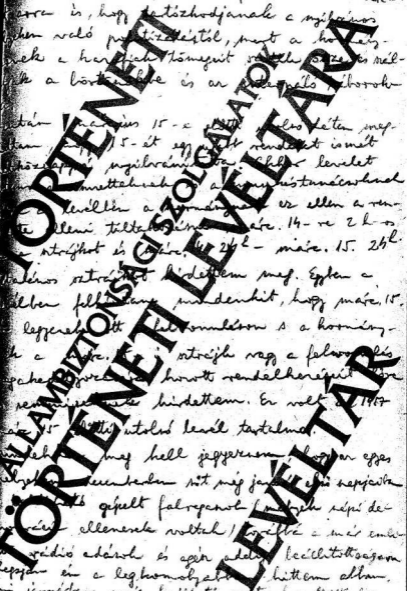
...jogjaim...
...ségi demokratikus...
...vértelt...
...személy...
...telefonon...
...Holländer...
...politikai...
...Nemzeti...
...Pörög...
...15-...
...Berne...
...3. személyes...
Táborfalva

levelet. Erreben a leveleken a tényleg köv-
 elési is jelölve van meg az adva. A levél
 nemely része: "Hörschy Hejcs, Sakhon Julia és 56
 evés Ákos. Nemzetk politikai állásfoglalásai
 van voltak a társaságban, de tudtam, hogy ott
 a társaságban, az utolsó találkozásunk alkalmán. A levél
 írt leveleken nem volt jelölve az az írás
 jelölve, hogy amitől előző találkozásunk a levél-
 írásunkból valószínűleg nem működik.
 A levelet küldtem a Hollandiára, hogy
 meg legyen átadva, hogy utarról a Gyón-
 ra és ottani ismerőseinkre küldjem azonos tartal-
 múnak levelet mint a levélben is meg van. Az utolsó
 állásfoglalásunk a levélben átadva február 22
 vagy 23 volt megírva, azaz emlékezem, hogy
 mondati nap volt. Ezen a napon este 12 óra
 tájban társaságunk a Hollandiára is, mielőtt
 telefonon hívtam a telefonközpontba, hogy a
 leveleken megjelölt Pöröby László levélét
 megírva megkérdeztem tőle: "Ős itthon
 van?" Mire ő felelve mondta: "Ez a válasz
 csak az: "Apám én elvisszavittam az orvos
 vizsgálatára." Ezen válasz után a válasz után a
 levél letette és semmi válasz nem volt, így mit
 akart megmondani, mert utána telefonon felhív-
 tál telefonálom is feltételezem, hogy elfogadta. De után
 László Gyón

collected when to Holland first to the level
nem kapott. A többi címre azonnal megírtam
stam, hogy Holland first mivel nem volt pontos
adatok nélkül a helyes címet illetően.
Amellett azt is megírtam, hogy Holland
nem is lehetne az, mert a levellet
vált a cím, hogy a többi levellet kérek hogy
elérhető valaki nehezen találni az utazást.
Nem a levellem utáni. Nagy köszönet tőlem írt
a címre. Néztem meg a holland nyelvű
írás levellet, és a többi a levellet
is tüntette fel, hogy a Nemzeti
Könyvtárak és az országban a központi
kötönyvtárakban a köztudomású a
szükség esetén megírtam nekem a működés
márc. 1944. februárjában ugyanazon helyre
került az iratok, amelyek megírta, hogy
a cím a tartalma és a módja a
vevő a költségek és jelszavakat. Ennek
elkértem a megírt levellem felküldés
díját, melyeket, hogy a címre írt fel-
küldésből tartózkodjanak a köztudomású
nyelvű való bármiféle címre a papírtól és
a címre fel, hogy az iratok költségeit
nem érné meg visszafizetni azt a feltétel-
ment. A többi levellet a címre írtam
Lazar Gábor

ALLANBIZKIONISZ
TÖRTÉNELMI SEGÍTSÉG
TÖRTÉNELMI LEVELTÁR

Kellelt. Ugyane alevel felhívta a ⁷⁰ ember- 61
 erre is, hogy tartózkodjanak a nyilvántá-
 rban való résztvételétől, mert a hordoz-
 nek a harci feladatukat végezték és mel-
 lett a börtönbe is ar ideiglenes börtönök-
 után március 15-én a ⁷⁰ ember felhívta meg-
 írtam, hogy 15-ét egy újabb rendelet ismét
 kizárja a nyilvántá- rban való részvételt
 a munkáshoz a munkásoknak
 a levélben a munkások és ellen a ren-
 tei elleni tiltások miatt márc. 14-re 2 k-
 a strajkot és a márc. 15. 24h-
 Malencs strajkot hirdetem meg. Egyen a
 ebben felhívás mindenkit, hogy márc. 15.
 legyerelek a munkások a hordoz-
 k a márc. 15-én strajk vag a falvak és
 a munkásokhoz hordozó rendelkezéseit a
 rendeletet hirdetem. Er volt a 1957
 márc. 15-én a utolsó leírás tartalmát.
 munkák meg kell jegyeztem, hogy az egyes
 helyeken mindenben mit meg jarmok és helyeik
 a munkások által falvakon (munkások népi de-
 nunciációjuk alapján) voltak a márc. 15-én
 a rádió adások és az adás leállítottakam
 lejjárni a legkomolyabban hittam abban,
 ami jarmok meg kellett volt. Lp. MVK len
 Lakar Géhos



bréif se. Se Alban or időreben ⁷² December 8/

57 január első napján az általam írt latham, melytől
adottól a hatóság részéről és a felkelők részéről
is a hatóságok részéről és a felkelők részéről
elrejtve történt. Mindenféle olyan
propaganda, melyre hivatkozom, amelyik nincs
szóvalta vagy legcélja nem mutatja
munka megsejtesét, és valamely
más céllal.

megjelenés az adhatat megnevezett be a
propagandában. Ennek idejében meg
nem, hogy az idők során és
mások megismerésében a címekkel
megnevezett emberekkel hellel imi
kérdések, illetve propagandák nélkül is
adott. Minden megkeresem. Elhatalmazott
tárgyat. A lealkalmazott ugyanakkor
megismerés irántam le. A címekkel
megnevezett emberekkel átengedem. A
lealkalmazott első számúhoz huzdva a honfoglalás
szóvalta aláírás ellenes munkát történt
adott ezek tevékeni részéről vezetők ellen
biztat és irgató. Az első, az 57. máj 15-én
adott meg is attól kezdve 1958. máj 17-ig.

szükhözött.

A levél írását meggyőzően két napon belül az Ar-
 tőről néhán t. 1957. sept. 28-ig. A köz-
 össég számára helyett újabb információkat lehet
 lenni be a közérdek érdekében. Az írásban újított
 kérdéseimre lett jegyzet az egyes, némelyek fel-
 tételének időpontja is az hogy azon a napon
 érkezett mint hi nem érte, mint mindig de nem
 lehetett az időközönként más főleg ezért
 hogy a levél írását meggyőzően igazolni
 egy esetlegesen megderogó változás esetén egy
 új demokrácia által nem nemben álló politika-
 i tehermentesítés is az által biztosított bennük
 megannak tárgyalást majd a politikai é-
 tetlen. E mellett a levél írásnál vagy a fogal-
 maztatásnál vagy az, melyet minden, ha
 nélkülözhetetlen lehet. Érteket a politikai
 ried meggyőzően rakeltam el. A levél írását
 melyet a Nemzeti Könyv névvel elterjedt
 a közérdek érdekében mint az
 a közérdek, Dr. Kocsi Gyula, Dr. Sines,
 Dr. Pál Béla, Bohor János, Tóth Lejtos dr,
 Dr. Lajosné, Petten Sándor, Balassa György,
 Dr. Pál, Horváth György, Pellege István
 Váradi Imre, Kőrösi György
 Lakar György

... a most mind...
amit lehet magukra...
magukra a...
... a...
... a...

1977 máj 10-...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...

1977 augusztus...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...

... a...
1977 szept 28-án...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...

1958 január...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...
... a...

...no casura vereseg nos es o z mindent / 16
 ...vél feloldásra vons elöl mió 1948. tan
 ...ilekkelis uton en ony temletet. J...
 ...menten fel, hogy f...
 ...eleró m...
 ...regisztráció, és a...
 ...ellen állít, ism...
 ...a hely...
 ...egyet...
 ...hely...
 ...és...
 ...egyet...
 ...felf...
 ...m...
 ...egyet...
 ...polit...
 ...telés...
 ...éte...
 ...v...
 ...nép...
 ...m...
 ...éte...
 ...g...
 ...m...
 ...éte...
 ...g...
 ...m...
 ...éte...

TÖRLENETI LEVELETAR
 ALLAMBIZIONSÉGVŐLELETAR
 TÖRLENETI LEVELETAR

... elmondottak szerint a párt 121.
... a hűség...
... a hűség...
... a hűség...

... a hűség...
... a hűség...
... a hűség...

FORRÉNYEK, EGYETEMEK, HÍRADÁSOK, HONVÉDELMI LEVELEK, KÖZVETLEN LEVÉLTÁR

forraszin ... helye a ... (22)
és állítása ...
...
...
...
...
...
...
...

ALLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÓK
IÖRTÉNETI LEVÉLTÁR
LEVÉLTÁR

Likar Gábor

Közlés: Közel a közel, hogy az ...
VÁNYAI ...
Budapest, ...

TÖRTÉNETI
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA
LEVÉLTÁRA

Bellügyminisztérium
II/S. Osztály

Szigoruan titkos

H A T Á R O Z A T

F R I E D Dezsőné házkutatási anyagainak rendezéséről

Budapest, 1958. április. 10.

A házkutatási jegyzéknyv alapján megvizsgáltan F R I E D Dezsőné előzetes letartóztatott anyagait, és mivel azok nem képeznek ügyében bizonyítékot, úgy

H A T Á R O Z A T M I

hogy az alábbi felsorolás szerint letéti tárgyaihoz csatoljon

1. 2 db. különböző méretű szabványfüzet.
2. 5 db. postai levél.
3. 1 db. fénykép.
4. 8 db. összehajtár
5. 1 db. különböző magánlevelezés.

A fenti határozatot tudomásul vettm

Budapest, 1958. ápr. 10.

Összeállította
Gárdog Vilmos. r. szds.

Fried Dezsőné
.....
előzetes letart.

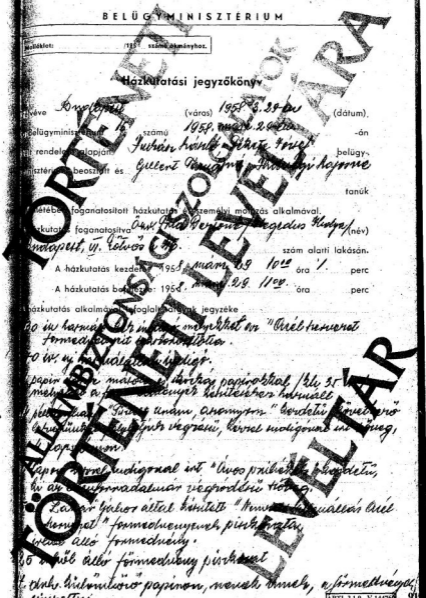
BELÜGYMINISZTERIUM

Modelltől: 1151. számú ötmányhoz.

Házkutatási jegyzőkönyv

Név: *Donlapett* (város) *1958. 3. 29-án* (dátum),
 Belügyminisztérium *16* számú *1958. márc. 29-án* -án
 Elrendelés alapján: *Juhász István - István József* belügy-
 miniszter megbízott és *Gyelleré Péter György - István József*
 tanúk
 Mérése: fogantatosított házkutatás személyi mozgás alkalmával.
 Házkutatás fogantatosítva: *Őrné Fida Bernadett - József Halász* (név)
Donlapett, U. Rózsák utca 4. sz. szám alatti lakásban.
 A házkutatás kezdete: *1958. márc. 29. 10⁰⁰* óra *1* perc
 A házkutatás befejezése: *1958. márc. 29. 11⁰⁰* óra *perc*
 Házkutatás alkalmával foglalt tárgyak jegyzéke

20 db. hármas. 1 db. inka. melyeket az "Oriel tesztet"
formadényesít készítették.
20 db. új hármas. melyeket...
10 db. papír. melyek a "György András, Anonymus" fordított történet...
1 db. hármas. melyet "Lajos János által készítetté"...
20 db. hármas. melyeket...
1 db. hármas. melyet...
1 db. hármas. melyet...



Belsőminisztérium
 II/8. Osztály.

Sajátos titkos!

J E L E N T É S

Fried Dezsőné l. kiállításáról

Budapest, 1958. márc. 28.

A BV. II/8. Osztály adatai alapján 1958. március 29-án elő-
 állítottuk Fried Dezsőné / sz. Hegedűs Ibolya, 38 éves,
 érdeklődési számszáma, divattervezési foglalkozásu, / Budapest,
 V. BÉTVÖS u. 46. sz. alatti lakost.

A BV. II/8. Osztály adatai szerint Fried Dezsőné "Nemzeti Ellen-
 Állami Acélszervezet" tagja. Nevezett a szervezetben belül a
 népi demokratikus államrendet gyalázó röplapokat másolt és azo-
 kat terjesztette.

Fried Dezsőné kiállítására során beismerte, hogy Zakar János
 1957. január elejétől bevonta a "Nemzeti Ellenállami Acélszerve-
 zet" megszűntébe. Beismerte, hogy Zakar ismét tette vele, hogy
 levelezést fognak folytatni, melynek célja a népi demokratikus
 államrend elleni iszkálás. Nevezett vállalta a mozgalomban való
 részvételét és Zakar által megfogalmazott rágalmazó tartalmu
 leveleket leközölgösztette, majd azokat megcímelve postán el-
 adta. A bűnyokorát 1958. március 12-én hagyta abba. Beismerte
 hogy emellett Zakar János által megadott címekre küldött
 ilyen tartalmu leveleket. Pó céljuk ipari üzemeknek kárt
 szelvényeknek - válszámára szerint - francia követésnép-
 elváltak hasonló leveleket. Vallotta, hogy Zakar 1958. április
 4-én ünnepelt a május 1-i ünnepséggel kapcsolatos rágazo-
 tartalmu leveleket kívánta megfogalmazni, azonban azt nem haj-
 totta végre, egyéb elfoglaltsága miatt.

A hátrahagyott megőrzése során bűnyokoroként lefoglaltunk nevezett
 által megfogalmazott rágalmazó tartalmu levelek másolat példá-
 nyait, valamint a levelek készítéséhez kapcsolatos papírragy-
 gokat, indigókat.

Nevezett ügyében a vizsgálat tovább folyik, bűnyokorok nyomon
 követéses végett.

Gondog Vilmos.
 Gondog Vilmos r. szds./

L. Székelyi
 14. máj

12-164

Belügyminisztérium

J Z G Y Z Ó Z S Z Y V

F I E D Deszandé Kísérletes kihallgatásáról

Budapest 1929. IV. 5.

Fried. Deszandé
Budapest 1929. IV. 5.
Fleissner utca
dírtámogatás
3000 VI. k. r. 30756 n. 46. sz.

Kérem (amely a kihirdetés címén ellen felelő büntető eljárás okát)

H A T Á R O Z A T

tanácsok és felelősségrevonásról

A nyitott és zárt levelek alapján a gyam, hogy

F I E D Deszandé 1927. január elejétől, 1929. március 12-ig
F I E D Deszandé által írtakban "Kisbéri Ellenállás"
... levelek tartalmilag dicsegették az ellen-
... a továbbiakban illetve a Forradalmi Hatalom és az
... a Szovjetunió, továbbá annak vezetői 1927-III.
... valamint utasításra hívták F I E D Deszandé
... a továbbiakban egyet értett. F I E D Deszandé által
... ellenforradalmi levelek postai úton, Deszandé el-
... a továbbiakban ellenforradalmi levelekkel meg-
... a továbbiakban a továbbiakban a továbbiakban
... a továbbiakban a továbbiakban a továbbiakban
... a továbbiakban a továbbiakban a továbbiakban
... a továbbiakban a továbbiakban a továbbiakban

1/2

Fried. Deszandé

Ennek alapján a P.Ö. 1.pont/2/ bekezdésben felvett a népidemokratikus szervezetek megdöntésére irányuló szervezkedésben való tevékeny részvétel büntette miatt, terheltünk felelősségrevonását kérjük el.

Gandás István. S. R. szds.

Kérdés: Kérsük Önöket, hogy a határozat ellen a BP. 136.§ /1/ bekezdése értelmében panasszal forduljunk az illetékes ügyészhez, továbbá, hogy joga van-e ügyben védelmi választani?

Vyilatkoznak a bíróságotól a társatról és későbbéről!

Felvetés: A határozat kihirdetése után tudomásul vesszük, ellen panasszal nem kívánunk eljárni, ügyem védelmére hivatalból kérlek védőt kirendeltetni.

Kérdés: Bíróságotól megkérdeztük a terheltként való felelősségrevonásról, hogy a határozatban foglalt cselekmények elkövetésében bűnösnek érzi-e magát?

Válasz: A határozatban foglalt bűncselekmények mindenképp bűnösnek érzem magam, mert Sakar Gábor a "Nemzeti Ellenérzés" Államellenes szervezete elnökségét kérelmezte továbbá tudomásunk, hogy az ellenforradalmi szervezetek belülről, az ország ellenforradalmi szervezését levezették, ezért az ellenforradalmi szervezetek levezetését kell megakadályozni, ezért kérem, amennyiben az általa meghatározott díjazást megkapjuk.

Válasz: Kérem, hogy a levelezésben belülről "Nemzeti Ellenérzés" néven levelezést szervezést, melyet ugyancsak nekem kell megpályázni, és azokat hasonló módon postalai úton kell továbbítani további terjesztés céljából. Bűnösnek érzem magam abban is, hogy az ellenforradalmi levelezést, valamint Sakar Gábor pártvezetését, mely a "Nemzeti Ellenérzés" Államellenes szervezet" elnökségét szervezte, lakóhelyem tartományi szinten szervezte, ezért kérem, amennyiben szükséges rendelkezés változás esetén megkapjuk mutatni, hogy a célból, hogy bizonyítsuk azt, hogy a szocialista rendszerrel szemben illegálisan fejtettünk ki tevékenységet.

Védelmére eljárni kívánom azt, hogy cselekményem súlyosságát kérelmére nem tudtam felmérni, postai úton teljesen tájékozatlan voltam, a bűncselekményemet nem ismertem, amit szeretnék már a büntetés ideje alatt, megkegyelmezéssel, munkáimmal, jóvátenni. Cselekményem elbírálásnál, vagyék figyelembe azt, hogy letartóztatásomig, munkahelyeimen több esetben jó munkát eredményeztem, többesbűri jutalmazásokban részesültem.

F. 95

Továbbiakban vegyük figyelembe azt is, hogy eddig büntetve nem voltam.

Kihangsúlyozni kívánom, hogy cselekményem nagyon megbántam, s minden körülményeknél fogva vissza szeretnék fordulni a társadalomba, hogy helyesen íthassam azt, hogy nem voltam a diktos elcsúszása a szocialista rendszernek, hanem csak egy félrovetettje, aki belső érzelmeire hallgatva büncselekményeket követett el.

Ugyanakkor kapcsolatosan más elcsúszni nem kívánok.

A jegyzőkönyv valószínűsít az igazságnak megfelelően tartalommal, amit olvasás után, aláírásommal igazolok.

Kihallgatást vezette:

/: Fried Dezsőné/
terhelt.

Garda, Wilson, r. esds.

nytas:

AS ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti irattól készült azonosított másolat.

Belügyminisztérium

Szigoruan titkos

Jegyzőkönyv

Fried Dezsőné vállygánáról

Budapest, 1958. ápr.

FRIED DEZSŐNÉ

szül. Hegedus Katalin,

Budapest, 1920. VI. 30.

Fleischmayer Jolán,

dívatrajzoló,

vagyonosan,

büntetlen előéletű,

magyar állampolgár és nemzetiségű,

Budapest, VI. Estvós u. 46.sz.

KÉRDEK Memortese életrajzát!

FELELET Alkalmassági családból származom. Apám ügyvezetőként foglalkozott 1938-ig. A németek apámat deportálták Ausztriába, ahol meg is ölték. Anyám háztartásbeli. Két testvérem van, akik a családtól külön élnek.

Én 1935-ből végeztem el a négy polgárit. Iskoláim elvégzése után apám Dezső művészeti tervező iskolájába kerültem. Ezt követően tehát 1936-tól 1939-ig magáncéknél voltam állásban, mint dívat tervező. 1937-ben Páris, majd 1938-ban Bécsben módosítási tanulmány uton voltam. Külföldön mindössze két hónapig tartózkodtam. 1939-ben már semmilyen munkát nem vállalhattam, mivel már ekkor a szidótörvény életbe lépett. 1940-ben férjhez mentem a Fried Dezső vaskereskedősegédhez. 1948-ban, mint munkaadóigazgatót kivitték a frontra. Mivel itt sem nem tört vissza, 1957-ben holtá nyilvánítottam.

Fried Dezsőné

Időközben tehát 1946-tól 1948-ig mint háztartásbeli voltan nyilvántartva, 1944-től 1945-ig a Felezbudulásig édesanyjammal együtt hamis papirokkal bujkáltunk.

1949-től 1951-ig divattervek rajzolásával és eladásával foglalkoztam. Ebből tartotam el édesanyjamat és magamat.

1951-től 1953-ig a HUNGÁRORTEX vállalatnál dolgoztam. Ezt követően különböző vállalatoknál dolgoztam. Legutóbb HODEX.

Hagyar Divateru Folkorenkedelmi Vállalatnál dolgoztam 1958. március 29-ig letartóztatásom napjáig.

Kérdés: Ön előző kihallgatása alkalmával vallomást tett arról, hogy a "Nemzeti Ellenállás és Acélszervezet" tagja lett. Ismertesse részletesen, mikor, milyen körülményeknél fogva kapcsolódott be a "Nemzeti Ellenállási Acélszervezet" elnevezésű ellenforradalmi mozgalomba?

Válasz:

Kezelt 1957. január elején felekezett Bp. Eötvös u. 46.sz. alatti lakóházaiban, és beszélgetés közben felvetette, hogy ő a "nemzeti ellenállás" gondolatát szívesen akurja tartani az ország lakósaiban. E célból "Nemzeti Ellenállási Acélszervezet" néven propagandisztikus levél mozgalmat kíván indítani. Ismertette velém, hogy a fenti mozgalomról az újságokból bizonyítottan azért, mert nagyon tájékozottai mert csak voltak tartalom birtokos kapcsolat. E közlése után azra kapt, hogy általa ismertetett "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" létrehozásában lehetek segítségére.

Kezelt megkérte, hogy a mozgalmam körül felgyűjtök lesem, hogy az általa felajánlott anyagokat, nekem kell több példányt indítványozni.

Siker Gábor által ismertetett "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" létrehozásában, én a segítségnyújtást elveto. Ilyen körülményeknél fogva lettem tagja azt van a "Nemzeti Ellenállási Acélszervezet" mozgalomnak.

KÉRDÉS: Ismertesse, Zakar Gábor mit ismertetett le, mik a tervei és elképzelései a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" létrehozásáról?

FELELET: Zakar Gábor mondta, hogy az 1956-os "nemzeti forradalom" megbuktatta a kommunista eszközt függetlenül attól, hogy a "forradalmat" leverték. Mivel elképzelése és terve a jövőben az, hogy az emberekkel közli ezen elképzeléseit levél formájában.

Zakar ismertette, hogy ő kívánva arra, hogy egy ellenállás szervezetet létrehozzon, s az minden olyan embernek, aki hazáját szereti támogatnia kell. Zakar mondta, hogy ő teljesen ismeretlenül háttérbe kíván maradni, addig amíg Magyarországon a kommunizmus fennáll, amennyiben a kommunizmus megbukik nyilván a forradalom fog látni és felfedi, hogy ő indította el a "Nemzeti Ellenállási Acélszervezetet" s ezáltal akar karrieret csinálni. Ezt jegyezte meg, hogy az én segítségemre nincs szükség, hogyha 10 személynek, akik ismerősei közül terjednek ki, elküldené a saját kézírásával a levelet, független fel fednék kiletét. Tehát ismeretlen kézírás kell ahhoz, hogy ő valóban elképzeléseinek megfelelően háttérben tudjon maradni.

Zakar ismertette, hogy a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" ugyancsak majd tömegmozgalomná, hogy a már ismertetett 10 indítványát a levélben arra kéri, illetve szólítja fel, hogy az 10 példányban lemásolva küldjék tovább, tovább 10 példányban. Tehát ilyen formán elképzeléseit tudatosítani kívánja a közönséggel. Más terveiről és elképzeléséről valami semmit sem közölt.

KÉRDÉS: Tegyen vallomást arról, hogy Zakar Gábor indítványára, milyen tevékenységet fejtett ki?

FELELET: Mint már vallottam Zakar Gábor kérésére, hogy legyek segítségére a "Nemzeti Ellenállási Acélszervezet" létrehozásában.

Fried. Desőné

A segítségnyújtást előállítottam. Zakar 1957. január elején feljött lakásomba elővett egy papírdobozt, melyben az első levél tervrajzok, rajzokba volt foglalva. Nevezett átadta a fogalmazványt, mely saját kezével volt megírva. A nekem átadott fogalmazványt 10 példányban lemásoltam. Ezt példányt eltette, hűvdékárnak az első alkalommal csak nyolc címe volt. A soriteket közösen megcímeztük és a leveleket abba-babba, különböző területeken lévő postafiókba dobtuk be.

Kérdés: Ismertesse Zakar Gábor első fogalmazványa, melyet a példányban lemasolt - mit tartalmazott?

FELLET: Zakar első fogalmazványa lényegében azt tartalmazta, hogy a Központi Munkatanács feloszlásánál az eszmei irányító ellenállás szerepet a Nemzeti Ellenállás Acélszervezet veszi át.

Tudatta, hogy a "Nemzeti Ellenállási Acélszervezet" "katonai szervezet" magának minden magyar hazafi engedelmességgel tartozik. Felkérte a biztetteket, hogy a leveleket ők is másolják és küldjék tovább le "hazafias érzelmi" személyeknek.

Tartalmazta a virágnyelv magyarázó részét, mely arra vonatkozott, hogy a levelek a továbbiakban, virágnyelven legyenek megírva. Megkérte, hogy mikor kell utasítást végrehajtani, amely esetekben kell a levelek küldését megszüntetni. Ezekhez a magyarázat is volt.

Az első levélben közölte azt, hogy 1957. március 15-én tüntetéseket kell szervezni. A tüntetések helyére is felmagyarázó utasítást adott. A tüntetésekhez jelszavakat írt. Emelkezett szerint az első levél mást nem tartalmazott.

Kérdés: Ismertesse hány ízben másolt a fogalmazványokat, a leveleket hány példányban másolta le. Mit tartalmaztak egyenként a fogalmazványok?

Fried Dezőné

FELMÉRÉS: Emlékezetem szerint 1957. január elején 1958. március 12-ig kb. 25 ízben másoltam Zakar Gábor fel-
mázsványait, általában 8-10-12 példányban történt a másol-
ások, indigóval. Minden esetben a másolás után különleg
végzetten megjegyezni kívánom, hogy volt eset, amikor
egy példányban másoltam leveleket.

Az első levél tartalmára vonatkozóan már említést tettem.

A második levél emlékezetem szerint a francia követségnek
kelt és küldve. Határozottan emlékezem, hogy egy példány-
ban hasznítottam el a levelet. E levél megírásához indigót
használtam. A levél szövegére egyáltalán nem emlékezem,
arra viszont határozottan emlékezem, hogy a levél elkészül-
tével Zakar Gábor egy kis cédulát tett a levél mellé, mely
tartalmazta, hogy aki a levelet megkapja továbbítsa a
megadott címre.

Ezen levél megírásán kívül az 1957. januárban készült első
levelek megírásával voltam elfoglalva egész januárban. Ugya-
nis egy este csak egy oldal tudtam írni, ami indigóval
négy példányt jeltettem, azonban az első levél 6-7 oldalt
tett ki.

Harmadik levél megírását 1957. februárjában egyik este
szívtam el, megannyak nyolc példányban. A levél tartal-
mára a további tájékozódás leállításával foglalkoztam,
a levél az első levélben elküldött jelmagyarázat szöveg-
ét tartalmazta.

1957. februárjában egy felszólító levelet írtam egy példány-
ban, melyre a virágnyelv szóítás szerint egyelőtt ismeret-
len személyt arra szólított fel, hogy utazson Magyarre és ott
találkozzon meg a hajtson végre, személyes ismerősök köréből.
Emlékezetem szerint az elutazás időpontja meg volt jelölve,
amelyre, hogy az ellenőrzés megtörténhessen. A levél elkül-
dése után tudomásom szerint a levélben megadott napon el-
lenőrzés céljából Zakar felhívta telefonon az illetőt, ami-
kor is megállapította, hogy a felszólított személy nem haj-
tott végre a feladatot. Rá következő néven több példányban

Fried. Desse...

indigóval, olyan szövegű levelet másolom amelynek tartalma olyan közlés volt, amelyben tudomására hozta a címzettnek azt, hogy Mr. Holland József "hátszóruló" aki "Nemzeti Ellenállási" célszervezet" parancsát megkapta. Azt, hogy az írás a továbbiakban mit tartalmazott, arra nem emlékszem.

1957. február hó elején, egy hasonló szövegű levelet másolom levél több példányba, mint amilyen az első volt. Azzal a céllal, hogy ez kizárólag a hadbírók által tüntetésre vonatkozó felvilágosításokkal foglalkozzon.

ERŐS: Kihallgatási megszakítom a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

FELELET: A jegyzőkönyvben megadottak a valóságnak megfelelnek, amit elolvasás után aláírással igazolok.

Felvette:

Gardonyi

Gárdonyi V. r. 208. sz. aláírásal ellátva.

Fried Derszóné
Fried Derszóné

Itt a... GV...

...k. sz.

...szám: 1721/58.

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉSI TÁBLA

Egyezmény

Fried Dezsőné kihallgatásáról

Budapest, 1958. április 28.

Fried Dezsőné /Ágoston Ibolya/
Budapest, 1920. VII.
Fleischke, János
dívatpályázó
Bp. VII. ker. Széchenyi u. 25. sz.

KÉRDÉS: Ön előző kihallgatása alkalmával vallomást tett arról, hogy 1957. március elején, levelet készített több példányban, mely március 15-1 tüntetésre szóltatta fel a címzetteket. Ismertesse a levél tartalmát!

FELELET: A levél tartalmilag a március 15-1 sztrájkra tüntetésre szólított fel, továbbá a levél tartalmába a tüntetésekre szóló felhívásokat, a levél több része nem emlékszem. Ezt a levelet több példányban másoltam le, mint az ezt megelőző leveleket, mivel a levél több ízem munkásainak is elment az eddigi címzettek kivül.

1957. májusban, amikor velem Lakar Gábor, hogy levél másolatot indítva felkért arra, hogy ezeket a levélújság cikkeket másoljam le, amit meg is szerettem volna. Mondotta Lakar, mielőtt levélújságomat átírdítván érdeklődni fog, hogy van-e belföldi levelezési cenzúra.

A levélújságomat emondottan akkor fogja feladni postára ha arról a munkáim meggyőződök, hogy nincs. Készítve velem, hogy megtudta, hogy a földi levél ellenőrzés nem folyik a sztrájkvállalkozások és a másolásra. Ilyen körülményeknél én vállaltam el a levélújság másolását.

KÉRDÉS: Ismertesse, mit tartalmazott az első levél újság?

FELELET: Az első le él újság 1957. májusban íródott. Tartalmába május 1-1 ünnepek becsmérlését és úgy a magyar, mint a szovjet

Fried Dezsőné

állanfejeket gyalásós szavakkal illéte leírásaiban. A levelet nyolc példányban másoltam le. A levelek 1957. május második felét lettek postára adva. Zakar Gábor által fogalmazott s általam 1957. június és júliusában kiment levélujjcségek időrendi sorrendjére pontosan nem emlékszem.

Határozottan emlékszem, egy rövidebb egy oldalas le 41 tartalomra melynek címe "Kié az októberi pálmája" Zakar Gábor e cikkben azt taglalta, hogy a helyi újságban közölt politikai események iról az október és nem a nyugati hír magyarázói.

Kzenkívül határozottan emlékszem egy hosszabb levélre, amelyben a "Népszabadságban" megjelent "Kraszov" nyilatkozattal foglalkozot melyet az amerikai televízió munkatársának adott. A levél tartalma a Szovjetunió életszínvonalának emelkedésének cáfolatát.

1957. augusztusában közölte velem Zakar Gábor, hogy az 1956. októberi események évfordulójára hosszabb cikk sorozatot kíván szerkeszteni, s ehhez ugyancsak kérte segítségemet.

A segítségnyújtást vállaltam, minden ellenvetés nélkül. Az 1957. októberre szóló cikk sorozat két levelet tett ki. Gy-egy levél 3-4 oldalból állt. A cikk tartalma a következő volt. Ismertette pontokba szedve 1956. okt. 23-tól kezdve az eseményeket. Izen belül a főbb ismert személyeket akik az eseményekben tevékeny szerepet játszottak. Kzenkívül tartalmazta az akkori időkben tevékeny részt vevő szervezeteket. Minden fejezetben utalt arra, hogy miért bukkott fel a "forradalom". Kzenkívül tartalmazta azt, hogy egy újabb "forradalom" idejére levonva a tanulságokat mik lehetnek a leendő

1957. nov. 13
decemberben a levél kilderények leállítottak szerkesztés hiányában.

1958. januárjában három részből álló cikk sorozatot másoltam le, melynek tartalma a bel-és kül politikai kérdések tárgyalása, továbbá a "háború és béke" kérdése volt kitérve. A levélujjcségek cím "Új év kezdetén". Az a cikket nyolc példányban másoltam le. A sorozat márc 1958. jan. és februárjában lett postára adva.

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában Gránit
eredeti íratról készült szonimizált másolat.

Fried. Hess
Külföldi Hírszerző

1958. március elején március 15-re vonatkozó levelet másodan le
nyugvcsak nyolc példányban. Tartalma a március 15-1 nap, családi
és baráti körben való meghívóplése, ezenkívül a forradalmi
futtatás is szerepel.

Ennek a levélnek nyolc példányát 1958. március 15-én át Zakar
Gábornak, aki a miniszternek szerint azokat köztára adta fel.

Előadom, hogy ezt követő időkben, tehát 1958. márc. 12-től 29-ig
betartoztatásom alapján semmilyen levelet nem másoltam. Tehát
Zakar Gábor által fogalmazott leveleket 1958. márc. 12-ig elejétől 1958.
márc. 29-ig másoltam.

Ezért a felhatalmazását megszüntetem a jegyzőkönyvet ideiglenesen
bezárva.

A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek,
amit elolvasás után aláírásommal igazolok.

Gazdag Vilmos
Gazdag Vilmos r. sz. n.

Fried Desslone
Fried Desslone
terhelt.

ÖSSZE: 20
Készült: 2 péld.
Gazdag Vilmos r. sz. n.

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

Belsőminisztérium

ORTÉNYENI LEVELEZŐKÖZPONTI IRODA

Jegyzőkönyv

1 e d. Dezsőné Csontosé kihallgatásáról.
Budapest, 1956. április 28-án.

Friedmanné Csontosné Ibolya /
Budapest 192. április 30.
Fleischer János
díjazású.
Bp. Könyves u. 96.

ELŐZMÉNYSZÓ: Klószó kihallgatása során hallotta, hogy a "Nemzeti Ellen-
állás" Acél Szervezet mozgalomra aktív tevékenységet fejtett ki.
Emertesse a levelezés megvalósításán kívül a mozgalmon belül milyen
másirányú tevékenységet fejtett ki.

FELELŐS: Hatalmatlanul állít, hogy a másolásán kívül valamint a
leveleknek másolni való részétől kívül más tevékenységet nem fejtett
ki.

KÉRDÉS: Emertesse Zakar a leveleket kimondottan csak postán
továbbítja-e?

FELELŐS: Hogy esetleg tekintve a levelek továbbítása
postán, azaz meg. Ugyanis 1957. januárjában Zakar
egy honfoglalás iránti küldendő levelet a svájci
el svájci követségre, azzal a kéréssel, hogy azt elküldjék a
francia követségre.

Zakar az emertett kérésnek is eleget tett. Fent tartva a svájci
követségen. Az előcsarnokban tartózkodó tisztviselővel közölt
Zakar a levelet. Az előttem ismeretlen személy felé adta, aki
a követség semmi nem ilyen kéréssel nem foglalkozhat.
En ilyen körülményeknél fogva a levelet visszatartam Zakarnak, aki
azt fordította postára.

KÉRDÉS: tegyen vallomást arról, hogy honnan és miből fedezték a
levelek gyártásához szükséges anyagait?

Fried A. 1956. április 30. 103

VÁLASZ: A levelek nyilvánhoz szükséges anyagainak egy részét Zakar Gábor fedezte. Másik részét bizonyos körökbe került egy-egy személlyel.

KÉRDÉS: Ismerem-e hogyan történt a leveleknek postára való feladása?

VÁLASZ: Mindegyik vallottam az elkészült és bebobított leveleket összesen adtuk fel, különböző postaládákba bedobva. Bobotköltés után az elkészült levelek nagy részét Zakar magához vette, azokat különböző területek leve postaládjába dobta. Másik részét én dobítottam be hasonló módon.

KÉRDÉS: Tegyen vallomást arról, hogy a levelek mindegyikét beadta a postaládjába, vagy csak alkalommal, vagy csak a lezárt példányszámok egy részét.

VÁLASZ: Előadom, hogy egy pár esetben előfordult, hogy több másodpéldány készült a levelekből, mint ahány címe Zakarnak volt. Ezen esetekben Zakar engem arra kért, hogy ezeket a példányokat elkéretve őristem meg. Munkiva velem őristette meg az általa készített fogalmazványokat is, amelyekről a leveleket másoltam.

KÉRDÉS: Ön a közö kiadására alkalmával vallotta, hogy eladta a leveleket megkötve a címzeteknek az "parancs" volt, mely tartalmazta azt, hogy a kézhez kapott leveleket lezárolás után el kell adni. Ismertesse mi célból őristette meg Zakar a levelek másolatának egy részét, valamint saját fogalmazványait?

VÁLASZ: Zakar saját szavai szerint azért adta át nekem megkötve az előre és utólag "ha majd eljön az ő ideje" bizonyos kiki írogatás arra, hogy ellenállási munkát fejtett. A magát a szavakat ő indította el. Más a levelek megkötés és előre írogatásánál nem mondott.

KÉRDÉS: Ismertesse a levelek címzettei kinek az ismerősei voltak? Az Ön ismerősei közül kik kaptak leveleket megkötve ön másolt?

Fried Des...
ABYL 519. V.14543

VELEMLET: A levelek elszetteli kivétel nélkül Zakar ismerősei voltak. An egyetlen személyt sem ismerem megülük. Az én ismerőseimnek leveleket nem küldtem. Bár egy ízben Zakar közölte tőlem, hogy nincs-e olyan ismerősöm, akinek a címet megadhatná neki levélküldés céljából. Azt mondtam, hogy nincs. Ez tehát az én ismerőseim közül levelet senki sem kapott.

KÉRDÉS: Ismertesse Zakar mit mondtak Önnek, hogy ismerősei közül kiknek küldte leveleket?

VELEMLET: Zakar névszerint nem mondta nekem, hogy mely ismerőseimnek küldte leveleket. Ez konkrétan megállapítható a cím jegyzékében. Amely állított össze és elmondottam annak mondtam, hogy olyan ismerőseinek küldi el a leveleket, akik hasonlóan mint ő ellenségessé beállítottaságuk. Tehát rebes szemmel nézik a jelenlegi társadalmi rendet. Más ismerőseitől kapcsolatosan nem mondtam.

KÉRDÉS: Ismertesse Zakar baráti kapcsolatait?

VELEMLET: Zakar édesapján és édesanyján, valamint volt főnökén, s annak nejeén kívül senkit sem ismerek. Arról tudomásom nincs, az általam említett személyeken kívül más személyekkel tartott volna fenn baráti kapcsolatot. Azt, hogy Zakar főnökével és annak nejevel milyen kapcsolatot tartott fenn arról konkrétan tudomásom nincs.

KÉRDÉS: Tegye kérésomat arról, hogy Önön kívül kik tudtak arról, hogy Zakar a "Magyar Ellenállás Acél Szervezet" ellenforradalmi mozgalmat átvett?

VELEMLET: Zakar tudomásomra hozta, hogy van egy férfi ismerőse, aki Budán, lakik. Ezt a személyt 1956. decemberben felferestem és tárgyalásvele ellenforradalmi témákról. Zakar mondta, hogy az illető eléggé elszárgóztan viselkedett, mivel a testvére miatt az ügyből kifolyólag kellenstlenségkhe leveredett, melyből kifolyólag ő is figyelés alatt áll. Erő a személyről nem beszám két ízben tett előttem említést ami arra vonatkozott, hogy fel kéne hívni telefonon. Többet erről az ismerőséről előttem említést nem tett.

Fiedl
108

Ellítést tett nemem arról, hogy van egy leány ismerős, akinek megemlítette, hogy "ilyen levelező mozgalmak" léteznek. Tudomásom van arról is, hogy Doktor János levélcímezett listáján fenn járt ellenőrzés állásból azt, hogy mi volt az eredménye, arról tudomásom nincs.

KÉRDÉS: Kikar a Baborral kapcsolatban mit tud még előadni?

FELELET: Emlekezett személynek névleges dolgot nem ismerem. Kimegyek én is tudom róla, mert már vele kapcsolatban vallottam.

KÉRDÉS: Kihallgatását megőrzitek, a jegyzőkönyvet ideiglenesen tartom.

FELELET: A jegyzőkönyvben foglaltak valóságnak megfelelnek, amit elolvasás után aláírással igazolok.

Gardag Vilmos
Gardag Vilmos a névsz.

Fried Dersone
Fried Dersone
terhelt.

Hatsz. 719
Készlet: 4 pld.
Gépelés: K1-né.

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉSI LEVÉLTÁR

J e g y z o k ö n y v
F r i e d B e z s e n é k i h a l l g a t á s á r ó l .
Budapest, 1958. Április 29.

Fried Bezséné /degedis Ibolya/
Budapest, 1926. VI. 30.
Fleischschöcker Jolán
Bp. VI. ker. Köves u. 43.sz.

KÉRDÉS: Ön előző kihallgatása során vallotta, hogy a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" mozgalomban azért vett részt, mert Zakar Gábor a mozgalom szervezője tőle erre kérte. Ismeresse tudatában volt-e Ön, hogy a vállalkozása, valamint a mozgalomban kifejtett tevékenysége bűncselekményt képez?

VÁLASZ: Igen, tudatában voltam, hogy amire vállalkoztam azt bűncselekmény képez.

KÉRDÉS: Ismeresse, ha Ön tisztában volt azzal, hogy tevékenysége bűncselekmény, akkor mi volt az indító oka annak, hogy Ön ezt mégis csinálta?

VÁLASZ:

Zakar mondotta, hogy a mozgalomban való tevékenységem "hatalmas" kötelességem.

Mivel Zakar érvelései meggyőzőleg hatottak rám, döntéshatósága miatt végzettem a mozgalom belüli tevékenységemet.

KÉRDÉS: Ön leírásában, úgy a magyar, mint a szovjet vezetőkkel való tárgyalásokról beszél. Ismeretlenek voltak Önnek ezek a tárgyalások? Ismeretlenek voltak Önnek ezek a tárgyalások? Ismeretlenek voltak Önnek ezek a tárgyalások?

Ismeretlenek voltak Önnek ezek a tárgyalások? Ismeretlenek voltak Önnek ezek a tárgyalások? Ismeretlenek voltak Önnek ezek a tárgyalások?

FELELET: A helyzet az volt, hogy Zakar volt nem hatással és nem fordítva. Anélkül láttam, hogy milyen fanatikus rabja a nemzeti gondolatoknak és egész lényét ez hatja át, céljainak tartotta őt a dolgoktól távolozni.

KÉRDÉS: Legutóbb tett-e kísérlet arra, hogy Zakart lebeszélje bűnös tevékenységéről?

FELELET: Egyáltalán kísérletet nem tettem arra.

KÉRDÉS: Önnél vallomása szerint nem állottak fenn olyan tényezők, mint Zakarnál, mégis mi volt az ilyen nagyfokú belenyugvás oka?

FELELET: Mint már vallottam, Zakar hatása alatt állottam, valamint az októberi események hatására volt az oka nagyfokú belenyugvásomnak. Nem tudtam tisztán látni, hogy végkép 1956. októberében mi volt az forradalom vagy ellenforradalom.

KÉRDÉS: 1956. októbertől kezdve, tehát az események lezajlása után rádió és sajtó a nagyérdemű köztudomásúvá vált, hogy 1956. okt. 23-án kezdődő Nagyvilág felkelés, ellenforradalom volt. Ön ezekben az időkben ha nem is olvasott újságot 1958. március 1-étől tartóztatása napjáig feltétlen tudnia kellett a valóságot. Minthát tegye meg vallomát a feltett kérdésre?

FELELET: Azt, amit a rádió és a sajtó kihozott azt hitelesnek tartottam, meggyőződésem nekem is az volt, hogy az októberben lezajlott esemény "forradalom" volt.

KÉRDÉS: Kiszallgatását megszakítom a jegyzőkönyvet írásban lezárva.

Gardos Vilmos r.szds.

Fried Dezsőné
írta.

Hytaz: 1-747
Képfelt: 4 pld.
Gépelte: EL-né.

H A T Á R O Z A T

F R I E D Dezsőné Ürizeses ügyében szakértő kirendeléséről

Budapest, 1958. Április. 29.

Alulírott Gazdag Vilmos, r. szds. megállapítottam, hogy F R I E D Dezsőné igazgatási ügyében ellenőrzés végett szakértő kirendelésére van szükség.

Határozatot hoztam Molnár Rezső írásbeli szakértő kirendelésére, akinek meg kell vizsgálni az alábbi kérdéseket.

- 1./ A bűnjelként lefoglalt 19. drb. "Tisztelt Uran" "Tisztelt Anz szonyon" kezdettű, "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" végző dési másolat példányok azonosak e Fried Dezsőné-től felvett kézírással.
- 2./ A bűnjelként lefoglalt 43. db. borítékon lévő címzés szövege, azonos e Fried Dezsőné-től felvett kézírással.
- 3./ A bűnjelként lefoglalt 159. db. levél mely kézírásos, azonos e a bűnjelként lefoglalt másolatokkal.

A bírságot szakértő személyére vonatkozóan kíván e észrevételt személyesen átján észrevételét megteheti.

A szakértő kirendelésére, valamint személyére vonatkozóan észrevétel nem.

A fenti határozatot előttem kihirdették.

Gazdag Vilmos, r. szds.

Tudomásul vettém:

.....
Fried Dezsőné
Ürizeses.

J e g y z ő k ö n y v
 Fried Desszóné kihallgatásáról.
 Budapest, 1958. május 7. ón.

FRIED DESSZÓNÉ

Budapest, 1920. VI. 20.

Fleischaker Jolán

Budapest, 1928. VI. ker. 204/25. sz. 46.

KÉRDÉS: Átadom Önnek áttanúsított végzett az ügyészség által hozott határozat alapján elkobzott 161 db. ízgató tartalmu levelet. Átnéste-e az áttanúsított leveleket, azok azonosak-e azon levelekkel, amelyeket Ön a "Nemzeti Ellnállás Acél Szervezet" mozgalom belül több példányban használt?

FELELET: A nekem átadott 161 db. ízgató tartalmu levelet átnéstem, s megállapítottam, hogy azok kivétel nélkül tőlem származnak.

KÉRDÉS: Felmutatom Önnek a bűnjelként lefoglalt 180 iv indigó. Azonos-e azaz, amelyeket Öntől bűnjelként lefoglaltak?

FELELET: Az előttem felmutatott indigókat használtam az ízgató tartalmu levelek másolására.

KÉRDÉS: Felmutatom Ön előtt a bűnjelként lefogott 20 db. használatlan indigót. Azonos-e azokkal az indigókkal, amelyeket lakásán megtaláltak?

FELELET: Igen, az előttem felmutatott indigók azonosak azokkal, amelyek felhasználva általam nem lettek, és a megtartott házkutatás során nálam megtaláltak.

KÉRDÉS: Felmutatom Önnek "Zenéje harsog" című és "Sorsok

Fried Desszóné

hullanak halomba" fogadású, izgató tartalmu verset, azzal, amelyet Ön írt és lakásán tartogatott?

FELELET: Igen, az előttem felmutatott izgató tartalmu vers azonos azzal, amelyet én emlékezetből írtam és, amelyet lakásomon tartogattam.

Kihallgatását megszakítom, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelőknek, amit előlvasás után aláírással igazolok.

Prisc Dezsőné
Prisc Dezsőné terhelte

A kihallgatást vezette

Göndör Vilmos
Göndör Vilmos r.sz. sz.

Készült: 1 db.
Készítette: GV/Vna.
Kapják: Nyilv. sz.
Ny. t. sz.: 1/862

FŐREKÖZVETŐSÉGI HATÓSÁG
TÖRTÉNÉNYEN LEVÉLTÁR

112

LŐRINCZ FERENC SZIGORUAN TARTANDI LEVÉLTÁR

Jegyzőkönyv
 Fried Dezsőné Társalgatásáról
 Budapest, 1958. május 7.-én.

FRIED DEZSŐNÉ
 Budapest, 1958. VI. 30.
 Fleischeter utca
 Bpest, VI. Eötvös u. 30.

KÉRDÉS: Köszlöm Úrnak az Ugyebem elrendelt Molnár Rezső írásai körüli szakvéleményét. Megjelölt legrajlott dokumentációs anyagokkal kapcsolatban, megadott szakvélemény szerint 1-től 22 számig jelölt levélborítók címszelek és levelek, melyek folyó írással készülték. A külső betűtípust legrajlott címszelek és azoknak folyóírású készült első szöveg és a 23-tól 45 számig, valamint 87, 118-as borítók címszelek tartalma is. A 36-os számtól a 161-es számig terjedő levelek tartalma és szövege.

A "Nemzeti Ellenőrzési és Szervezési" aláírású kéziratban megadott az Ellenőrzési és Szervezési. Ismerte-e a szakvéleménnyel kapcsolatos toka van-e észrevétele?

FELELET: A szakvéleménnyel teljes egészében egyetérték, mivel valóban fenti sorokban, számszavakkal megjelölt borítók címszelek voltak a levelek szövegezési az ellenőrzési származnak.

Kihagyását megszakítom, a jegyzőkönyvet legrajlottan lezárva.

A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megjelöltek, amit előlva és után aláírással igazolok.

A kihallgatást vezette:
 Gárdai Vilmos r.szds.

Fried Dezsőné
 Fried Dezsőné
 Terhelt

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

F r i e d i Dessóné kihallgatásáról.

Budapest, 1958. május 11-én.

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÓK
YÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-án az érte-
redek irattal készült azonosított másolat.

F R I E D D E S Z Ó N É

Budapest 1920.VI.30.
Fleischhaker-Jolán
Bp. VI.ker. Károly u 46 sz.

KÉRDÉS: Önnek átadtak úgy ében keletkezett anyagokat tanulmányozás végett. Áttanulmányozta-e az úgy ében keletkezett összes anyagokat?

FELELET: Kimondottan csak a saját személyemre vonatkozó anyagokat tanulmányoztam át, mivel a többi őrizetes vallomása nem érdekel. Részben azért, mert őket nem ismerem, részben azért, mert úgy ébenösszeállítás voltam, s amennyiben őket átadtilítanának mint amit tevékenységemmel kapcsolatosan elmondottam, úgy ez esetben állításait valótlanúságára fény derül.

KÉRDÉS: Iszrevételle, indítványa van-e az áttanulmányozott anyagokkal kapcsolatosan?

FELELET: az áttanulmányozott anyagokkal kapcsolatosan iszrevételle, indítványom sincsen.

KÉRDÉS: Védőleltre mit kíván előadni?

FELELET: Védőleltre előadom, hogy az általam elkövetett bűncselekmények szintén megbántam, s egyben mindent megfogok követni, hogy az állammal bizonyítsam be cselekményem megkérdését.

Cselekményemet könnyelmű feltételezésből kivonnom el, nem látva azok súlyosságát.

Készült: 3 pl.
Készítette: Gy/Vné.
Kapjárt: Ny.t.sz.
Ny.t.sz.: 1/841

**TÖRTÉNÉNYI GYŐZŐCHARTÁRI
TÖRTÉNÉNYI LEVELEZÉS
TÖRTÉNÉNYI LEVELEZÉS**

Végül is, politikailag teljesen tájékozatlan voltam, hogy akár
valamint az ellenőrzés hatása alatt töltek győzelemesked-
ni rajtam az ellenemben gondolatok.

Védelmekre nem előadni nem tudok.

KÉRDÉS: Ugy-eval kapcsolatban mit kíván még előadni ?

FELELÉS: Ugy-eval kapcsolatosan már előadni nem tudok.

A jelen ökönyvben foglaltak a közbiztonságuk megfelelnek, amit el-
ővő után aláírásommal igazolok.

Aláírás:

Gandolph Wilton
Gandolph Wilton
Friedrich Dezsőné

Friedrich Dezsőné
Friedrich Dezsőné
terhelt.

Helysz: 1-8-1958.

FÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

dacára engedelmessé tette nekem. Allandó lelki vívódások
elttem, melyből úgy látszik birmelekedni, ha az a
szalidomat, hogy a magánban be kívánja látni a
albe. A követésé, az a még már cím, bár az a szöveg
de az utlevélben az elutasítást.

szöveg az a szöveg, uttalval az a szöveg, hogy a
felejtés, az a fanatikus, a mindent, hiszen belátja
szöveg az a szöveg, és nyugodt, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg

hogy egy nemzeti gondolatok tartalmasó levél-újság
szöveg vállaltat meg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg

szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg

szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg

szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg
szöveg az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg, az a szöveg

KÖRTÉNYELETI SZIGONYI KÖRTÉNYELETI LEVÉLTÁR

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVELTÁR-ÉNEK

1947 január 10. 1947. január 10.

1947. január 10.

...mellette a legalmosabb a aláírásukkal...
...Acél Szervezeté...
...második... megadott címekre...

A levelek tartalmára, tárgyára, elvittetésére, mégis le-
tárnak. A levelek tartalmára azt állította, hogy azoknak
között egy katonai szervezet áll a felszólított mindenkit
parancsainak engedelmességében, különben a katonai btk.
szankciói szerint fog büntetést, kivétel felszólított minden-
kivel, továbbá a katonai szervezetek kádjai tovább a levelek
...a levelek 1947 március 15-ének megismerésére,
...tüntetés... felszólított fel mindenkit. A levelek mellé
...jelöltek és lemasoltam. Kivétel virágnyelven,
...megjött olyan kifejezéseket, melyek tüntetés...
...készen állunk arra, hogy amennyi...
...felvált valakit parancsainak teljesítésére, és
...levelek tartalmára. Itt az elvittett levelek...
...egy elvittet ismeretlen szervezet, hogy utasítom...
...telefonon keletkezett és lemasoltam, hogy az
...elvittet levelet íratott után...
...és azt több...
...címre...
...bedobtam...

megküldtünk. Ebben az időben a francia követségre
véltem egy levelet, melynek a stóvegére nem emlékszem.
csak arra, hogy ezt egy példányban írtam. Munkáim
juliánusban egy apatitációt írtam, melynek a címe
"epée, júlíus". Ez a levelet a francia követségre
el, postai úton bedobva.

47 március hónapban közzétettem egy írást, hogy
eti a példányt tartalmazó, mely újragörbeírt és valahol
a szövegben emleklék a francia nyelvű gondolatát
"Továbbra is a francia nyelvű gondolatát
itt emleklék a levelek címe "Képzeti Kézírás"
"Mint a haviat írt egy levelet melyet én 8 példányban
másoltam le. A levelek címe is az "o" általa meg-
nevezte — először a francia nyelvű embereknek — küldtünk
ezekben a levelek különböző postaládákba bedobva. A
másolatát leszállítottam a magyar nyelvű tagjai kör-
benki kérték. Először írtam, hogy a levelek stóvegét minden
a "o" újragörbeírték pontos stóvegére, tartalmazó
a "o" stóvegére a helyi hírei szövegét

azt a levelet címet írt "Okmányok stóvegére"
"Okmányok stóvegére" címmel. Ez a levelet
itt a példányban másoltam és 10 levelet küldtünk el.
A levelet címe az "1956-08. március 10. napján" törté-
nekei stóvegétet munkáim címe. Munkáim címe stóvegére
melyt küldtünk el "o" formájában. Itt cikket körül-
írta hónapja kézzel másoltam és először hónapban so-
m adtuk fel, különböző postaládákba bedobva.

LAMBLETONS AGSIOCALAIOK ORTÉNEI LEVÉLTÁRA LEVÉLTAR

1958 január hónapban egy újságot cíkket másoltam,
sárga rozslében mártva, emlékezetem szerint a
köl- és képzőművészeti helyszínen, valamint a házban és
előemelésre helyezve.

Másias híreket egy március 15-én elküldött leve-
ltemben március 15-én a központi gondolat-
központba egy újat, melyet azért írtam, mert mon-
dani a szabadságról. Itt írtam továbbá azt is,
hogy a követésnek nem lehet a régi kommunista
szellem. Ezen cikk egy levelet két eszaki kőr. Ennek az
írásomat 1958 március 15-én ottam át személy-
esen a házban, a központi postán.
A levelet elküldtem a központi állami a tudatlan
közvetítés, amely azt mondta, hogy ezáltal nem ismer-
fel benne az újat.

TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

Zeller

1918. 11. 13.

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVELTÁR-ÉRTÉKELŐ
OSZÁLYA ÉRTÉKELÉSI JELENTÉS
AZ ÉRTÉKELÉS ALAPJÁN KÉSZÜLT JELENTÉS

1918. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

Zeller Gábor, 1880. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

1918. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

1918. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

1918. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

1918. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

1918. 11. 13. ismeretlen című levele, Fred. Personnal
sz. 1880. 11. 13. 1918.

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...
... a ...

Elrendelem:

.....
Balsáros József r.szds.
Főosztályvezető,
Budapest, 1958 március ...-én.

Őrizetbevételi Határozat.
Budapest, 1958 március hó 26.-án.

Uhljár Lajos rny.hdgy. megvizsgáltam B o k o r J á n o s /1928.Marcovásárhely, Imre Regina/ szegényparaszt származású /ellenforradalmi beállítottságu hulligán/ textilmérnök Bp.IX.ker. Tompa u.12.sz. alatti lakos ügyét és

m e g á l l a p í t o t t a m , h o g y

Bokor János a rendelkezésünkre álló adatok alapján alaposan gyanúsítható, hogy a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" nevű illegális párcéldulás szervezkedés tagja, annak főtaggyűléseit tovább terjesztette.

Ugyanez kivizsgálása céljából

h a t á r o z a t o t h o z t a m

Bokor János őrizetbevétele és lakásán házkutatás végrehajtására.

Az őrizetbevétel időpontja: 1958 március ...-én ... óra.

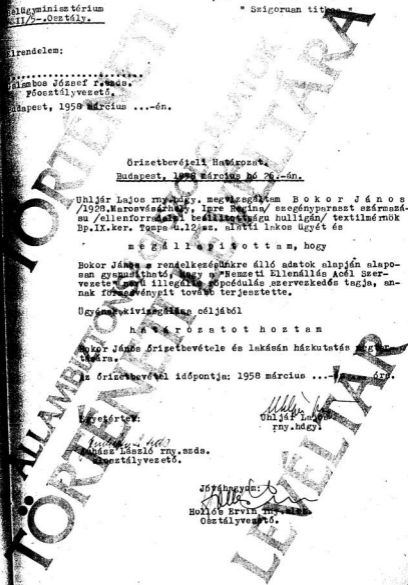
Kérem:

Uhljár Lajos
rny.hdgy.

.....
Balsáros László rny.szds.
Főosztályvezető.

Jóváhagyom:

Hollós Ervin rny.szds.
Osztályvezető.



68-508133

W/Handwritten

REPUBLICAN GOVERNMENT

REPUBLICAN GOVERNMENT

125

Washington

Washington

Post, 1956

Post, 1956

FOR THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES

PARIS

at the office of the...

Podcast...

10 28

10 28

REPUBLICAN GOVERNMENT

BELÜGYMINISZTERIUM

195. számú példányhoz.

Házkutatási jegyzőkönyv

Zalaegerszeg (város) 1958. 11. (dátum).

Belügymin. számú -án

Alapján *Elhár* belügy-

Miniszteri beosztott és *Stankó*

tanúk

Előre megfogantatott házkutatás és személyi vizsgálat alkalmával.

Házkutatás fogantatott *Borsos* (név)

A. H. M. M. No. 2 szám alatti lakásán.

A házkutatás kezdete: 1958. 11. 29. 8 óra 30 perc

A házkutatás befejezése: 1958. 11. 29. 9 óra 10 perc

Házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

1 db. 20 cm-es kirovárt tárgyrész

1 db. 10 cm-es kirovárt tárgyrész

1 db. 10 cm-es kirovárt tárgy.

A. H. M. M. No. 2. sz. földsz. előtt lévő...

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

1 db. 10 cm-es tárgyrész

3 db. 10 cm-es tárgyrész

3 db. 10 cm-es tárgyrész

ORTÉNYELI
KÖRLEMBIZONTSÁG SZOLGÁLTATÓK
LEVELTÁRA
LEVELTÁR

Házkutatási jegyzőkönyv

Felvéve Budapest (város) 1958 III 29. (dátum),

a Belügyminisztérium. számú-án

kelt rendelete alapján Ulyon igazos belügy-

minisztériumi beosztott és Stauder Mihalyné

Friedman Miklósné tanúk

jelenlétében fogatosított házkutatás és személyi mozgás alkalmával.

A házkutatás fogatosította Bakor János (név)

Budapest Tanya ut 12 I e. 2 szám alatti lakásán

A házkutatás kezdete: 1958 III 29. ai 0 óra 35 perc

A házkutatás befejezve: 1958 III 29. ai 1 óra 30 perc

A házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

✓ 1 db. barbár 23 lappal

✓ 12 db. fehér levél

✓ 5 db. ellenjegyzés levél

✓ 6 db. egyéb levél

+ 1 db. ellenjegyzés levél Bakor János

szövegével szemben a fellebbezés elleni

szövegével ellentétben a levelet a fellebbezés

találta meg.

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS
TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS
TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

A hátkülső oldali kapcsolatokban
pontosan nincs

A B.M. opciókhoz kapcsolódóan:

Dawson

Robertson

Miller

Friedmann, Kipling

J e l e n t é s

B o k o r János elő kihallgatásáról,

Budapest, 1958. március 29.

A II/5-b. osztályának adatai alapján 1958. március 29.-én előhívtattuk B o k o r Jánost, 30 éves, értelmiségi származású, mérnök, Budapest, II. ker. Tompa u. 12. sz. alatti lakost.

A II/5. osztály adatai szerint Bokor János a "Magyar Ellenforradalmi Akadémia" tagja. Nevezett a szervezetben belül a "Népdemokratikus Államrendet gyalázó röplapokat készített, és terjesztett."

Bokor János kihallgatása során beismerte, hogy 1956. ellenforradalmi eseményeket követően rendszeresen kisebb nagyobb időközönként megbeszélésekkel, népidemokráciát gyalázó tartalmú leveleket kapott ismeretlen feladótól. Nevezett e fórumdínyeket elolvasta, áttomajnyvasta, majd azokat 2 péld.-ban lemasolta, melyeket két mérnök társának továbbított. Beismerte, hogy Zakar János mérnöknek 2 db. borítékra címzett írt fel, a borítékban hasonló népidemokráciákat gyalázó szöveggel ellátott levelet tették, melyet Zakar az általa adott címre megküldött.

Beismerte, hogy a levelekből Szabó Károly nevű volt egyetemista társának is juttatott. Az ilyen tartalmú levélből a II. osztály szövegének is 1 db.-t pósta útján eljuttatott.

Beismerte, hogy lakásán, illetve ahhoz tartozó közös síncsheyisában 1 falda alá helyezett hasonló tartalmú leveleket, melyek népszámság megismerésére nem tudja.

A megbeszélés során bünyjelként lefoglaltunk 5 db. népidemokráciát gyalázó leveleket.

Zakar János előállítására lakásán való házkutatás megtartására a szükséges intézkedéseket megteszük. Bokor János kihallgatását a jövőnek tisztázásáa végett tovább folytatjuk.

sz. sz. sz.
sz. sz. sz.

Gardogbányai
/ Szabó Károly /
sz. sz.

12-167

TÖRTÉNEMENYI FELVETÁR

J e g y z ő k ö n y v

B o k o r János 2. kihallgatásáról.
Budapest, 1958. március 30.-án.

BOKOR JÁNOS

Marosvásárhely, 1928. aug. 9.
Imre Regina
apja: János
nőtele
Műegyetem V. évfolyamát elvégezte.
Közvetlen munkatársai: Uszár Ernő,
Hagyó József, és 200.- Ft.
szárazan
Magyar állampolgár
Bemondása szerint büntetlen
párteremtő
Budapest, IX. Tompa u.12.I.2.

KÉRÉS: Ön ez a 2. kihallgatásán vallomást tett arról, hogy tagja volt a "Nemzeti Ellenállási Acélszervezetnek". Ismeri-e azokat a tagokat, akik Önön kívül a fentjelzett ellenséges szervezet tagjai voltak?

FELELET: Nem voltam tagja az "Acélszervezetnek" sem. En csak leveleket kaptam egy szervezettől, mely leveleiben állt benne volt a "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet".

A "Nemzeti Ellenállási Acél Szervezet" tagjait nem ismerem, ezért a szervezetet sem, csak úgy ismerem ezt a nevet, mint leveleiben láttam.

ADÁS: Ismertesse akkor hány db. levelet kapott, azokkal mi történt?

János

PELELET: Az első levelet 1957. év februárjában kaptam. Után
folyamatosan kisebb-nagyobb időközökben 1958. február-ig össze-
sen 15 levelet kaptam. Az első levélben felszólítottam arra,
hogy a szervezet által kiküldött leveleket kötelességszerűen to-
vábbítani olyan ismerősöknek továbbítani, akik ugyancsak továbbí-
tani fogják a levelet és nem fecsegők. A levélben hangsúlyozta,
hogy a szervezet katonai jellegű. Hogy az adókkal leszámol.

Megkértem csatlóit, hogy az 1957. március 15.-e előtt közvetlen
érkezett levél felszólítást tartalmazott tüntetésre. Megjelölte,
hogy a Nagyköruton, a Petőfi-szobornál és még néhány helyet meg-
jelölt az előtti órával együtt tüntetést kell rögtönözni.

Vandor: Ön hány alkalommal küldött a levél levelek közül, kiknek
szándékát?

PELELET: Mikor a második levelet megkaptam, melyben a/Dr.Holland
esete volt leírva én is elkészítem írni a leveleket továbbítás
céljából. Az első, a második és a harmadik levél másolatait küld-
tem el a következő címekre:

Horváth Ottó VIII. ker. Nagy u.14.sz. közül valamelyik. Három le-
velet kaptam az elsőből, a másodikból és a harmadikból.

Szabó György XII. ker. Amerikai u.8 lakás számát nem tudom. Csak
pott kaptam a három levélből, de a harmadikat visszaküldte.

Kilenc István utca 27. sz. alatti lakosnak egy levelet küldtem,
de a levél megérkezése előtt disszidált. A levél a szervezetben
maradt.

Dobó János VI. ker. Sesselényi u. elején 17 vagy 19. sz. alatti lakik.
Mind a három levélből küldtem neki. Nem tudom arról, hogy mi
letet valaha.

Magas István II. ker. Ferenc krt. 29 vagy 31. sz. alatt. Mindjárt
a Kildán laktanya melletti ház. Csak egyet kaptam a március 15.
előtti levelet.

Másnak nem küldtem levelet. Az alább felsorolt személyeknek is
csak a megjelölt leveleket küldtem, többet nem.

Gyula János

A leveleket kapcsolatosan az első levélben melyben a kérés volt kitévelet tartalmazta arra, hogy a kapott leveleket 10 példányban kell lemásolni és továbbküldeni.

KÉRDÉS: Tudja-e Ön, hogy mit takar az "Adó Szervezet" név?

FELELET: Nem tudtam. Meg voltam győződve 1957. március 15.-i levél előtti időnkig, hogy egy katonai jellegű erőszakos szervezet, mely lényegében megszűllésére.

KÉRDÉS: Ismerte Zakar Gábor nevű személyt?

1947-ben kerültém kapcsolatba Zakar Gáborhoz, mint szabószakképzésigazgató. Ekkoriban ismertem meg az úr. Zakar Gábort is, innen kezdődik ismeretségünk.

1957. február közepén körül egyik este a 10 órás hírek után volt egy kommentár, melyben arról volt szó, hogy nagyszámú ellenséges levelet küldenek ismeretlen személyek jól dolgozó munkás és politikai személyeknek. Nagyon eltalált ez a közlés és megijesztett. A közvetlen válságos napon feljött lakásomra Zakar Gábor és bejelentettünk először a szabószakképzésről, majd később arról, amit ez a rádiókommentár felvetett. Zakar felvetette, hogy én is kap ilyen leveleket és továbbítottam. Ezután én is elmondottam neki, hogy mit is kaptam és én is továbbítottam. Ezután rövid idő múlva volt még egy ilyen eset.

1957. február 22-én Zakar a második levélben a Dr. Hollár nevű személyre felvetette a levél, hogy nem volt hajlandó a levelet átadni a bíróságnak és a kérésbe helyezett szabószakképzés igazgatójának is elmondokoztam és hozzáfekttem a másoláshoz és a továbbításához.

1957. március 15.-e előtt volt fentebb említett levél utánna kb. 1-2-szer, vagy 4-szer. Ezen alkalom kivételével mindenkor idegen volt a név - mindig felvetődött a levelek kérdése.

KÉRDÉS: Az Ön által küldött levelekkel kapcsolatban, melyik címmel beszélt a levelekről?

FELELET: Horváth Ottóval és Szabó Károlyval. Együtt jártunk el.

[Handwritten signature]

egyetemre és egykor mikor jöttünk hazafelé felvettem a kérdést a levéllel kapcsolatban. Ez kb. 1957. március vége körül történt. Horváth és Szabó vetette fel, hogy beszélgetésünkből úgy éresem, hogy gyanakodnak rajtam. Majd én is elmondtam, hogy kapok leveleket. Erről beszéltek nekem, hogy a leveleket megsemmisítették, azt is Szabó a harmadik levelet vissza is küldte.

Olyan érzésem van, hogy én később valamilyen Horváth Ottóval kapcsolatban találkozás alkalmával elmondtam neki, hogy én küldtem ki a leveleket.

KÉRDÉS: Mi volt a kapott levelek tartalma?

VÁLASZ: Mint fentebb említettem az első felszólítás volt, a második Dr. Holand ügye és hosszabbítás, a harmadik a március 15.-re szervezendő tüntetés volt.

Ezután egy cikkre vonatkozóan jött "Köztársaság tanulságai" címmel 7 folytatásban, de a 6. maradt.

Ezután volt még olyan levél, melyben az író a marxizmus bírálatával foglalkozott. A második levél a parasztság jelenlegi helyzetéről boncolgatja.

A felszólításokon kívül lehet talán egy, vagy két levél, de nem emlékszem rájuk olyan pontos határozottsággal.

KÉRDÉS: 1958. március 15.-vel kapcsolatban kapott-e leveleket?

VÁLASZ: Nem.

KÉRDÉS: Melyik levél volt az utolsó letartóztatás előtt?

VÁLASZ: A parasztság helyzetéről szóló.

Kihallgatását megszakítom, a jegyzőkönyvet lezárom.

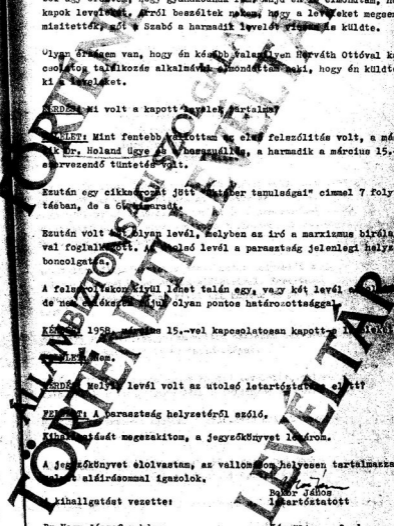
A jegyzőkönyvet elolvastam, az vallomáson helyesen tartalmazza, amelyet aláírással igazolok.

Kihallgatást vezette:

Dr. Nagy József r.hdgy.

Bakor János
letartóztatott

Készült: []
Ny.t.sz.: [] V-144780 137



133

KÖRLEMLÉSEK ÉS LEVELTÁR

J e g y z ő k ö n y v
 Bokor János kihallgatásáról.
 Budapest, 1958. március 30.

BOKOR JÁNOS
 Marosvásárhely, 1928. október 9.
 gépészmérnök
 Imre Regényi
 Bpest, II. ker. Tompa u. 22.

ERŐS: Ön előző kihallgatása alkalmával vallomást tett arról, hogy a "Nemzeti Világművelési Acél Szervezet" részéről kapott négy darab rőplapot lemásolt, azokat több ismerősének megküldte. Figyelemstetem, hogy erre vonatkozó vallomása, adataink szerint nem felel meg a valóságnak.

Ismeretlen személytől, hogy saját helyzetét csak továbbra is súlyosbítja valószínű vallomástételével. Ismeresse az Ön által ismert személyek közül kik kaptak az Ön kézírásával készült leveleket?

FELEL: Belsően, hogy nem voltam teljesen őszinte. Csak részbeni vallomásom tartalmazta az őszinteséget.

1957. március előtt kapott leveleket, melyeket ismeretlen személyektől kaptam, lemásoltam 6 példányba és továbbítottam.

Kérem, ismertesse mostmár részletesen kiknek továbbította az Ön által leírt leveleket?

FELEL: Szántó Miklós, Bpest, VIII. ker. Thák Endre u.-i lakosnak. Államiipari Minisztérium Ruháipari Osztályán foglalkoztatva.

Magyaráti László, Bpest, IX. ker. Tompa u. 22. sz. alatti lakosnak.

János NYELV. 31.9. V-144760 13

Határozottan állítom, hogy [Szántónak] példányt, illetve általam megírt levelekkel háromat, [Hatházi Lászlónak, ugyancsak három levelet küldtem meg saját kézírásommal.

KÉRDÉS: Ismerem-e a megküldött levelekre vonatkozóan gyakorolt-e Ön ellenőrzést, hogy a címzett megkapta-e a levelet?

FELELET: Szántó Miklós esetében én nem gyakoroltam ellenőrzést, és egy esetben az általam megküldött levél hátsóára felkeresett fentebb említett lakáson és egyenlőváatosan tudomásomra hozta, hogy vannak emberek, akik nem gondolkodnak és nem gondolják meg, hogy mit csinálnak. Emlékezetem szerint közeli problémákról beszélgetünk és úgy alakult beállítást, hogy a fentieket Szántó sejtetni engedte, hogy a leveleiről van szó. Azt, hogy Szántó mikor keresett fel, azt határozottan nem tudom. Emlékezetem szerint márciusban.

Hatházi László esetében ugyancsak általam elküldött levél után találkoztam a Törvényszék és a Kórák sarkán Hadrászival. Emlékezetem szerint különböző bevezetés nélkül Hadrázi tudomásomra hozta, hogy olyan leveleket kapok, amely a március 15.-i tüntetésre szólított fel. Az általam elmondottakra választ vártam, a válasz részéről a volt, hogy ő is hasonló leveleket kapott. Ekkor tudtam meg tőle, hogy az általam írt leveleket megkapta, és beszéltem arról beszélgetünk, hogy ezeken a leveleken meg lehet látni. Azt hiszem beszélgetésünk befejezése után együtt mentünk haza.

1957. áprilisában [Haigl Etel, Bpest, XVIII.ker. lakásánál] voltam. Ekkor ott éppen volt fenn lakásom. Egy alkalommal amikor lakásomra mentünk el, és az autóbusszmegállóig kísérvén utasok között megemlítettem neki, hogy milyen jellegű leveleket kaptam. Erre ő azt mondta, hogy mire való az. Én ekkor úgy feleltem, mint aki teljesen értetlen a dolgokban. Mondottam neki, hogy lehetséges, hogy felgöngyölik a lánc-szemet és akkor én is letuknázom. A válaszára már nem emlékszem.

Az általam felsorolt személyeken kívül másokról nem mondottam el semmit, hogy milyen jellegű leveleket kaptam.

Horfain

1957. 04. 20.

KÉRDÉS: Kihallgatást megszakitom, a jegyzőkönyvet a későbbi részben lezárom.

FELELET: A jegyzőkönyvbe foglaltak a későbbi részben lezártnak, amit elolvasás után aláírással igazolok.

[Signature]
Bodor János
letételtőztetott

A kihallgatást vezette:

[Signature]
Gy. Vilmos r.szds.

Készült: 3 pl.
Készítette: GV/Vn6.
Könyvé: Ny.t.k.sz.
Ny.t.sz.: 1/63

FŐRTÉNYEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK
FŐRTÉNYEZÉSI LEVÉLTÁR

BelsőminisztériumSzigoruan titkos!

J e g y z ö k ö s z v

B o k o r János 5.-s kihalgatásáról

Budapest, 1958. Április 21.

Kihalgatva 10.55-től 12.30-ig

13-tól 15-ig

B O K O R J Á N O S

Marosvásárhely, 1928. október 9.

Anyja: Iure Regina,

szülői gépészmérnök,

Budapest, IX.ker. Tompa u. 12.sz.

KÉRDÉS: Ön a korábbi kihalgatásai alkalmával említett tett Schiller János személyéről, mint akit 1957. elején megkértek arra, hogy 4 db. szellemi anyagi tartalmú levél borítékot címezzen Önnek.

Tegnap vallomást tett arról, mikor ismerte meg Ön Schiller Jánost, valamint a megismerkedés után, milyen viszonyban, kapcsolatban állott. Kapcsolattartások, konkrétan miben nyilvánult meg?

VÁLASZ: Schiller Jánost 1953-ban a Műszaki Egyetemen ismertem meg, mint gépészmérnök hallgató az általa tartott gyakorlati órákon vett részt. Ugyanis Schiller a Műszaki Egyetem Könnyűipari Füzesszékén tanárság és legutóbb adjunktus volt. Ezalatt az idő alatt közöttünk kizárólagosan, mint tanár és hallgató kapcsolat állott fenn. Közlebbi kapcsolatba 1956. január 1-e után kerültem vele, amikor is a Ruhaipari Kereső Vállalatnál helyezkedtem el, mint gyakorló mérnök. Schiller Jánossal a vállalatnak egy munkaterületén dolgozom és így közöttünk egy igen

jó és mondható szakmai munkatári kapcsolat alakult ki. Több alkalommal előfordult, hogy együtt mentünk el szórakozni, valamint több alkalommal kölcsönösen felkerestük egymást a lakásunkon. Ez a kapcsolatunk mindvégig végig a lezártatásomig fenn állott.

KERÉNYI Károly ismeri Ön Schiller Jánosról, illetve baráti kapcsolatait? Kérem?

KERÉNYI Károly: Schiller János közönséges ismerősem közül csak néhányat ismerek. Ezek személy adatait az alábbiakban közlöm.

Kovács József gépészmérnök, velem együtt végezték el az egyetemet. Meglátásom szerint nálunk igen jó baráti kapcsolat állott fenn. Kovács a házusi. Ruhagyárban dolgozik és legutóbb Budapesten a Veres Erőné utcában lakott. Értedelmem szerint lakást változtatott, melyet én nem ismerek. Tudomásom szerint közös gépkonstrukciókban készítettek. Egymás között fenn álló kapcsolatukat közelebből nem ismerem.

Fischer János gépészmérnök, egyben tanársegéd a Műszaki Egyetem Könyvkiadói Tanácsán. Együtt dolgozott Schillerrel. Köztük igen jó és bizalmas kapcsolat áll fenn. Tudomásom szerint köztük is a ruhagyári gépekről tankönyvet készítettek, melynek végkiadás alatt. Ezen kívül a ruhagyári gépek más részéről egyetemi tankönyv elkészítésén is dolgoztak. Ezen, fentebb leírt tevékenységüket nem ismerem.

Horváth István gépészmérnök, egyben tanársegéd ugyancsak a Műszaki Egyetem Könyvkiadói Tanácsán. Tudomásom szerint köztük is közös egyetemi munkahelyükön jó munkatársi kapcsolat áll fenn. Kapcsolatukat közelebből ugyancsak nem ismerem.

Horváth Ervin gépészmérnök a Ruhagyári Tervező Vállalatnál. A vállalaton belül vele voltam bizalmas kapcsolatban. Együtt konstruáltak egy stirozó gépet, valamint ruhagyári készülékeket. Keresztes néhány alkalommal velünk együtt részt vett közösen rendezett szórakozásokban.

Kérdés: Mit tud Ön arról, hogy Schiller János az 1956. -os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott, milyen tevékenységben vett részt?

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZERVIZÁTOROK
KÖZPONTI LEVÉLTÁRSZÁMÁRÁNY
KÖZLÉSÉRE KÉRJÜNK AZONOSÍTANI A SZÖVEGET.

Handwritten signature or initials

FELELET: Tudomásom szerint Schiller János az ellenforradalmi események alatt Budapesten lakóhelyén emiatt is körözés tárgyát képezte, és erről tudomásom, hogy az ellenforradalom alatt bármilyen tevékenységben is részt vett volna, ilyenről előzetesen nem nyilatkozott. Meglehetősen visszavonult magatartást tanúsított, bár ő maga is velem együtt igen sokszor látott az akkori helyzetet.

KÉRDÉS: Egyen vallomást arról, hogy mikor és miken alapján látta Ön Schiller Jánost a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" ellenforradalmi tevékenységében, az ellenforradalmi tartalmú levelek lemosolójában és az anyagok részére való továbbításában?

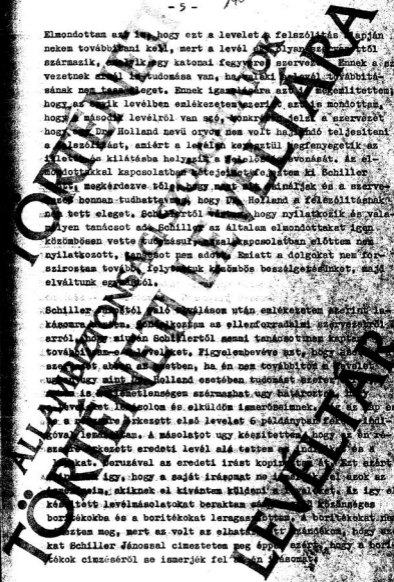
FELELET: Anélkül, hogy Schiller János politikai nézetét konkrétan ismertem volna, illetőleg a velem való beszélgetéseiből a demokratikus rendszerszerűes beállítottságáról győződtem meg. 1957. március 9-10-e között tettem első ízben említést Schiller Jánosnak a "Nemzeti Ellenállás Acélszervezet" ellenforradalmi tevékenységéről, illetőleg a részére érkezett ellenforradalmi tartalmú levelekről. Ez pedig az elmondottakon kívül annak tettem azért Schiller Jánossal igen jó bizalmas kapcsolatban állottam és számítottam arra, ha előtte az ellenforradalmi eseményekről és annak tevékenységéről teszem meg a szükséges felvilágosítást és esetleg részletek felvilágosítását. Ezek a körülmények figyelembevételével megköszöntöttem Schiller Jánosnak az ellenforradalmi akcióvezetést.

KÉRDÉS: Megjegyzésben mondja el, hogy milyen körülmények között és milyen tájékoztatást adott Ön Schiller Jánosnak az ellenforradalmi szervezetről és annak ellenséges tevékenységéről?

FELELET: Emlekezésem szerint 1957. március 9-én vagy 10-én már már más alkalommal együtt hagytuk el munkahelyünket és beszélgetve haladtunk a József kert felé. A közömbös beszélgetés közben, minden előzetes bevezetés nélkül elmondottam Schiller Jánosnak, hogy olyan tartalmú leveleket kaptam, mely a március 15-1 tüntetésre szólít fel engem.

Elmondottam azt is, hogy ezt a levelet a felszólítás alapján nekem továbbítani kell, mert a levél Dr. Gyanasszkytól származik, aki egy katonai fegyveres szervezetnek a vezetője és tudomása van, ha valaki a levél továbbításának nem tesz eleget. Ennek igazolására az előző megemlítettem, hogy az egyik levélben emlékeztetem szerencsétlenül mondottam, hogy a második levélről van szó, konkrétan pedig a szervezet hogy Dr. Holland nevű orvos nem volt hajlandó teljesíteni a felszólítást, amiért a legelőn kezességül megfenyegetik az illetőt és kilátásba helyezik a felesleges bevonását. Az elmondottakkal kapcsolatban kétértelmű feleletet ki Schiller írt, megkérdezve tőle, hogy mit is ajánljak és a szervezet honnan tudhatta meg, hogy Dr. Holland a felszólításnak nem tett eleget. Schillertől aztán úgy nyilatkozik és valamilyen tanácsot ad Schiller az általam elmondottakat igazságtalanságként vette tudomásul, azáltal kapcsolatban előttem nem nyilatkozott, tanácsot nem adott. Emiatt a dolgokat nem forsziroztam tovább, folytatuk később beszélgatésünket, majd elváltunk egymástól.

Schiller írásától való beszélgetés után emlékeztetem szerencsétlenül káoszra a szöveg. Beszélgettem az ellenforradalmi szervezetről is arról, hogy miután Schillertől semmi tanácsot nem kaptam továbbítanom a leveleket. Figyelembe véve azt, hogy az eset az esetében, ha én nem továbbítottam a leveleket úgy, hogy mint Dr. Holland esetében tudomást szerzett, az is lehetetlenül szörnyűen származhat, úgy határozottam, hogy a leveleket lecsomagolom és elküldöm ismerősöknek. Az aznap este a postára bocsátott első levelet 6 példányban elküldtem a barátokkal. A másolatot úgy készítettem, hogy az én részemre bocsátott eredeti levél alá tettem az indoklást és a leveleket. Veruzával az eredeti írást kopíroztam át. Ezt azért tettem így, hogy a saját íráspont ne legyen látható azok az embereknek, akiknek el kívántam küldeni a leveleket. Az így elkészített levélmásolatokat beraktam a borítékokba és a borítékokat leragasztottam. A borítékokat nem adtam meg, mert az volt az elhatározottam, hogy azokat Schiller Jánossal címeztem meg éppen azért, hogy a borítékok címezéséről se ismerjék fel az én írásmódot.



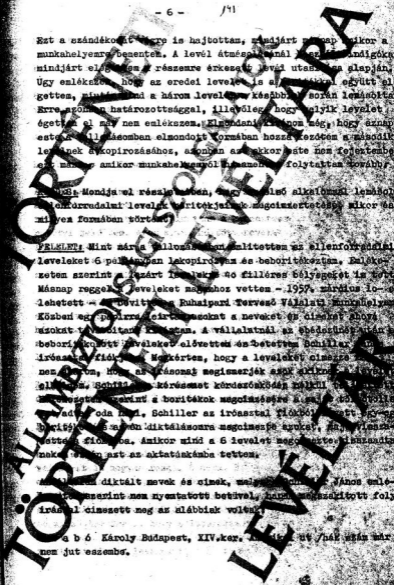
Ezt a szándékot erre is hajtottam, majd járt napnap amikor a munkahelyemre beentem. A levél átmásolásánál meg kell mondjak minijárt először a részre érkezett levél utasítása alapján. Úgy emlékszem, hogy az eredeti levelek is a dossziékkal együtt áll-
 gotten, mint ahogy a három levél a későbbi során lemasoltam. Erre azonban határozottsággal, illevőleg hogy egyik levelet
 égettem el már nem emlékszem. Elmondani kívánom még, hogy aznap este az állásomban elmondott formában hozzá kezdtem a második
 levélnek átkopirozásához, azonban az akkor este nem fejeztem be,
 ezt máskor amikor munkahelyemről haza mentem folytattam tovább.

Mondja el részleteiben, hogy első alkalommal lemasolt
 ellenforradalmi levelet borítékjaiban megcímzetté, amikor éa-
 milyek formában történt.

FELELET: Mint már a vallomásemben említettem az ellenforradalmi
 leveleket 6 példányban lekopiroztam és beborítottam. Balke-
 zetem szerint a ezért lemasolt 60 filléres bélyegeket is tettem.
 Másnap reggel leveleket magához vettem - 1957. március 10-
 lehetett - és bevittem a Ruhai-parti Tervező Vállalati Munkahelyemre.
 Közben egy papírra círtaszokat a neveket és címeket ahogy
 szokták beborítottam. A vállalatnál az előadók között a
 beborított leveleket elővettem és betettem Schiller írás-
 irásait fiókba. Megkértem, hogy a leveleket címezze
 nem tudom, hogy az írásomat megismerjék azok akik a leveleket
 elvették. Schiller kérésomat kérdés nélkül nélkül feladta
 a leveleket tekint a borítékok megcímzésére a saját töltővel
 adata oda ment. Schiller az írással fiókból vett egy-egy
 borítékot és a ön diktálására megcímezte azokat, majd visszah-
 tette a fiókba. Amikor mind a 6 levelet megcímkeztem a szándék-
 nak megfelelően az aktatáskámba tettem.

Amikor a diktált nevek és címek, majd Schiller János alá-
 írást szerint nem nyomatott betűvel, hanem megcsiszított folyó-
 írással címezte meg az alábbiak voltak:

a b ó Károly Budapest, XIV. ker. ... ut /ház szám ...
 nem jut eszembe.



Horváth Ottó Budapest, XIII. ker. Rakosny u. 14. vagy 16.

Dobó Pál Budapest, Wesselényi u. 70.

Szántó Miklós Budapest, VIII. ker. Thék Endre u. /ház szám már nem jut eszembe.

Kálmán István Budapest, VIII. ker. Futó u. 27 vagy 29.

Hudnász László Budapest, II. ker. ... u. 12.

A levelek megcímezésénél feladókát is tudtam, melyek egy részét legalább ismert személyek nevével jelöltem az alábbiak szerint: A vezeték nevet kiíratlan a keresztnévet csak a kezdő betűvel jelöltem, ezen kívül költött neveket is diktáltam. A lakás címek és ház számok kiíratlanok voltak. Így ezeket valójában felsorolni nem tudom. Azt sem tudom megmondani, hogy melyik ismerősöm nevével hívtam feladó címszámra.

A megcímezett levelek még aznap a munkából való hársmentelen alkalmával a József krt.-on haladva egyet, vagy kettő a Népszínház utca sarkán, Károlyi utca sarkán, az Illői úton, a Vörösmartiny moxinál és végül a Tompa u. és a József krt. sarkán lévő postahelyre kerültek.

Később Mikor én magam ellenőrizte le Ön azt, hogy a megcímezett leveleket a címzettek megkapták-e.

Felvilágosítom, hogy a levelek kézhezvételét nem volt esélyem ellenőrizni, azonban kíváncsiságból felkerestem Kálmán Istvánt a lakásánál a célból, hogy meg tudjam valójában megkapta-e a leveleket és hogyan reagál ő arra. Kálmán Istvánt nem találtam otthon, így meg tudtam azt, hogy időközben elugrált. Későbbi időben azokkal a személyekkel folytatott beszélgetések során akik részére elküldtem az ellenőrzött leveleket, meggyőződtem arról, hogy a leveleket megkapták. Ugyanis Eszék Miklós és a Horváth Ottó az egyetlenek akiknél megkaptam tőlem, kapok-e az utóbbi időben leveleket, vagy írok-e nekik, Hadházi ugyan-

csak kérdés formájában hasonlóan nyilatkoztam. Szóval Miklós pedig felkeresett a lakáson és úgy nyilatkozott, hogy milyen hülyeségnek tartja, hogy egyes emberek felétlenül olyan leveleket küldenek másoknak, amelyről a rádió nem jelentést adott. Bár a szociális munkám nem mondották, hogy tőlem kaptak levelet, azonban a beadványból sejteni engedtek arra, hogy tudják én küldtem rájuk a levelet. Dobó Pállal pedig nem beszéltem így nála nem tudtam meggyőződni arról, hogy leveleket meg kapta-e. Más ellenőrzést nem gyakoroltam.

KERDÉS: Mondja el, hogy a második ellenforradalmi tartalmú levelet mikor és milyen körülmények között hány példányban készítette el, mi volt annak a tartalma?

VÁLASZ: A "Nemzeti Ellenállás Célvezet" aláírásu 2. levelet 1957. március 10-e körül a levél lekopírozását megkértem, de még nem érkeztem be. A levelet 1-2 nap alatt irtam le, nygancsak 6 példányban. A levél a vallomásemban már említett formában történt. Ebből csak 5 példányt borítottam be, mert időközben megköttem, mert Kálmán István nyugatra szökött. A levél nek egy példányt mint telexjegyzet az indigókkal együtt elgöttem a rádió példányt pedig földre tettem. A beborított levelekkel az volt a szándékom, hogy ismételtan Schiller Jánost megismertesse meg. A második ellenforradalmi levél tartalma ismételtan a levelek lemásolására és továbbvitelére szólított fel. A levélben szerepel Dr. Holland Ödön neve, mint a szervezet felhívását nem teljesítő, de a miatt a szervezet felhívását meg és kilátásba helyezték a felhívás megvalósítását.

KERDÉS: Ismertesse, hogyan történt az említett második ellenforradalmi levelek megcímzettetése?

VÁLASZ: Emlékezetem szerint a 2 levelet, meg két 3 példányban beborítottam és bélyeggel láttam el 1957. március 12 vagy 13-án ismét bevittem magammal a munkahelyre. A levelek megcímzésére újból Schiller Jánost kértem meg. Emlékezem, hogy a levelek megcímzése a vállalati érkeztében ebéd idő után történt. Én diktáltam a neveket és címeket, beállt János pedig a borít-

tékokat ugyancsak elszárazított folyóirattal töltő paplalt megcimezte. A levelet ugyan azon személyek kapták meg, kiknek kivételével amelyet vallomásomban megjelöltem. A levelekre Toldót is irattam de ezeket sem tudom felsorolni mert azokat költött nevezéseimnek voltak.

Schiller János vez alkalommal sem intéztem nekem kérdéseket, a levelek megcímzéséhez sem fűsztem kommentárt. A levelek megcímzése után azokat visszaadta nekem melyeket munkáimról való hazajutásom alkalmával a vallomásomban említett újság szerinti és postai úton dobtam be.

Kérdés: Mikor kapta Ön meg a 3-ik ellenforradalmi tartalmú levelet, azt mikor és hogy példányban beszitette el?

Válasz: A "Nemzeti Ellenállás" c. társaság szervezet "3. ik ellenforradalmi tartalmú levél" című levelet a vallomásomban már ismertetett formában 1957. március 11-12-én este irtam le 5 példányban és borítékostam hozzá a levél az 1957. március 12-én szentpéteriben való elszárazításról szóló fel. Továbbá arra, hogy ezt a levelet is megolvad továbbítsam ismerőseimnek. Balékezetem szerint az eredeti levelet ismét eltettem, az indíkokat pedig megvettem. Utánam néveltem olyan felmóltítás volt, hogy 1957. márciusban Kálmán István anyai személynek nem akartam a levelet, mert úgy látom, hogy Kálmán István halála után József Budapest, IX. ker. Ferenc-úrt, lakójának, aki a Magyar Nemzetben, mint anyag beszerzőt ismertem, küldte a levelet. A fobbli levelet, pedig a vallomásomban már ismertetett személyeknek szándékoztam elküldeni.

Kérdés: Ismertesse, hogyan történt és mikor a 3-ik ellenforradalmi levelek megcímzettetése?

Válasz: Balékezetem szerint az általam 6 példányban lekopírozott 3. ellenforradalmi levelet beborítékoltam 1957. március 14-én és dobtam be a munkahelyemre. Ugy emlékszem, hogy a leveleket ismertetten Schiller János íróasztal fiókjába tettem be és kértem őt arra, hogy címezze meg azokat.

Schiller erre nem is ellenvetés, vagy kérdészködés nélkül vállalkozott. A neveket és lakcímeiket megírtálam és Schiller ugyancsak több ölli megcsakított folyórással csatolta meg. Az általam beküldött nevek a következők voltak: Szabó György, Horváth Ottó, Pál, Szántó Miklós, Radhalmi István és Balázs József. A levelekre ugyancsak kitélt a laddókat és címeiket írtálam, melyeket immár tenni a postadoki. A megcsinált leveleket a vallomásomban említett formában és helyeken beadtam a postaládába.

KÉRDÉS: A vallomásában elnevezett évek mikor és hány alkalommal címettetett meg az Schiller Jánosnal levélbarítóknak?

FELELET: Bár én a "Nemzeti Ellenállás Akciószervezet"-től a későbbi időben (jelen ellenforradalmi leveleket kaptam, azonban azokat már megcsináltam le, hogy több barítókat Schiller Jánossal nem címettettem meg.

KÉRDÉS: Az anyagban szerepelt ellenforradalmi tartalmú levelekről azoknak tartalmáról, mikor tájékoztatta Ön Schiller Jánost?

FELELET: Úgy emlékszem, hogy a "Nemzeti Ellenállás Akciószervezet"-től kaptam ellenforradalmi levelekről egy alkalommal 1957. június végén tette meg említést Schiller Jánosnak, hogy megint kaptam a szervezetől egy levelet, tartalmáról azonban nem tudok. A további levelekről sem tettem említést Schiller Jánosnak.

KÉRDÉS: Schiller Jánosnak mikor és hány esetben mutattam meg Önnek a szervezet ellenforradalmi leveleket?

FELELET: Nem emlékszem arra, hogy a nekem a szervezet ellenforradalmi tartalmú levelek eredeti példányát, vagy azoknak másolatát egy alkalommal is megmutattam volna Schiller Jánosnak. Az első három levél tartalmáról én szóba sem tájékoztattam Schiller Jánost.

KÉRDÉS: A kérdés adott válaszát nem fogadom el. Ugyanis Schiller János a kihágatása alkalmán ezt vallotta, hogy Ön átadta nekem az ellenforradalmi tartalmú levelet elolvasás céljából, azt ő elolvasta. Tegyen erről vallomást!

FELELET: Nem valószínű arra, hogy Ön Schiller Jánosnak átadta a levelet elolvasás céljából, mert a levelet borítékba tettem és beragasztottam. Nem tudom, hogy Schiller hol olvashatta el így az ellenforradalmi tartalmú levelet.

KÉRDÉS: Az Ön tudomása szerint Schiller János mikor és hány alkalommal kapott a "Nézetek Kiemelt Acélszervezet"-től levelet?

FELELET: Nincs tudomásom arról, hogy Schiller János kapott volna levelet a "Nézetek Kiemelt Acélszervezet"-től. Schiller előttem ilyenről nem említett.

KÉRDÉS: Kihágatását megszakítom. A jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárak.

FELELET: A jegyzőkönyv vallomásonat helyesen tartalmazza, melyet követve a társ aláírok.

Feljegyzés:

Bokor János
letartóztatott

Bokor János részéről.

K: 5. pl. 1. sz. sz.

K: 1. sz. sz.

N. sz. sz. /629./58.

LÖRINTENETI LEVÉLTÁR

Azt mondja el, hogy Kovács József visszazavarta a bizalmas köztét, és milyen titkos és bizalmas köztétet tett a köztét.

Felelet: En Kovács Józseffel bizalmas baráti kapcsolatban nem állottam. Így Kovács Józsefnek nem tett említést, és még csak célkést sem olyan kérdésekről, amely saját személyes bizalmas lenne, illetőleg hogy ő valamilyen bizalmas kapcsolatoknak a birtokában volt-e, ha ilyen kérdésekről beszélgetés helyett volna közöttünk valami megmaradt volna említésre méltóan.

Kérdés: Ön avtomásában már említette, hogy milyen bizalmas köztétet tett Kovács Józsefnek. Ezt alapul véve Kovács Józsefnek nem voltak bizalmatlannak lenniük Önöz, és Önök bizalmasságáról éppen az elmondottakkal adott bizonyosságok kére.

Felelet: Alapján gondoljam vissza Kovács Józseffel folytatott beszélgetéseire és mondja el, hogy milyen bizalmas köztétet tett a köztét.

Felelet: Minderek elöl, hogy Kovács Józsefnek bizalmas köztétet tettem, Kovács nekem semmiféle bizalmas kérdésről, vagy politikai dolgokról nem tett említést.

Kérdés: Kihallgatást megszaktatva a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárta.

Felelet: A jegyzőkönyv valóságban helyesen tartalmazza, azok mindenben megfelelnek az igazságnak, melyet előlvassás után aláírok.

Kihallgatás véget ért. Béla R. szás.

Bokor János
előzetes lezáróztató

KÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

ORTÉNYENETI
KÖZTANÁCSGÁTSZOLGÁLTATÓK
LEVÉLTÁRA

Bejegyzés
Bokor János, Kinnléti Osztály
Budapest, 1957. március 28.

Bokor János
Marsyas utca, 1957. március 28.
Kinnléti Osztály
Budapest, II. Rákóczi út, 12. sz.

1957. március 28. Budapest, II. Rákóczi út, 12. sz.
Kinnléti Osztály
Bokor János
Marsyas utca, 1957. március 28.
Kinnléti Osztály
Budapest, II. Rákóczi út, 12. sz.

Kovács József az általánosított tályékoztatást meglehessen kedélye-
 sen és közömbösebben tudomásul. Nyilatkozatot nem tett. Mind-
 gyesse azt kérdezték tőlem, tudom-e, hogy kitől kaptam a leve-
 leket. En azt válaszoltam, hogy nem és nem is kívánok erre.
 Kovács József további beszélgetésünk során tályékozott a tanács-
 elnöktől, majd a után az autóbusz megállt az 11161 úton és le-
 szálltam.

Kérdés: Kérem, a beszélgés során tette-e említést arról, hogy a leveleket már lemasolta és azokat elküldte ismerőseinek?

Válasz: Kovács Józseffel való beszélgetés alkalmával részletei-
 sen említettem az ellenforradalmi szervezetről, valamint a
 részre a szett ellenforradalmi levelekről. Azonban arra ma-
 gam rákérdezte vissza, hogy említettem-e neki a levelek lema-
 solását és elküldését.

Kérdés: Kovács Józseffel való beszélgetése során az 1957.
 március után érkezett ellenforradalmi levelekről, mikor tett
 említést a beszélgés során?

Válasz: Bár Kovács Józseffel való beszélgetése során említett idő után
 nem találkoztam, azonban az 1957. március után érkezett ellenforra-
 dalmi levelekről már említettem említést. Egyrészt, mert találko-
 ztunk idegen személyekkel, akik többnyire történt, miért is bizalmas-
 ban nem tudtunk beszélgetni. Ugyanakkor az 1957. márciusában
 a levelek lemasoltam és tovább küldését abba hagytam és nem is
 volt szándékomban leveleket tovább folytatni, így az érke-
 zett levelekről nem kívántam a tályékoztatni.

Kérdés: Az ellenforradalmi kívül sorolja fel még azokat a személye-
 ket, akiknek küldött a beszélgés során említett a "Nemzeti Szemle" és
 az "Eszaki Szemle" című folyóirat az ellenforradalmi levelekről?

Válasz: A beszélgetés alkalmával vallomásomban elmondtam
 a beszélgetés során az ellenforradalmi leveleket, akiknek elküldtem a
 "Nemzeti Szemle" és az "Eszaki Szemle" című folyóiratok és az
 "Eszaki Szemle" című folyóirat tályékoztatást adtam az ellenforra-
 dalmi levelekről. Azt is elmondtam, hogy a beszélgetés
 során az ellenforradalmi leveleket, akiknek elküldtem a
 "Nemzeti Szemle" és az "Eszaki Szemle" című folyóiratok és az
 "Eszaki Szemle" című folyóirat tályékoztatást adtam az ellenforra-
 dalmi levelekről.

Kérdés: A beszélgetés megkezdésekor a jegyzőkönyvet az ellenforra-
 dalmi levelekről?

Válasz: A jegyzőkönyv vallomásomat helyesen tartalmazta, melyet
 a "Nemzeti Szemle" és az "Eszaki Szemle" című folyóiratok.

Kérdés: A beszélgetés vezetője: Barzi Béla úr volt?

Válasz: A beszélgetés vezetője: Barzi Béla úr volt.
 A beszélgetés időpontja: 1957. március 15.
 A beszélgetés helye: Budapest, 11161. út.

FORGATÁSI ÉS SZOLGÁLTATÓI LEVÉLTÁRA

ORTÉNYETI
LEVELETI
TÁR

Kihallgatási Terv
Bokor János Kihallgatási Terv
Budapest, 1958. Április 28.

Magyar Könyvtár...
Bokor János Kihallgatási Terv...
Budapest, 1958. Április 28.

Magyar Könyvtár

Magyar Könyvtár...
Bokor János Kihallgatási Terv...
Budapest, 1958. Április 28.

Magyar Könyvtár

Magyar Könyvtár...
Bokor János Kihallgatási Terv...
Budapest, 1958. Április 28.

Kihallgatási terv.

Bokor János kihallgatására

Budapest, 1958. május 6.

Kihallgatás célja: Tisztázni, hogy Bokor János kikkel cseztette meg az ellenforradalmi tartalmú leveleket, valamint a házkutatás során lefoglalt ellenforradalmi leveleket egyévi úton kiváon jogi erejétől venni.
/ A házkutatás során Bokor János két alkalommal összesen 11 db. ellenforradalmi levelet cseztetett meg Schiller Jánossal, 5 db. levelet pedig Zakar Gáborral cseztetett meg. Bokor János állomása során azt állítja, hogy csak Schiller Jánossal cseztetett levelet. Tagadja, hogy Zakar is cseztett volna részére levelet.

Tisztázandó kérdések:

1. Mikor és kikkel cseztette meg ellenforradalmi tartalmú leveleket / borítékait /
/ tehát az esetben felismerő Zakar Gábor vallomását és az ellenforradalmi tartalmú leveleket az irásalkotó az állomását.
2. A házkutatás során lefoglalt ellenforradalmi leveleket milyen időpontokban kapta meg, azokat mikor és milyen példányban cseztette meg?
3. Milyen körülmények között cseztette meg a leveleket?
4. Milyen körülmények között cseztette meg az ellenforradalmi leveleket felvételük helyét a házkutatás során lefoglaltam?

Bécsi Béni

157

ORIENTETI
KIVONATOK
KIVONATÁRA

egy 8 k 5
Bokor János B. Kihallgatási
Budapest, 1958. évi 8.

Kihallgatási 16 40 h-tól 21.30 h-ig.

Bokor János
Magyarország, 1958. október 10.
Budapest, 1958. évi 8.

[Faint, mostly illegible text, likely a transcript or report content]

[Handwritten signature]

1951-től 1952-ig tagja volt a Műszaki Egyetem gépész alkarbizottságának. Ezt követően résztvett a Műszaki Egyetem 1957-ig Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karán, majd azután az Agéntum el. J. ... gépészmérnöki tagjaként.

1950-ban belépett a MRSZ-be, 1951-ben a Magyar Kommunista Párt tagjává vált. 1952-től 1953-ig a Magyar Kommunista Párt tagjaként működött.

1954-ben a ... felkutatásai alapján ... azt állította, hogy ... 1948-ból 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt.

1958-ban ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt.

1958-ban ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt.

1958-ban ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt.

1958-ban ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt.

1958-ban ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt. ... 1958-ig ... állományban volt.

Kérdés: Milyen módon és mikor ... 1958. március 29-én ... történt házkutatás során megszerzett iratok ...

1. Irti levelet az ... felsorolás szerint

2. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

3. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

4. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

5. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

6. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

7. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

8. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

9. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

10. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

11. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

12. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

13. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

14. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

15. ... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...
... a Nemzeti Ellenállás ... Szervezet ...

Hosszra: Beker János 1957 márciusa után a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

mind a két HHO, 1. pont 7/2. bekezdésével a rendszert
ellenforradalmi bűntudatára írták a szövegében való
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8.

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

1958. május 8. napján a Magyar Állam
Él Bszervezetétől újabb 7 db. ellenforradalmi
bűntudat után a Magyar Forradalmi Lovas
készen állt az újabb kivétel a lakás
ellenforradalmi bűntudat, az
bűntudatát és az újabb bűntudatát és az újabb bűntudatát

birálásánál kérem nyitni körülményként figyelembe venni, hogy munkahelyeimen elvégzett munkám elismerésül több díjra és elismerésekre diákos ösztöndíj és kormány kitüntetésben részesültem.

Legtisztelettel
Ezt elmondani kérem kinyitni.

A jegyzőkönyv végközlését az igazságszolgáltatásról tartalmazza, melyet előzőleg az illetékes helyben hagyó ügyintézők.

Ühallságostól: Bóka Béla ügyvéd.

Bóka Béla
Bóka Béla ügyvéd
Helyi lakos

FŐTARTAMENYI
FŐTARTAMENYI LEVÉLTÁR
LEVÉLTÁR

ORTÉNETI
KÖZVETLEN ÉRTESÍTŐK
LEVELTÁRA

5726k5a37

Bokor János 7. sz. utca, Budapest

Budapest, 1958. május 6.

Kihatalmazott: [illegible] 13.16-112

Bokor János
Közvetlen Értésítő, 1958. május 6.
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[Illegible typed text, likely the body of the letter or report]

[Handwritten signature]

SZEMBEESÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV

Felvív a Belügyminisztérium hivatalos közlésében B o k o r János és S c h i l l e r János között tartóztatott szembeesítési alkalmával.

Jelen vannak alulírottak.

A szembeesítés vezetője figyelemzteti a tartóztatottakat, hogy a szembeesítés alkalmával egymásnak nem adhatnak csak a feltehető kérdésekre válaszolhatnak és a kérdéseket csak a szembeesítés vezetőjén keresztül tehetnek.

A kérdésekre való figyelemztetés után szembeesített személyek a következőket adják elő:

Kérdés Bokor Jánoshoz:

Ismeri-e az Önrel szembenülő személyt?

Bokor János:

Igen ismerem. Schiller Jánosnak hívják. A Kubaipari Termelői Vállalatnál együtt dolgoztunk a letartóztatásunkig.

Kérdés Schiller Jánoshoz:

Ismeri-e az Önrel szembenülő személyt?

Schiller János:

Nem ismerem. Bokor Jánosnak hívják. A Kubaipari Termelői Vállalatnál együtt dolgoztunk a letartóztatásunkig.

Kérdés Bokor Jánoshoz és Schiller Jánoshoz:

Polgári vagy haragős viszonyban vannak-e Önök?

Bokor János és Schiller János:

Erőnyitván kijelentik, hogy egymással, illetve a haragős viszonyban nem állnak.

Kérdés Bokor Jánoshoz:

Adja el, hogy a "Nemzeti Ellenség" lap "Követelések" ellenforradalmi leveleinek borítékjait mikor és hány alkalommal birtokoltatta meg Schiller Jánossal?

Bokor János:

A "Nemzeti Előállítás Acél Szervezet"-től részemre érkezett ellenforradalmi leveleket 1957. május 10-én érte meg. Ezeket két követő alkalommal két alkalommal, az első példányt elkopiroztam, azokból szükséges postai borítékba raktam. Ezeket a leveleket a Városi Tervező Vállalatnál lévő munkahelyemre bevitték ahol munkatársamat, Schiller Jánost felkérték arra, hogy az előző időpontokban, hogy a levélborítékokat címmező meg részemre, mert nem akarom, hogy a címzett személyek részem felismerjék. Schiller János felszólításomra eleget tett és az általam átadott borítékokat az egyik alkalommal az irodai munkatársaságban, a munkasztalnál, a másik alkalommal pedig a vállalat ebédlőjében megcímázta, a címeket és neveket enyhített. Schiller János pedig a borítékokra ráírta, Schiller János aláírási nevekre és lakcímet írt; a borítékot.

- 1./ Horváth Ottó, Bpest, XIII. Arany u.2.
- 2./ Szabó Károly, Bpest, XIV. Szerkesztő u.
- 3./ Dobó Pál, Bpest, VII. Vesszőgéri u.
- 4./ Szántó Miklós, Bpest, V. Kék Endre u.
- 5./ Kálmán Sándor, Bpest, VIII. Páto u.
- 6./ Hatházi László, Bpest, IX. Tompa u.

A második alkalommal már csak öt lakcímet és nevet írt a borítékokra, ugyanis Kálmán Sándornak akkor már nem küldtem. Az elmondottak alapján Schiller János az én felszólításomra 1957. júniusában két alkalommal, összesen 11 db. ellenforradalmi tartalmu levélborítékot címzett meg.

Kérdés Schiller Jánoshoz:

Bokor János vallomása megjelöl a valóságnak, valóban így történt-e?

Schiller János:

Bokor János előttem elmondott vallomása megjelöl a valóságnak, valóban két felszólítására címzett meg az ellenforradalmi tartalmu leveleket annak, az, hogy azokban ellenforradalmi tartalmu leveleket annak. Azon pontosan már nem emlékszem vissza, hogy a levélboríték címzése mikor volt, valamint arra sem, hogy az első alkalommal hol és milyen körülmények között címmező megjelöl a borítékokat. Beismerem, hogy a Bokor János felszólítására valóban két alkalommal összesen 11 db. ellenforradalmi tartalmu levélborítékot címzett meg Bokor János által ismertetett személyeknek lakcímeire.

Kérdés Bokor Jánoshoz:

Van-e kérdése Schiller Jánoshoz:

Bokor János:

Nincs kérdésem.

Kérdés Schiller Jánoshoz:

Van-e kérdése Bokor Jánoshoz?

PARAROBAR
Kantabasi, myyagok, ...
Budapest, 1959. Kijudo 10.

Hande Ellen ...
1959 ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

Hande Ellen ...

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

B O L D O R János kihallgatásáról.

Budapest, 1958. máj. 21.

Bokor János.
Harcovasárhely 1926.
Izra Regina
textilművész
Bp. IX. ker. Tompa u. 12. sz.

Kérdés: Önnek átadtuk úgy, ében keletkezett anyagokat tanulmányozás végett. Áttanulmányozta e, az úgy, ében keletkezett anyagokat?

Felciet: Igen az úgy, ében keletkezett anyagokat áttanulmányoztam.

Kérdés észrevétele: Indítványa van e, az áttanulmányozott anyagokkal kapcsolatban?

Felelet: Az áttanulmányozott anyagokkal kapcsolatban sem észrevétel, sem indítványom nincsen.

A jegyzőkönyvben felcietek a valóságnak megfelelnek amit előlvasás után aláírással igazolok.

Gárdai Vilmos,
Gárdai Vilmos. r. szds.

.....
törtelt.

Elrendelés:

.....
G. László József r. ezds.
főosztályvezető.

Budapest, 1959. március ...-án.

Értekezési Határozat.

Budapest, 1959. március hó 26.-án.

Uhljér László rny. hdgy. megvizsgálta Schiller János / Sopron, 1925. szeptember 16-án / munkája eszményét, amelyer állampolgári, amelyer nemzetiségű, textiliparban, a Magyar Kézművesek Egyesületének, Budapest, VI. ker. Árpád körút 3. sz. alatti irodájában.

megállapította, hogy

Schiller János a rendelkezésünkre álló adatok alapján a Magyar Kézművesek Egyesületének, Budapest, VI. ker. Árpád körút 3. sz. alatti irodájában, amelyer "Nemzeti Ellenállás" névű ill. "egális röpdésű" eszervekben dolgozik, amelyek tervezéseit tovább terjesztette.

Egyének kivizsgálása céljából

határozatot hoztam

Schiller János értekezése a 10-ker. hűségesség meg-
tartására.

Az értekezést időpontja: 1959. március ...-án.....

Egyetérttek:

Uhljér László
Uhljér László
rny. hdgy.

Juhász László rny. ezds.
osztályvezető.

Jóváhagyom:
Móllós Ervin
Móllós Ervin rny. ezds.
osztályvezető.

Előadónak: *[Handwritten signature]*
Egyet, 1958. március 31.

36. számú: *[Handwritten signature]*
Egyet, 1958. március 31.

ELŐADÓK ÉRTÉKELÉSE
Dr. Schiller János előadása
Előadónak, 1958. március 31.

Dr. Schiller János előadása János Ábrán, 1925. évi 12. sz. törvény alapján, amely a köznevelési, kulturális, egészségügyi, szociális és nemzeti ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét szabja meg.

Az előadás a köznevelési és kulturális ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét tárgyalja, amely a törvényben meghatározottak szerint készült.

Az előadás a köznevelési és kulturális ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét tárgyalja, amely a törvényben meghatározottak szerint készült.

Az előadás a köznevelési és kulturális ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét tárgyalja, amely a törvényben meghatározottak szerint készült.

Dr. Schiller János előadása a köznevelési és kulturális ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét tárgyalja, amely a törvényben meghatározottak szerint készült.

Schiller János előadása a köznevelési és kulturális ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét tárgyalja, amely a törvényben meghatározottak szerint készült.

Az előadás a köznevelési és kulturális ügyek miniszterének feladatát és hatáskörét tárgyalja, amely a törvényben meghatározottak szerint készült.

[Handwritten signature]
Gondog Vilmos
Egyet, 1958. március 31.

Előadónak: *[Handwritten signature]*
Egyet, 1958. március 31.

KÖZNEVELÉSI ÉS KULTURÁLIS ÜGYEK MINISZTERI HATÁSKÖRÉNEK

Kézelt: Készen van, hogy ⁷² *A1-B. 13228* számú személyi igazolványát
vontam, melyet illetékeségből a VII. ker. ~~Kádish/1234/133~~ Rendőr-
ség, személyi igazolványok osztályának megküldök.

أحمد محمد
Gardag Vilmos. rny. szds.

Tudomásul vétel:

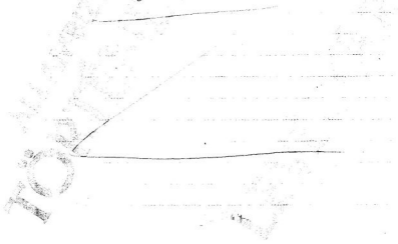
jelte: lms.
.....

terhelt.

Házkutatási jegyzőkönyv

Felvéve *Budapest* (város) *1958. II. 28* (dátum),
 a Belügyminisztérium számú -án
 kelt rendelete alapján *Uklor Nagy* belügy-
 minisztériumi beosztott és *Polarevsky György*
Tildes Pol Póo György tanúk
 jelenlétében fogantatosított házkutatás és személyi mozgás alkalmával.
 A házkutatás fogantatosítva *Schiller György* (név)
Budapest VIII. K. Madách 3. utca szám alatti lakásán
 A házkutatás kezdete: *1958. II. 28. 23 óra 5* perc
 A házkutatás befejezve: *1958. II. 28. 0 óra 15* perc
 A házkutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

8 oroz nyota sub level





Tarikh:

A hakukatahual kapsulation
panoram sinit

A B.M. operativ bencatotal:

Handwritten notes:
1. ...
2. ...
3. ...

Handwritten signature: Walter J. ...
Menteri ...

Handwritten signature: Alfred ...

Ügyint., rendeltetés:

H. II/11.
SZERV NÉV:

BÜNTETŐI KÉRDŐJEGY

Név: Dr. Jászovszky Rudolf

Előző név (más névről leánynev):

Születési év, hó, nap: 1920. IV. 15.
Kassa

Születési hely: Hajkó, Ilona

Anyja neve:

Foglalkozás:

Leboly:

Milyen előbb kért:

Kelt. 1963. III. 29. Kassa, 622/1963. sz. rendeltetés

P. H. Kassa, 622/1963. sz. rendeltetés

szállal a budapesti főkaptányság 19. 13. sz. rendeltetésénél vizsgálati min.
előzetes letartóztatásba helyezte és R. sz. rendeltetés alatt a B. sz. rendeltetését.

BELÜGYMINISZTERIUM
BÜNTETŐI NYILVÁNTARTÓ OSZTÁLY
ÉRTESÍTÉS ADVA: 1963. III. 29.
B.P. 622/1963. sz. rendeltetés



U-144760

8) Auktor, Bokor, eulitist lett névű ragymalva harkendulatok de
de az becsatolt a lakóknak lakóll mölővősked magy aggodul
mondta a Röp lapok hirt volt neki egy rajjal beírva u név
csal azt meg ne tala lath. Elmondása szerint a ragymalva az

2 1956-os októberi esemény során írta és eléggé irgato, ellet
de ha megis megkeresnek azt mondama ragy az utcan az
jantalt ador, lakta az a veset az maradt a l.

9) Ugyanez a levelei köről, lakóhala egy level melyet az
orege de gyanpsiro moje ut névűre azan az esemény után
jelölték a level iró ragy Bunkos kaptak a postán
hatalat fel ragy ered ott mind komoly ramul alja. Ez
ingatlan eret felől azonban a utkezen meggyezel az

11) Bokor, elmondása szerint az 1956-os októberi eseménytől elő
név becsat. Jelelve eulitist lea ragy postan volt de nem
mért lea, elmondása szerint mig a zirok lakókkal az
a tuncse le illt.

[Handwritten signature]

Ar At ... SÁGI S ... TOK
T ... SVELTÁI
erc ... szült ...

ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR LEVÉLTÁR

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti levélről készült anonimizált másolat.

1940. évi október 10. napján a Magyar Nemzeti Levéltárban megkezdte működését a Magyar Nemzeti Levéltár Állambiztonsági Szolgálatok Történelmi Levéltárja. A levéltár feladata a Magyar Nemzeti Levéltár Állambiztonsági Szolgálatok történelmi iratainak gyűjtése, őrzése, rendszerezése és a történelmi kutatás számára történő szolgáltatás.

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁRÁBAN ÉRKEZTETETT
IRATOK IRÁNYÍTÁSI ÉS RENDSZERESÍTÉSI MUNKÁI

Handwritten signature

LEVÉLTÁR

Bakor, János elcsúszott a kábel feladatalom...
leírás az alábbiakban látható módon meg

I. Bakor, János -mal...
1957. 11. 15-én.

- 1) Bakor, János...
2) Geller, László...
Bakor János...
Bakor János...

3).

4) Bakor, János...
Bakor, János...

Bakor, János...
Bakor, János...
Bakor, János...

Bakor, János...
Bakor, János...

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATON
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti iratról készült anonimizált másolat.

bele a dalagba, de azud, hogy man kezd ollotte az egyenet
szelotti dalag fel nyidni egre, jobban kezd ne a euli kenu a
dalagba, Terad me lekiudra en o karudomai csupau a zavar
hatarsa kavala o is elotte o voo a dalgab leyeget.

Amullheli, ki hallgalisa utam aulor, azarkaha mioralant ko-
zelle utam, hogy Kovacs meretere vonatkozau foggalat, hogy
Kovacs mit korall vele ottor, auhor, o eluondotta meri e levele-
est. Babor, rebeare eluondja, hogy neu ludja mi kezd illa haller-
e de egygalatit Kovacsomal is pami utam a kala migot, aram-
au Kovacs meri, az o uggere vonatkozau ~~csupau~~ euli kenu me-
ill, izz a kuggalaj auar, eideuleges dalgal Kovacsra mondau
hu ludott.

Babornal kezdotta az aral hogy az elkefordalasi es az uzer-
tosian mi gyartere korogget fel keltet, eideulegeset meg tudom lo-
te neu ludam megpaua kovacsra is allita, hogy az oszeget so-
rain allandou o karasba tartokodal e llelve an uduart a ko-
hok halogget a pucelbe. Terd o ludjat o't igarhu.

Kovacsomal mar, elentel Babor fole veors merkezeset kap
szalaba kovacsra is tagy aratottan del mondandol hogy aral
o udualaba merkezetelle de aral fogja mondau hogy az egyi
kudomai az uzeran egy plager ar masalla le. Uzer ar egel
ozsemit idesni neu ludom, arambau, egyes rezeke meq vima
eulerora, pl. Fel, balcaba vert, mentkai, megpall ar al-
kafom, hogy valigat leraradaty o it ar ido o't u' allagun telu.

8.10.1940

Az ÁLLAMTUDTOSÁGI SZOLGÁLATOK
TUDTOSÍTI LEVÉLTÁR-ÁBA
1940. szeptember 10-én
bejuttatott anyagok listája.

Jóhisz János

J E L E N T É S

Schiller János L. kizhallgatásáról

Budapest, 1953. márc. 29.

BM. II/5-b. alosztály adatai alapján 1958. március 29-én
elállítottuk Schiller János /Bopron, 1925, Schmit Róza,
művészi származású, testmérnök, mérnök / Budapest, VI.
Mach Imre tér 3.sz. alatti lakost.

A BM. II/5-b. alosztály adatai alapján nevezett a "Nemzeti El-
lenállási Acélserpent" tagja. A szervezetben belül a demokra-
tikus államrend felépítő és megvalósító tevékenységét levél-
belileg terjesztette.

Schiller János kizhallgatása során beismerte, hogy szoros baráti
kapcsolatban állott Bokor János nevű személlyel, aki előtte
több ízben a demokratikus államrend vezetőire vonatkozóan ellen-
ségeken nyilvánult meg. Beismerte, hogy Bokor János egy alkal-
lommal megkérte, hogy ismeretlen személyektől leveleket
kap, melyeket továbbítani kell. Beismerte, hogy Bokor egy íz-
ben átadott neki kb. 3-4 db üres borítékot assal, hogy azok
címeit megadja. Ennek eleget tett, a megcímezett borítékokat
átadta Bokornak.

Tagadta, hogy tudással bírt volna arról, hogy Bokor
leveleket kíván továbbítani. A levelek tartalmát állította sze-
relye Bokor beismertette. Beismerte azonban azt, hogy arról
tudomású volt, hogy Bokornak érkező leveleket továbbítani kell.

A kizhallgatás során lefoglalás nem történt.

Nevezett ügyben a vizsgálatot tovább folytatjuk a fentieknek
nyilvánított céljából.

Gardas
/Gardas Imre szds./

1881. A borítékokra csak simesze?

1882. A címetek neveire nem emlékszem.

1883. A levélben az, ami én kit írt a címetek.

1884. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1885. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1886. Kérem,

1887. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1888. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1889. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1890. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1891. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1892. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1893. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1894. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1895. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1896. Kérem,

1897. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1898. Kérem,

1899. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1900. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1901. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1902. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1903. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1904. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

1905. Kérem, azokat írta, ami én írtam.

ERDŐS: A feladóként szereplő személyek közül Ön kiket ismert?

KALASZT: Senkit.

ERDŐS: Létező személyek voltak ezek?

KALASZT: Nem tudom.

ERDŐS: "Kak" ki rakta a bombákat?

KALASZT: A "leveleket" Mohar, vagy a "leveleket"

ERDŐS: Mohar kiket ismert az országban? Van ismerőse, aki ismeri a bombakészítőköt?

KALASZT: Nem tudom.

ERDŐS: Ön hány bombát látott csinálni?

KALASZT: Tízszázötvenötöt, azaz százötvenötöt, 1-4 db, azt

ERDŐS: Kik csinálták?

KALASZT: Nem tudom, de azok a bombák, amelyek a...

Handwritten signature

Postai J. 526
Budapest, 4. pld.
Kiszámlázott: II/KL-ns
Készült Nytkos.

ÖRTEENETI
KALAMBITIONAGISZÓGALATOROK
NÖRTEENETI LEVELTÁR
LEVELTÁR

J e g y z 6 k ö t v e y

Schiller János 2. kihallgatása 1.

Budapest, 1958. április 16. an

Kihallgatási idő: 12.05 h.-tól 12.45 h.-ig
13.55 h.-tól 14. h.-ig.SCHILLER JÁNOS

Sopron, 1925. szept. 14.

Schmidt Rozália

apja; Schiller János / volt vámtiszt, jel.raktáros/
értelmiségi származásúfogl. szakelméleti egyetemi adjunktus, MUE, Könyv. Ipa.
tanszékán.

havi jutt. 3.000.- Ft.

vagyontalan,

név. Duda Rózsa / 1 kiskorú gyermeke van.

1936-tól 1941-ig katonai tiszti iskolát végzett.

iskola címf. légyódlai tüzér zászló

154-ban 1 hónapos katonai átképzésben részesült.

1941. előtt és után pártnak nem volt tagja.

párttagi,

büntetve bemozdása szerint nem volt.

Budapest, VII. Madách I. u.3.

K. DES: megismerés röviden életrajzát!BELE: értelmiségi családból származom. Apám volt. volt.1949-ben megnyújtásték. Jelenleg a Soproni Nemzeti raktá-
ron. A névlistatartásbeli. Egy leánytestvérem. Édesanyam édes.
Feren. Aladárné Sopronban általános iskola tan. öné.1936-tól 1941.-ig katonai realnevelő intézetben. Samultam. 1941-
től 1944. novemberig hadapród iskolát végeztam Nagyváradon, mely-
nek elvégzése után érettségistem. 1944. évi harcban felavattak és
szülői rendfokozatot kaptam. Ezt követően a 204-es légyódlai

tüzér pótosztályos Végvárfalvára vonultam be. 1946. év végén, vagy február elején az alakulattal Nyugatra Németországba WESWINDORF-ba mentem. Harcokban nem vettem részt. Állásomba amerikai hadifoglyag lettem. Hadifoglyagként 1946. május 30.-án tértem vissza Magyarországra.

Hazajövetel után a Soproni Pamut Ipari helykedtem el, mint gépkocsiszerelem. Ebben a beosztásban dolgoztam kb. 3 hónapot, majd ott is, mint szövő dolgoztam 1947. márciusig. Ezt követően 1947. szeptemberig a Sopronközföldi Szövőgyárban dolgoztam, mint szövő. 1947. szeptembertől 1948. augusztusig Győri Magyar Textil üzemében dolgoztam fonóként. 1948. augusztusában feljuttem Budapestre és a Kőbányai Textil üzemekébe helykedtem el. Itt szövő, majd művezető, majd technikusként dolgoztam 1951. márciusig. Közben 1948-tól 1951-ig elvégeztem az Állami Műszaki Főiskolát és textil technológiai szakmérnöki diplomát kaptam. 1951. márciustól az Állami Műszaki Főiskolán helykedtem el. Később beolvadt Műszaki Egyetembe a Könnyűipari tanszéken 1953-ig tanársegéd, majd a letartóztatásomig adjunktus voltam. Ez mellett az álláson mellett 1955. decemberben elhelyezkedtem, mint textilmérnök a Ruha Ipari Termelő Vállalatban, ahol egyenlőre a letartóztatásomig dolgoztam.

1951. márciusában születtem meg. Feleségem D. Ács Róza, munkaszármazsny jelölésű szövő technikus. Házasságunkból 1 kisgyermek született.

Felvilágosítom, hogy 1945. évtől, sem utána nem voltam tagja, tagjelöltje párt-ellenforradalmi szervezeteknek.

Kérlek megvilágosítani arról, hogy az 1956-os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott Ön, milyen tevékenységben vett részt?

Az 1956-os ellenforradalmi események alatt Budapestem a Rákóczi tér u. 3. sz. alatti lakáson tartózkodtam. Időközbenként bentem a Rákóczi téren lévő Ruha Ipari Termelő Vállalati munkahelyemre. Sem a lakóhelyemen, sem a munkahelyemen ellenforradalmi tevékenységben nem vettem részt, nem a lakótársaim és munkatársaim igazolható tudnak.

KÉRDÉS: Mikor ismerkedett meg Ön Bokor Jánossal, velem kapcsolatban tartott fenn?

FELELET: Bokor János 1955. decemberben a Ruha-Értékesítő Vállalati munkahelyemen, mint munkatársat ismertem meg. Egy csoportban dolgoztunk. Vele a letartóztatásomig fenn tartottam a munkatársi és baráti kapcsolatot tartottam fenn. Ez nagyon vádult abban, hogy feleslegesen, több alkalommal felkerestük egymást saját lakásunkban. Szenkívül más munkatársaimmal együtt közös szórakozásokban vettünk részt.

KÉRDÉS: Mikor és milyen körülmények között szerzett Ön tudomást arról, hogy Bokor János ellenforgalmi leveleket kap "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírással, és hogy ilyen leveleket lefésze, mások részére továbbítja?

FELELET: Előkezdetem szerint 1957. január végén, vagy február elején a Ruha-Értékesítő Vállalati munkahelyünk étkezdéjében tett említést előttem Bokor János minden előzetes közlése, vagy megbeszélés nélkül arról, hogy címeznek meg részére néhány levélborítékot és ez alkalommal tett említést előttem arról is, hogy ellenforgalmi tartalmu leveleket kapott, melyből egy példányt nekem is megmutatott.

KÉRDÉS: Kondíciók nélkül, hogyan történt Bokor részéről az ellenforgalmi tartalmu levelek ismertetése, konkrétan az ebédlőben?

FELELET: A vádlómásomban említett időpontban együtt ebédeltünk Bokor Jánossal a vállalati étkezdében. Ebéd közben Bokor megkérte engem arra, hogy néhány levélborítékot címezsek meg részére. Bokor előttem a borítékok címezését nem ismvelte meg, de én nem is érdeklődtem afelől, hogy miért éppen velem kívánja megcsempészetni a borítékokat. Miután céljára nem ismertem meg, megkértem neki, hogy a borítékokat megcsempéssze. Ekkor a beszélgetésünk az alábbiakban fejeződött be, hogy majd ismét nekem a borítékokat adja megcsempésem, Ebéd után együtt jöttünk el az ebédlőből, de azt megmondani már nem tudom, hogy mi történt. Rövid idő után ismét összehatalálkoztam Bokor Jánossal. Együtt mentünk be az ebédlőbe. Az ebédlőben Bokor János mindent elővett néhány drapp

borítékok. Számszerűleg lehetett kb. 3-4 db. és letettek az asztalra. Miután nekem nem volt tollam Bokor adta át a töltőtollat a borítékok megcímezésére. A töltőtoll bevádás után Bokor mindjárt mondott nekem egy címet, melyet én emlékezetem szerint folyóírással leírtam. Bokor által diktált feladók is írtam a boríték hátlapjára. A boríték címezése alatt Bokor mindennemű szó nélkül elmondotta nekem, hogy egy levelet kapott egy szervezetől, emlékezetem szerint valamilyen Agólia szervezetől beérkezett. A levélben a szervezet az ellenforradalmat felszólítja a kádár kormányt rágalmazni olyképpen, hogy az nem a magyar nép kormánya, valamint szerájokasztított úgy hogy amíg ne veszi fel a munkát, amíg a szocialisták Magyarországon tartózkodnak. Emlékezetem szerint Bokor János ekkor említett még még más is, de erre határozottan nem emlékszem vissza, hogy a szervezet a levélben felszólította arra, hogy a levelet eladja a Kádár-közdje meg ismerőseinek. Emlékezetem szerint azt is mondta, hogy a levelet lamásolta. Ennek igazolására tudom elmondani, hogy Bokor János elibém tett néhány lapos kézirat, amelybe én a levelek címezése közben beleolvastam. Közben Bokor János címeke és feladókat diktált, melyeket én ráírtam a borítékra. A borítékok címezését befejeztem és a töltőtollat visszavettem a megcímezett borítékokkal együtt Bokornak. Bokor a megcímezett borítékokat elvette tőlem és úgy láttam, hogy miközben a levelet eladta, a borítékokba tett valamit. Bokor az alkalommal a levelekkel kapcsolatban bővebb magyarázatot nem adott, de én soha nem szándékoztam ilyen irányban őt. Utánna elvitte. Én a kéziratokat a Kádár-száz műhelybe mentem.

Amikor én vallomásában említette, hogy az ellenforradalmi levelet egy példányba beleolvastam, Adjon tájékoztatást a levélről, hogy a levél kádár-járól, formájáról, valamint annak tartalmáról.

EMLEKEM Bokor János által elémtett levélre, amelybe Bokor János beleolvastam teljes határozottsággal ma már nem tudom visszaemlékezni. De a legjobb emlékezetem szerint a levél egyéves tartamú volt. Arra nem emlékszem, hogy kockás, vonalas, vagy sima papírlap volt-e. A levél közép címezésű volt. A levél egész oldal terjedelmében folyamatos tinta kézírás, folyóírás volt. A lap nem fejeződött be, azonban én a második felét nem olvastam el. Így nem tudom, hogy a levél befejező részében milyen aláírás szerepelt. Tartalmát illetően emlékezetem szerint ugyanast tartalmazta.

melyet Bokor János szóbelileg ismertetett előttem. Amikor pontosabban visszaemlékszem az olyan kitétel volt benne "a Kádár Kormány nem a magyar nép kormánya". Erre is csak azért tudok visszaemlékezni, mert úgy tűnik előttem, hogy ez a szöveg alá volt hurva, vagy más, nem folyó szöveggel íródott. Azelőtt sem láttam leveleket nem néztem meg, azokról tájékozódást nem szoktam adni.

KÉRDÉS: Mondja el, hogy Bokor János milyen beszéket és feladót diktált Önnek, amelyeket ráírt, átadott borítékokra?

FELELET: Bokor János olyan beszéket és címet diktált nekem, amelyeket én még csak hallomából sem tudok. Így a legjobb emlékezetem szerint sem tudom megjelölni nevüket, címeket és feladókát.

KÉRDÉS: A vallomásában említett levelezés után mikor szólította Önt fel Bokor János újabb ellenforradalmi levelezés megindítására, illetőleg, ellenforradalmi tartalmú levelek lezárására?

FELELET: A vallomásomban említett levelezés megindítása után Bokor János engemet többet nem szólított fel borítékok címezésére, de levél lezárására sem. Sőt Bokor előttem egészen a tisztogatásomig az ellenforradalmi levelekről nem tett említést. Arról sem tudok, hogy Bokor írott-e újabb ellenforradalmi levelet, illetőleg ilyen levelet küldött-e másoknak.

KÉRDÉS: Ön vallomást tett arról, hogy Bokor János tájékoztatott Önt az ún. Gúnek a működő ellenforradalmi szervezetről és annak tevékenységéről, valamint ennek a szervezetnek ellenforradalmi tartalmú leveleit is megmutatta, sőt felkérte arra, hogy a leveleket címezze meg.

Ön azonban vélekedett a tudomására jutott ellenforradalmi tevékenységről.

FELELET: Abban a pillanatban, amikor Bokor János tájékoztatott engem a vallomásomban említett szervezetről, annak tevékenységéről, valamint Bokor saját tevékenységéről, tudtam azt, hogy ellenforradalmi tevékenységről van szó, azonban az egészről teljes mértékben nem tudtam felfogni és anélkül, hogy magam azzal egyetértőttem volna meg gondolatlanul cselekedtem.

KÉRDÉS: Ön ebben a kérdésben nem őszinte. Miután tudta, hogy volt annak, hogy ellenséges tevékenységről van szó, egyetértésed aképpel jutatta kifejezésre, hogy vállalkozott olyan borítékok megcímzésére, melyben Békor János az ellenforradalmi szervezettől kapott, ellenforradalmi tartalmú levelemásolatokat továbbküldött más személyeknek. Ez pedig teljes egészében ellentmond a kivételnek.

Felszólítottam az őszinte vallomás megadételére Monja el miért vállalkozott Ön ellenforradalmi tartalmú levelemásolatok megcímzésére?

FELELET: Csak azt tudom mondani, hogy akkori időben minden megfontolás nélkül cselekedtem. Nem gondoltam annak következményeire. Aztán látom, hogy akaratlanul ellenem is megindultak cselekedtetem. Személyesen lettem én is egy ellenséges tevékenységnek, meg kell azonban mondanom, hogy akkor a borítékok megcímzésével nekem semmilyen céljaim nem voltak. Ezre más magyarázatot nem tudok adni.

KÉRDÉS: Ön miután látta azt, hogy ellenséges tevékenységről van szó, milyen magyarázatot kért Békor Jánostól a levelemásolatok megcímzésével kapcsolatban?

FELELET: Én Békor Jánostól a levelemásolatok megcímzésével kapcsolatban semmilyen magyarázatot nem kértem. A megérteitek után az a levelemásolatot többet nem beszélünk, sajátmagam más gondolatok nem voltak a fejemben.

KÉRDÉS: Ön mikor és hány alkalommal kapott ellenforradalmi tartalmú levelet?

FELELET: Én ellenforradalmi tartalmú levelet nem kaptam, ilyenkor Békor Jánoson kívül más nekem nem tett említést.

KÉRDÉS: Békor János mit közölt Önnek, hogy néhány esetben és kiknek küldött el ellenforradalmi tartalmú levelet?

FELELET: A vallomásomban említett egy esetben Békor János nekem beszélt arról, hogy kiknek és hány alkalommal küldött el ellenforradalmi tartalmú leveletet. Ezzel Önnek erről nem esett szó többet.

KÉRDÉS: Ismer-e Ön egy Hadházi László, Csar Gábor és Új-Fried Dezsőné nevű személyeket?

FELELET: Ilyen nevű személyeket nem ismerek. Nevüket nem hallom elsősorban.

KÉRDÉS: Ön mikor és kiknek tett említést Bokor János által küldött "Acél" ellenforradalmi szervezetéről és annak ellenforradalmi ténykedéséről, illetőleg arról, hogy Bokor János e szervezetrel tartott leveleket küldött más személyek részére?

FELELET: Ha a tudomásomra jutott ellenséges tevékenységről, de magáról arról, hogy Bokor János ellenforradalmi tartalmú leveleket küldött mások részére, senkinek még a közvetlenebb hozzáférésemnek sem tettem említést, bár ilyen titoktartásra Bokor János engem nem is szólított fel.

Kihallgatását megszakítom, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

A jegyzőkönyv vallomásmat helyesen tartalmazza, melyet előírástán aláírok.

Schiller János
letartóztatott

A kihallgatást vezette:

Schiller János
Berki János r.sz.

Készült 3 pl.
Kiszámlázva 24 Vnó.
Könyvtár Ny.t.k.sz.
Ny.t.k.sz. 1/828

KÖZLEMLÉSEK ÉS JELENTÉSEK

Jegyzőknév

Schiller János J. kihallgatásáról.
Budapest, 1958. április 23.-án.

Kihallgatási idő: 1958. márc. 30.-ig.

SCHILLER JÁNOS

Sopron, 1923. szept. 14.

Schmidt Rozália

textilműnök, Eötvös Egyetemi adjunktus
 büntetlen előéletű
 Budapest, VII. Madách I.u.3.

KÉRDÉS: Ön kihallgatásai alkalmával vallomást tett arról, hogy Bokor János felzárkózásra néhány db. ellenforradalmi tartalmú levélbontást végzett meg.

Felvilágosítom az ószinte vallomás megtételéről. Mondja el, hogy valóban hány ellenforradalmi tartalmú levelet cizett meg?

FELELET: Szó szerint 1957. elején Bokor János felzárkózásánál egy alkalommal 3-4 db. ellenforradalmi tartalmú levelet cizettem meg, a címetek, mint már mondtam Bokor János diktálta nekem. A cizettek azonban már nem tudom megnevezni.

KÉRDÉS: Válaszát nem fogadom el. Ön számottevően lebecsüli a munkáját az ellenséges tevékenységét. Bokor János felzárkózásán Ön nem 4 hanem ennél több ellenforradalmi tartalmú levelet cizett meg. Erről tegyen Ön vallomást!

FELELET: Csak azt tudom mondani, hogy én 3-4 db. levél megcizálására emlékszem vissza.

KÉRDÉS: Valótlan állításával szembe fordítom Önnek Bokor János

1958. április 21.-i vallomásának idevonatkozó részét megkértem, hogy a leveleket címezze meg, nem akarom, hogy az irásomat megismerjék azok, akiknek a levelet eljuttattam. Schiller a kérdésemet kérdeztől kezdve nélkül teljesítette. Emlékszem szerint a borítékok megcímezésére a saját diktatóriát adott oda neki. Schiller az íróasztal fiókjából kivett egy-egy borítékot és az én diktálásomra megcímezte azokat, majd visszatette a fiókjába. Amikor mind a 6 levelet megcímezte visszatette nekem és én azt az irásomomba tettem."

A fentebb idézett vallomásból az is kitűnik, hogy Ön a levelek megcímezésének helyett a vallomásában eszménytelenül másképp állítja elő, valamint, hogy Ön hamisítani szeretné azt, hogy 6 levelet írt. Felezőítónak és színtelen vallomás megtételéről!

FELELET: Bokor János idézett vallomását megértettem. Ezzel kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogy emlékezetem szerint én Bokor János felezőítésére a leveleket a munkahelyünk étkezdéjében címeztem meg és nem az íróasztalomnál. Továbbra is csak azt tudom mondani, hogy én 4 db. ellenforradalmi tartalmú levélboríték megcímezésére emlékszem vissza. Amennyiben Bokor János 6 db. ellenforradalmi tartalmú levélboríték megcímezéséről tesz vallomást, azt lehetségesnek tartom, én ennek ellenére csak 4 db. levélboríték megcímezésére emlékszem.

Kérdés: Ön továbbra sem színtelen. Nem foglal hátrétt a 6 db. általam megírt ellenforradalmi borítékok megcímezésére. Kérlek Önnel, mint aki megcímezte a levélborítékokat arra hivatkozottan emlékeznie kell.

Állítás: Azt mondja, hogy a vallomásában említett levélboríték címezéséről, mikor és hány alkalommal címezte meg az ellenforradalmi tartalmú levélborítékokat Bokor János felezőítésére?

Felelet: Én arra emlékszem, hogy Bokor János felezőítésére csak egy alkalommal a vállalati étkezdéjében címeztem meg borítékokat. Én több borítékot azt követően nem címeztem meg.

KÉRDÉS: Válaszát nem fogadom el. Figyelmeztetni kívánom arra, hogy a vizsgálati adatok szerint Ön nemcsak egy alkalommal, hanem több esetben címzett meg ellenforradalmi tartalmu levélborítókat, Bókor János felszólítására!

Tegyen erről vallomást!

FELELET: Én csak egy alkalommal címteztem meg levélborítókat, mint ahogy a kihallgatásaim alkalmával erről már vallomást tettem.

KÉRDÉS: Figyelmeztetni kívánom, hogy a fentebb vallomásával a megjelölt lefolytatásút nem akadályozza. Tagadásával-csak a saját helyzetét nehezíti. Felzárkózom az Önökre vallomás megadására!

FELELET: Én csak a vallomásemben említett egy alkalommal megcímeztem levélborítókatra emlékszem vissza. Nem emlékszem arra, hogy én más alkalommal is címteztem volna meg ellenforradalmi tartalmu levelek borítókat. Megemlíteni kívánom még, hogy én úres levélborítókat címteztem meg, amelyekben akkor még nem volt semmi betűjel. Az ellenforradalmi tartalmu leveleket a borítókat megcímezés után tehette be Bokor János.

KÉRDÉS: Válaszát nem fogadom el. Idézem Bokor János fentebb leírt jegyzőkönyvi vallomását, melyben az alábbiakat vallja: "A megkezdésem szerint a 2. levelet, melyet 5 példányban a Magyar Kultúránk című folyóirattal láttam el 1957. március 12. vasárnapján, én magam levéltem megamással a munkahelyeare. A levelet megküldése után Schiller Jánost kértem meg. Ugy emlékszem, hogy a levelek megküldése a vállalati étkezdében ebéddél után történt. Én díjaztam a neveket és címeket, Schiller János pedig a borítókat ugyancsak megszakított folyóírással díjtétellel megcímezte. A leveleket ugyanazon személyek küldték meg. A levelek megküldése után azokat visszaadta nekem, melyeket munkából való hiányomban alkalmával a vallomásemben említett módszer szerint és postaládába dobtam be."

Tegyen erről vallomást!

FELELET: Bokor János vallomását megértettem. Ennél előbbi vallomása által ismertetett egyszeri levél megcímzésére emlékszem vissza. Most is csak azt tudom mondani, hogy én Bokor János felszólítására csak egy alkalommal szívtam meg levelezőlapokat.

KÉRDÉS: Választá nem fogadom el. A legközelebbi kihallgatás alkalmával Önnek ebben a kérdésben őszinte vallomást kell tennie.

A kihallgatását megszakítom, a jegyzőkönyvet ideiglenesen lerólam.

FELELET: A jegyzőkönyv vallomását helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után aláírok.

A kihallgatást vezette:

Schiller János
letartóztatott

Berki Béla szds.

Készítve: 3
Készítette: B. János
Kor: 1944. évi
1/829

FORTELEZŐKÖNYV LEVÉLTÁR

J e g y z ő k ö n y v
 Schiller János kihallgatásáról.
 Budapest, 1958. szeptember 29-én.

Kihallgatási idő: 9.45 k.-tól 11.30 h.-ig.

SCHILLER JÁNOS

Sopron, 1925. szeptember 14.

Schmidt Rózsina

textilgyárak, műszaki egyetemi adjunktus,

büntetés-előlétes

Budapest, VII. Madách I. u. 3.

KÉRDÉS: A tegnapi kihallgatás alkalmával tagadó vallomásaira idéstem Önnek Bokor János előzetes letartóztatott vádlottársának a vallomását, melyben arról tett vallomást, hogy Ön csak egy alkalommal, hanem több alkalommal címzett meg felszólítás ellenforradalmi tartalmú levelet.

Ismeretlen feladatok az őszinte vallomás megtételéről mondja el, hogy Bokor János felszólítására mikor és hány alkalommal, hány példányban címzett meg ellenforradalmi tartalmú levélborítékokot?

FELELET: Én csak a vallomásaimban ismerttettem az alkalommal megcímzett ellenforradalmi tartalmú levélborítékokra vonatkozólag. Amennyiben Bokor János a vallomásában azt állítja, hogy én nem csak egyszer, hanem több alkalommal címteztem meg bizonyos felszólításokra egy vallomását elfogadom, de most is csak azt tudom mondani, hogy én egy esetben megcímzett leveleket írtam a felleltekre vonatkozólag.

VÁLASZ: Ön a feltett kérdésre nem ad határozott választ annak ellenére, hogy vádlottársának konkrét és részletes vallomása ismertetve lett Ön előtt. Ha Ön a feltett kérdésben őszinte akarna

akarna lenni, mintén az Ön által elkövetett bűncselekményekről van szó, akkor a válaszadásában nem beszélne feltételes módon, hanem konkrétan és határozott válaszokat adna.

Nyilatkozzon a felfelt kérdésekre!

FELELET: Vallomásomban elmondottakon kívül nem tudok mást mondani.

KÉRDÉS: Válaszát nem fogadom el. Szükségesnek tartom idézni Bokor János 1958. április 21-i igazságszolgálati vallomásának az erre vonatkozó részét: "Emlékezem arra, hogy az általam 6 példányban lekopírozott, 3 db ellenforradalmi levelet beborítékoltam 1957. március 19-én vittam be munkahelyeure. Egy emlékezem, hogy a leveleket ismételtén Schiller János íróasztal föléjébe tettem be és kértem őt arra, hogy címezze meg azokat. Schiller erre mindig ellenfelet, vagy kérdésőkökös nélkül vállalkozott. A leveleket és leborítéket én diktáltam és Schiller ugyancsak töltőfülrel megszakított folyóírással címezte meg. Az általam diktált nevek a következők voltak:

Szabó Károly, Horváth István, Dobó Pál, Szántó Miklós, Radnai László és Balázs József.

Bokor János idézett vallomásaiból kitűnik, hogy Ön a fentebb felsoroltaknak alkalommal 7 személynek összesen 17 db. ellenforradalmi levelet és leborítékot címezett meg.

Ennek alapján felszólítom ismételtén az őszinte vallomásra a tagadással szemben.

FELELET: Bokor János idézett vallomását megfigyeltem. Bokor János vallomása alapján a cselekmény elkövetését elismerem, azonban a bűntudat után is csak azt tudom mondani, hogy én egy alkalommal megcímeztem leborítékokra emlékezem vissza.

KÉRDÉS: A Kérdésre adott válaszát az idézettek alapján nem fogadom el. Ismételtén felhívom figyelmét, hogy a tagadásával saját helyzetét nehezíti.

Továbbiakban arról tegyen vallomást, hogy Önnek Bokor János

mikor, milyen körülmények között adott át ellenforradalmi tartalmu leveleket olvasás, tanulmányozás céljára?

FELELET: Erre az ellenforradalmi tartalmu levél megadására és elolvasására emlékszem. Az általam olvasott levél tartalmában dicsőítette az ellenforradalmat és az ellenforradalmárokat, valamint igazgott a Forradalmi Munkás Pártot Kormány ellen. Azt már nem tudom megmondani, hogy a levél átadása mikor és milyen körülmények között történt, hol olvastam azt először. Arra határozottan emlékszem, hogy a levelet Bokor János adta át nekem elolvasás céljából és én utána a levelet elolvastam, megvizsgáltam Bokornak. Arra nem emlékszem, hogy Bokor János mikor adta a levelet, de valószínűleg az elolvasásra. Arra sem emlékszem, hogy 1957. március után Bokor szobalilleg eliktést tett volna nekem újabb átadott ellenforradalmi tartalmu levelekről.

KÉRDÉS: Kihallgatás megkezdése a jegyzőkönyvet ideiglenesen lezárom.

FELELET: A jegyzőkönyv valóban pontosan helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után aláírok.

Schiller János
letartóztatott

A kihallgatás megtett

Bokor János

Szüllő 3 pl.
Készítette: AB/Vn6.
Kap. Ak. Ny.t.k.sz.
Ny. sz. 1/830

TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

SCIENTIENETI... KÖNYVTÁRA

Schiller János 5. kihallgatási...
Budapest, 1958. június 8.

Kihallgatás: 1958. június 9-án 1 b-ór.

Schiller János
Budapest, 1925. július 15-én
Szülőhelye: Budapest, V. kerület,
Kispesti utca 12. sz. alatt.
Tanulmányai: Budapesti Magyar
Tanárképző Főiskola, Magyar
Tanárképző Főiskola, Magyar
Tanárképző Főiskola.

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

Az alábbiakban...
1958. június 8-án...

1957. évi felmérés a Postahivatal Budapest 22. ápr. 1957.
 március 16-án a Magyar Köztársaságok Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező
 levelek felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

1957. évi felmérés a Magyar Posta és hírközlési
 hivatala, melynek feladata a hirtelleges iratok és levelek felbontása
 és az érkező levelek ellenőrzése. A felmérés célja az érkező levelek
 felbontásának a közvélemény felmérése, amelynek célja az érkező

János János

... általános elindítványokat állapították meg. Igaz, az árak
... viszonyával kapcsolatban észrevételek, ...

Állás: Kihalt, ... megszakított. A ...

Állás: ... anyag vállalkozást ... helyben hagyólag állított

Állás: ... vette: ...

[Handwritten signature]
1952. 06. 10.
112/1952/10000

TÖRTÉNETI
SZOLGÁLTATÁSOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRA
LEVÉLTÁR

TÁROZAT

Handwritten materials collection

Budapest, 1958, August 1

Handwritten text, first paragraph

Handwritten text, second paragraph

Handwritten text, third paragraph

Handwritten text, fourth paragraph

Handwritten text, fifth paragraph

Handwritten signature

Handwritten text, sixth paragraph

Handwritten signature

Large diagonal watermark: FŐTANBIBLIOMEGŐZŐSÉGI LEVÉLTÁR

Kérdés: Kérelmükben megkérjük, hogy a határozat ellen a Bp. II. sz. bíróság bekezdés értelmében panaszot nyújtsunk be, illetve az illetékes ügyintézők által adható jogi jogorvoslatot választani.

Világosodik a kérelmet illető határozatról a következőkben:

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Kérdés: Kérelmükben megkérjük a bíróságot, hogy a kérelmezők részéről a kérelmet illető határozat ellen panaszot nyújtsunk be, illetve az illetékes ügyintézők által adható jogorvoslatot választani.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

Az előző határozatot megkérdőjelezni nem lehet, annak ellenére, hogy a kérelmezők részéről a Bp. II. sz. bíróságra Dr. Székely István ügyvéd által nyújtott beadvány alapján az ügyben valószínűleg ugyan ítélet született, amelyre a kérelmezők a bírósághoz fordultak.

FORTELETTI IS CALTELETTA
L'ORTIENETI LEVETTAN

Stella J. J.
C. J. J.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

SCHILLER János kihallgatásáról

Budapest, 1958. május 21.

Schiller János
Sopron, 1925. szept. 14.
Schmidt Rozália
műegyetemi adjunktus.
Bp. Várker. Községi I. u. 5. sz.

Kérdés: Önnek, illetve Gyűjteményében keletkezett anyagokat tanulmányozás végett. áttanulmányozta e, az Gyűjteményében keletkezett anyagokat?

Válasz: Gyűjteményében keletkezett anyagokat áttanulmányoztam.

Kérdés: Van-e észrevétele, vagy indítványa az áttanulmányozott anyagokhoz kapcsolatosan?

Válasz: Az áttanulmányozott anyagokkal kapcsolatban sem észrevétel, sem indítványom nincsen.

A Jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek és a Gyűjteményünk után a fűzetekkel igazolok.

Kihallgatást végezte:

Gárdai János r. szds.

Schiller János
.....
.....

REGYÉZŐKÖNYV

Dr. Jaszovky Rudolf kihallgatásáról

Budapest, 1958. május 16.

Dr. Jaszovszky Rudolf
Kassa, 1930. IV. 15.
Helyőkönyv.
Könyvtár
Bp. II. ker. Vend. u. 3/a sz.

Mielőtt és kihirdetném én ellen felelő büntető eljárás okát:

HATÁROZAT

terheltségét való felelősségrevonásáról

A nyomozás adatai alapján alapos a gyanú, hogy

Dr. Jaszovszky Rudolf, 1957. áprilisában, Zakar Gábor Bpesti Állami Könyvtári Intézetében részben tudomást szerzett egy "Nemzeti Ellenforradalmi Akadémia" szervezeti felépítéséről, amely szervezet az ellenforradalmi szervezetről, amelynek célja az ellenforradalmi tevékenységéről. Zakar elmondotta, Dr. Jaszovszky Rudolfnak, hogy ő egy ellenséges ellenforradalmi levél címe alatt kint van, ki azonos volt ezzel kapcsolatos véleményét. Jaszovszky Rudolf a tudomására jutott szervezetet és annak tevékenységét a hatóságok felé jelentette.

Ennek alapján a 1958. május 9. pontja /2/ bekezdésében felvett felelősségi felelősségi felelősség revonálásának büntette miatt, terheltként való felelősség revonását rendelem el.

Budapest, 1958. május 16.

Gandog Vilmos r. t. sz.

Jaszovky Rudolf

Kérdés: Köszönöm, hogy a határozat illeti a BP. 1. §. /1/ bekezdése értelmében panasszal élhet az illető, ha az ügyeshez továbbá, ha van ügyében más elutasítás.

Nyilatkozása kihirdetett határozatról a közlönyben?

Felelet: A kihirdetett határozat és az abban foglaltakat megérttem, és a panasszal kívánok élni, mivel azaz nem értettem egyet nem kívántam a tevékenységben részt venni. Én csak nagyjából szerettem érzékelni tudományt arról, hogy a rendszerrel szembeálló tevékenységet kifejeztem, és arról is mindjárt íyegtem beszélni és tiltakozni, mert hogy ő bármilyen tevékenységbe is belebocsátották. Ezekkel bármilyen kapcsolatban nem voltam az által előttem részelt tevékenységben nem ismerem és a tevékenységbe való bevonásomat meg se kísérelte. Nekem levele soha nem küldött, és beszélni tőle megállapítható, hogy a dennálló törvények tiszteltje Willy. Bizonyítékok hiányában nem láttam annak lehetőségét, hogy őt én hatóságoknak feljelentsem. Arra utalt Szénás, a főbörtényvezetés, valamint Dobi István az elnöki tanács elnöke 1957. évi októberi határozatban amelyben van köztudomású arra vonatkozóan, hogy bizonyítékok és indokok nélkül a hatóságokat szaktudás feltevése vizsgálati Népköztársaságunk a törvény és rendhagyókkal szigorú fog eljárni, későbbben utalás volt arra is, hogy a nem ellenzéges megvédőkre, megvétenetetté roj nem kellett törvény teljes szigorával sújtani.

Az ügyem előlmevő kapcsolatban védőügyvéd kijelölésére vonatkozóan kérem időnyomon kívánok nyilatkozni.

Kérdés: Határozatban felsololt cselekmény elkövetésében ön csak részt vevő?

Felelet: A határozatban foglalt bűncselekményben, illetve annak elkövetésében részem magas büntetőnek. Ezekkel kapcsolatban nem kívánok élni, tevékenységét nem ismerem, feljegyzés, kötelezettség, olyan esetben mikor konkrét tények birtokában nem vagyok meg lehetek.

Legyen itt az érint engem az, ha ebből az ügyből kivolyolag törvénymel hátrányok keletkeznek, mert így álljon és lakások is elvessék nek mondható. Így magam vagyok és a szervezeti munkával kapcsolatban meg szerettem volna tudni, hogy jelenlegi társadalmi és politikai Népköztársaságunk alkotmányához bűncselekmények és éjlen meg lehet. Előadom, hogy másodszor fordultam hozzá, hogy minden bűncselekmény nélkül, tisztán nevem birtokában engem be kellene politikai tevékenységű bűncselekményekben, amikor nekem soha semmi köztudomású nem volt. Én olyan személy vagyok aki a kisebb ellenzéges hangot is igyekszem lecserezni és rábírni arra, hogy észre kell hozni, vagyis azt, hogy a jelenlegi társadalmi rendbe megvan a fejlődési lehetőség.

Mást elmondani nem kívánok. A jegyzőkönyv vallomáscsont helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után aláírtam igazolok.

J E G Y Z É K Ö N Y V

Dr. Jászovszki Rudolf kihallgatásról.

Budapest, 1958. augusztus 16.

Dr. Jászovszki Rudolf,
Kassa, 1920. szeptember 29.
születésű,
szülőhelye: /Bécs/ szász
kisipari vállalkozó,
közvetlen évi jbv. 1260 Ft.
vagyontulajdonos
nőtlen

párttag nem volt tagja, jelenleg párttagkülső/
kapcsolatban állt párttagokkal nem részesült,
magyar állampolgár és nemzetiségű
bűntudatlan elítélés
Kár. köv. Vánd. sz. 31. sz.

Az adatok helyesek alapján az AU-II549797. sz. szoudlyi igazolvány
adataival összehasonlítva adataik rögzítve.

Kérdés: Ismertesse leírását?

Feladat: Ismeretes-e szívesen vagyok. Apám önműködő szabó volt
Kassa, 1920. szeptember 29. születésű, megismerésében meghalt. Anyám háztartást vezet. A
vagyoni helyzetéről nem értesültem külön adatok.

Amikor a bűntudatlan elítélés, iskolai végzettségen megismerés
szülőhelye: Bécs, születés után, a Lászlóffy gyárban, a vállalkozás
kassai helyettesítője volt, a helyen 1952 végéig dolgozott. A közvetlen
1952-ben nem volt foglalkoztatva. Legutóbb a Magyar Vállalkozói
szövetségben dolgozott, mint könyvelő,
Kassa, 1952. október 15. után is párttag nem voltam. Je-
nőnemű párttagkülső vagyok.

Kérdés: Ismertesse milyen tevékenységet fejtett ki, 1956-október 15. és
még ma is?

Feladat: A 1956-os eseményekben egyáltalán nem vettem részt. Ezzel
összekapcsolásom tartozhat, amit a házasságom tudok igazolni.

Kérdés: Ismertesse volt-e Ön ellen büntető eljárás indítva. Ha volt
mikor és miért?

Feladat: Igen volt ellenem indítva büntető eljárás 1952-ben, igaz
bűntudatlan gyanúja miatt. A bíróságon bizonyítékok hiányában
a védő alól felszámolták.

Kérdés: Ismertesse mikor, milyen körülményeknél fogva ismertette meg
Lakár Gábor Epesti lakost, vele milyen viszonyban, kapcsolatban
állott?

Handwritten signature

Felveti: Nevezett személyt, 1947-ben ismertem meg a Gardák Hístorijó Székesénel. Baráti kapcsolatot nem tartottam vele fenn. Amíg csak két ízben keresett fel. Az első ízben nem tartozkodtam lakhelyemen, másodsor viszont lakhelyemen megtalált. E két alkalom kivül egy ízben találkozott vele spontán az utcán.

Kérdés: Ismertesse Zakar Gábor ha Önnel nem tartott fenn baráti kapcsolatot akkor miért kereste fel Önt lakásán mi célból?

Felveti: Nevezett 1957. Április vége óta keresett fel fenti cím alatti lakáson. Az alkalommal elgondotta, hogy ő egy levezetési munkálat "létesít" és annak érdekében leveleket küldözget szét. Közölte velem, hogy szeretné megtudni az én véleményemet a levelezési munkálatról. Valamint nem e látom annak lehetőségét, hogy egy 1956-os októ. lázadás keletkezék. Nevezett az udvariasság látogatásán szólott ezt a kérdést érintette.

Kérdés: Ismertesse Ön milyen választ adott Zakar Gábornak?

Felveti: Én kijelentettem, hogy elutasítok minden ilyen gondolatot szóban beszélgetésben és írásban egyaránt. A beszélgetés fonális irányított és számára átsszerelni azonban, ő lakásáról való eltávolítása céljából, ismét felmentette, hogy ő ezt a levél munkálat folytatja. Mire én ismét figyelmeztettem annak helytelenségéről és teljes értelmetlenségéről. Mászt vele a dolgot nem beszélgettem.

Kérdés: Adatalnk szerint Önnek Zakar ismertette a levél munkálatmal kapcsolatos tervét, valamint azt is, hogy kívül valamilyen ellenőrzés tevékenység?

Felveti: Én azt mondotta Zakar, hogy "láncszett" fogja a levél munkálat folytatni. Másirányu terveit velem nem ismertem, hogy a levelet együtt folytatja tevékenységét az én lakásomra. Legjobb is nem emlékszem rá. Amennyiben monotta volna nekem, akkor jeleztem meg, mert maga az egész dolog nem érdekelt, ill. érdekelte, kijelentésével, valamint azt, hogy az általa említett munkálat több ízben megismételte.

Kérdés: Zakar Gábor 1958. május 2-án jegyzékbe vette, vallotta, hogy őt a levél munkálatmal kapcsolatban óvatosságra intették. Erre vonatkozóan tegye meg vallomását?

Felveti: Én Zakarnak e tevékenységét sülyesen minősítettem és felhívtam őt tevékenységének azonnali abbahagyására. Utaltam arra, hogy ez a Népköztársaság ellen irányuló bűncselekmény. Megjegyezni kívánom, hogy ezt neki az utolsó történet spontán tevékenység alkalmával mondottam. Nevezett vállalt vonagatra azt elmondta, hogy tovább fogja folytatni a levél munkálat. Én ismételtelen elvettem tevékenységét és alkalomra mentem.

Kérdés: Ennek záras mutatott e levelek kitűztetése alapjánval?

Felelet: Ennek záras mutatott semilyen levelet; legalább is nem emlékszem rá.

Kérdés: Ismerette e Zakar Únval, hogy kiknek küldi a leveleket?

Felelet: Ezek annyit mondtak, hogy küldi a leveleket azt, hogy kiknek arról nekem említést nem teti.

Kérdés: Az elmondottakon kívül van e még valamit elmondani Únvalnak Zakar Gáborral kapcsolatban?

Felelet: Semmit elmondani nem tudok.

Kérdés: Kihallgatási bejegyzések nyilvánítón. A jegyzőkönyvet ismerem.

Felelet: A jegyzőkönyvben említett vallomásonat helyesen tartalmazza, amit elolvasás után a jegyzőkönyvvel igazolok.

Kihallgatási jegyző: *Gondog Rudolf*
Gondog Rudolf. r. szds.

Nyiss.

Dr. Jankovky Rudolf.
terhelt.

Jankovky Rudolf

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dr. J a s s o v s s k y Rudolf kihirdetéséről

Budapest, 95. május. 23.

Dr. J a g o r s k i Rudolf
Kassa, Eszék utca 15.
Halykó Ilona.
Könyvelő.
Egyszerű. kass. Ford. n. 31. sz.

Kérdés: Átadott-e nekem tudomásul vétel végett, terhelté nyilvánításával kapcsolatban Gyűlési határozatot.

Az Gyűlési határozatot tudomásul vette e?

Felvetés: Igen az Gyűlés által hozott határozatot amit fellebbezéssel kapcsolatban hozott tudomásul vettem.

A jegyzőkönyvben foglaltak a valóságnak megfelelnek, amit olvasásom után aláírásommal igazolok.

Kihirdetést végrehajt:

J a g o r s k i Rudolf
Kassa, Eszék utca 15.
Halykó Ilona, v. szds.

J a g o r s k i Rudolf
.....
terhelt.

Országos Újszűrés

H a t á r o z a t.

megvizsgáltam Dr. J a s z o v s z k i Rudolf /:Kassa, 1920 Lajkó
utca/: bűnügyi iratokból a fent nevezett panasszal élt a tesztként
116 felelősségre vonási szöveg határozat ellen

bűnügyi iratokból megállapítottam, hogy Dr. Jaszovszki Rudolf
1957. áprilisában Zsakar Gábor kőszeli tájékoztatása alapján tud-
omást szerzett a kőszel vezette "Nemzeti Ellenállási Acél
Szervezet" elnevezésű demokrácia ellenes-szervezkedésről.

Ennek alapján Dr. Jaszovszki tudomást szerzett a Zsakar által ve-
grehajtott demokratikus ellenes szervezkedésről, az illetékes hatóság
előtti feljelentés nem történt.

Fontosnak tekintem Dr. Jaszovszki Rudolf panaszát a Hp. 133.
sz. rendelkezése alapján elbírálom. Határozatomat a fent idézett Hp. 133.
sz. 4. bekezdése értelmében terhelttel közölni kell azzal, hogy
határozat ellen 1958. május 31. panasznap helye nincs.

Kassa, 1958. május 13.

Buda
Ugyász.

LŐR
ALLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÁS
LEVÉL
ELTÁR

Belsőminisztérium

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dr. J a n s z o v s k y Rudolf kihirdetéseiről

Budapest, 1920. június 19.

Dr. J a n s z o v s k y Rudolf
Kassa, 1880. április 1.
Helykedő néma.
könyvteljes
Bp. 1. k. ker. V. ud. t. 31. sz.

Kérdés: Mivel inderttetem ügyben keletkezett anyagokat az ismeretével kapcsolatban van-e észre vétele, vagy indítvány?

Felvetés: Kérve van, hogy Zakar vallomásaának azán része felelővel van-e a vallomások, amelyben utál a levél megjelölés, a Janszovszky kihirdetéseiről, valamint, magáról az elnévelés, az ismeretével kapcsolatban, 6 erről nekem említést egy alkalommal sor...

Kérdés: Mivel kapcsolatban más kíván még elmondani?

Felvetés: Más kívánom még elmondani, hogy Zakar nekem a levél megjelölés, az 1920. június 19. idöben beszélt és én felmerült a vétele, hogy felmerült tésére hallgatva félre fog állni ennek a roppant cselekedetnek elindításától.

Mit az ügyben elmondani nem kívánok. A jegyzőkönyvben foglaltak a vallomásoknak megfelelően, amit elolvastam utána a írásommal igazolom.

Hallgatást vezetette:
G. V. Vilnos. r. ends.

terhelt.

Belügyminisztérium

Szigorúan titkos

J e g y z ő k ö n y v

Balog Endre kikallatásáról.
Budapest, 1958. május 12.

Balog Endre
Mezőberény, 1928. április 26.
apja: Balogh Gusztáv/felesége: Endre/ ktsz.tag/
anyja: Dura Mária
kisiparos családból származó
szériázó szabó, sz.
havi jövedelme: 2300 Ft.
vagyonilag: teljesen
nőtlen.
párttag volt, jelenleg is pártonkívüli,
1949. november-től 1954. október-ig tényleges katonai
szolgálatot teljesített, utolsó rangfokozata: hon-
véd.
nemzetiség: magyar és állampolgársága,
nemzetlen előkelő.
Budapest, VIII.k. Visy Imre u.9.

Az adatok lemondás alapján az AU-II. 293481.sz. személyi igazol-
vány adataival egybevetve lettek rögzítve.

Kérdés: Kérjük a rövid életrajzát!

Felelet: Kisiparos családból származom. Apám Mezőberényben szület-
tél. Apám szabó, kisiparos volt, 1949-50-ig. Jelenleg G. Barón sz.
bőrányban dolgozik. Anyám háztartásbeli. Négyen vagyunk a csalá-
dunkban. Balogh Endre, 15 éves kora óta beteg szüleim gondoskó-
dása alatt van, szüleim -Gyömrő Sinkovics Rezső u.23.sz. alatt-
lakásán lakik. Ficsai Lajosné sz: B.Jolán, a XI.központi szm.
személyi dolgozik mint számszövő. Lakása Budapest, XI. Szövetség
utca. Balogh Endre nem ismerem. Balogh Lajos, kirakati szövő,
Budapest, IX.k. Maday u.10-12.sz. alatt lakik.

Négyosztályos iskolát végeztem 1943-ban. 1956-ban volt tagokatu
gimnáziumi tanácsgát végeztem. Polgári iskola elvégzése után
sz. sz. tanulónak mentem. 1946-ban lettem a sz. sz. bőségédi vizs-
gát követően apám műhelyében dolgoztam 1947-ig. 1949-ben
felmentem Budapestre és a Kispesti Férfi Ruhaipari vállalatban helyezked-
tem el, mint férfi szabóság. Itt dolgoztam 1954-ig, amikor is
átnevezésén keresztül a Ruha Iprai Termelői Vállalathoz kerül-
tem. Itt, mint szabóság 1957. március-ig dolgoztam. 1957 márci-
ustól a Textilruházati Kisipari Termelői Szövetkezetek Termelő
Laboratóriumánál helyezkedtem el. Jelenleg is itt dolgozom széri-
ázó szabó munkakörben.

1949-től 1951-ig tényleges katonai szolgálatot teljesítettem és
mint honvéd szereltem le.

Pártnak 1945-előtt és után nem voltam tagja. Jelenleg is párton-
kívüli vagyok. 1949-től 1954-ig, a DISZ-nek voltam tagja.

Kérdés: Mondja el, hogy az 1956-os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott Ön? Milyen ellenforradalmi tevékenységben vett részt?

Felelet: Az 1956-os ellenforradalmi események alatt Budapest, VI. K. Izabella u. 44/a alatti lakáson tartózkodtam. Az ellenforradalmi eseményekben nem vettem részt, melyek a ház lakói és főberlőm igazságtud.

Kérdés: Mondja el, hogy mikor és miért akarta az ország területét elhagyni engedély nélkül?

Felelet: 1957 januárban lakásproblémáim miatt elkészítettem egy határozatot, el, hogy engedély nélkül elhagyom az ország területét nyugatra megyék. E célból azonnal kimentem a Vonattal Pápra és a székési szándékom végrehajtására. Utközben több olyan személyt találkoztam akik ugyancsak székési szándékból utaztak a vonaton. Itt ismerkedtem meg egy vasutasnéval, lakását nem ismerem, aki felajánlotta, hogy neki van Csornán egy kocsis ismerőse aki kijár az országba érthető segítőgegnre volna a nyugatra való szökéshez. Ez a vasutas másokfiesszére is felajánlotta a segítségét. A vasutas-nőm édesanyja általam ismeretlen kb.9 személyt hívott a Csornán lakó Zoli nevű kocsis ismerősehez, abból a célból, hogy megbeszéljék vele a kiszöktetésnek formáját és a költségeket. Ez a Zoli nevű kocsis Csornán a vasútállomástól jobbra eltérő utcában közvetlenül a rendőrség mellett lakott. A Zoli nevű személy kb.40 éves, 160 cm magas, kissé suttolt bajuszt viselt, kékeszemű, bővebb jellemzőket nem tudott. Mi ndössze anyit kívánok megemlíteni, hogy az egy családja volt. A lakásban több gyereket láttam. Ez a Zoli nevű személy csontos kiszöktetés fejében kb.10.000 Ft-ot kért, mely személyenként 1.000 forintot felül jutott volna. Miután nekem 1000 forintot nem volt a szöktetési segítséget nem vettem igénybe, a szökési szándékom végrehajtásától elálltam, vissza utaztam Budapestre. Ezt követően szökési szándékkal nem foglalkoztam, illetve nem kívánok elhagyni az országot.

Kérdés: Mikor ismert meg Ön Bokor János budapesti lakost, vagy milyen viszonyban kapcsolatban állott?

Felelet: Bokor Jánost gyermekkorában Mezőberényben ismerem meg. 1949-ig jöttél Budapestre 1949-től 1954-ig a Kézvárosi Párti Iskolában majd azt követően 1957. márciusig a Kézvárosi Tervező Vállalatnál és beosztásban együtt dolgoztam Bokor Jánossal. Ezen kívül ismertem meg Bokor Jánossal baráti kapcsolatban állottam. Esetenként Csornán is meglátogattam. Haragos, ellentétben az any nem volt közösztünk. 1957. májusától baráti kapcsolatban megismerkedt, nem kereskedtem fel ot a lakásam elfoglaltságaim miatt.

Kérdés: Mit tud Ön arról, hogy Bokor János az 1956-os ellenforradalmi események alatt hol tartózkodott, milyen tevékenységben vett részt?

Felelet: Bokor János elmondásából úgy tudom, hogy Budapesten a lakásán tartózkodott. Arról nincs tudomásom, hogy az 1956-os ellenforradalom alatt, valamilyen tevékenységben részt vett volna.

Kérdés: Mondja el, hogy Bokor János, mikor és milyen bíztalan kérdésről tályékoztatta Önt?

Felelet: Bokor János emlékeztem szerint 1957. márciusában-pontos dátumra nem emlékszem - a Luha Ipari Termelő Vállalati Banka helyükön oda jött hozzám és elvitette tennem arról, hogy valakitől kapott egy levelet, mellyel kapcsolatban azt mondta nekem, hogy majd elmondja miről van szó. Ezt követően egy alkalommal felkerestem a Tompa u. 12.sz. alatti lakásán ahol elmondta, hogy milyen levélről van szó és ez alkalommal megmutatta nekem a kapott levelet is.

Kérdés: Mondja el, hogy Bokor János milyen tályékoztatást adott Önnek a kapott levélről, milyen leveleket adott Önnek át elolvasásra? Konkrétan mit tartalmazott a levél?

Felelet: Bokor János lakására azért mentem fel, mert megvettem tőle 2 drb. szénát és 1 drb. szilont. Ezt szállítottam a lakására a munkatővel. A felkeresés alkalommal Bokor János elmondta nekem, hogy a vállalatnál említett tetti nekem egy levélről. Ebben a levélben ismeretlenül felszólították arra, hogy a leveleket másolja le és küldje tovább ismerőseinek. Megkérdezett engem, hogy el küldjem-e a leveleket. Nem emlékszem arra, hogy Bokor nekem ez alkalommal bővebb tályékoztatást adott volna a levélről és annak tartalmáról. Én mindjárt mondtam neki, hogy ne foglalkozzon a levéllel és engemet hagyjon békésből. Beszélgetésünk alkalmával Bokor János megmutatott nekem egy sárga címet borítékot, melyből kivett egy néhány oldalas, mindkét oldalára írt szöveget. Azzal adta át nekem, hogy ez az a levél, amelyről beszél nekem. Én a levelet megnéztem, de miután a motorok elvitelét gyorsan akartam elvégezni, azt nem olvastam el. Bokor az előbbi közléséből arra emlékszem vissza, hogy a levélben valamilyen "nemzeti" szó és az egyetemenel kapcsolatban volt valami említés. Miután én Bokornak kijelentettem, hogy a levéllel nem foglalkozom és engemet hagyjon ki az egészből, az egész levél kérdést lezártnak tekintettem. Más beszélgetés folytatásaként a motorokat elszállítottam a lakásáról.

Kérdés: Kérdés: Vallomásával kapcsolatban idézem Önnek, hogy János 1958. március 26-án adott vallomási jegyzőkönyvének alábbi beszélgetést: "Balogh Andrá 1957 március közepén felkeresett engem a lakásomon... Elmondta neki, hogy egy "Nemzeti Ellenállás" címlínelvelet, mellyel kapcsolatban kaptam néhány drb. ellenforradalmi levelet, melyben felszólítottak engem arra, hogy a leveleket másoljam le és tovább ismerőseimnek küldjem meg... ANEMZETI ELLENÁLLÁS ACÉL SZERVEZÉS ALKALMASSÁG 1957 márciusában érkezett 3 drb. ellenforradalmi levelet a borítékokkal együtt elővettem és átadtam a munkatővel a Tompa u. 12.sz. alatti lakásán ahol elolvastam. Ekkor Balogh Andrá, amikor elolvasta a leveleket helytelenítette a munkatővel."

Kérdés: Kérdés: Kérlek, kapcsolatosan vallomást!

Felelet: Bokor János vallomását megértettem. Azzal kapcsolatba csak azt tudom mondani, hogy ilyen konkrét tályékoztatásra én nem emlékszem vissza. Azt határozottan állítom, hogy Bokor János nekem 3 drb., hanem 1 drb. levelet, a borítékot együtt mutatott meg, melyet én csak megnéztem, de nem olvastam el.

Kérdés: Felmutatott Ön előtt a vizsgálat során Bokor János lakásán bizonyítottan lefogott 3 drb. ellenforradalmi levelet. Mondja el, hogy ezek közül Bokor János melyiket adta át Önnek, melyiket vette meg?

Felelet: Az előttem felmutatott 3.drb. Bokor János nevére címzett levelek közül a 3. oldal terjedelmű mindkét oldalára írt ceruza és kék színű írónal írt levélben véletlenül ismétlődő levelet, melyet Bokor János nekem 1957 márciusában lakásomba felmutatott nekem. Az általam megnevezett levélben is hasonló fogalmazások voltak, mint a most felmutatott levélben. A 3. oldal terjedelmére azonban nem tudok vissza emlíkezni. A másik felmutatott 2.drb. levélre én nem emlékszem, azokat én nem láttam.

Kérdés: Mit tud Ön arról, hogy Bokor János az Önök megmutatott ellenirradalmi levelet hány példányban küldötte le és azokat mikor kinek küldötte meg további terjesztésre?

Felelet: Nincs tudomásom arról, hogy Bokor János a nekem megmutatott levelet hány példányban küldötte le, valamint, hogy ilyen levelet kiknek küldött el. A 3. oldalában említett beszélgetés alkalmával Bokor töltött kérelmet, hogy továbbítsa-e a leveleket. Bokor azt mondottam neki, hogy nem beszéljek a levéllel és meg kell hagynom ki belőle. Így Bokorra a levélről bővebbet nem beszéltem. Nekem nem mondta meg, hogy a leveleket elküldte.

Kérdés: Az elmondottakon kívül kíván-e még valamit elmondani ügyben és Bokor Jánossal kapcsolatban?

Felelet: Más elmondani nem tudok.

Kérdés:

Kihallgatását befejeztem nyilvánítom. A jegyzőkönyvet leszámolom.

Felelet: A jegyzőkönyv valóban az elmondottak helyesen tartalmazza, melyet elolvastam után. Köszönöm.

Kihallgatás véget ért. Béla R. szds.

Balogh Endre
/Balogh Endre/
terhelt.

Rytss

Belsőminisztérium

H A T Á R O Z A T
a nyomon követéséről.

Budapest, 1958.V.27.

Csardas Vilmos r. szds. megvizsgálta B A L O G H Endre/Mesóbecsény. 1920. évi. 26. sz. Duna-Bécs, férfiszabó foglalkozású, vagyontalan, házasságos, 1956. évi. magyar állampolgár és nemzeti-ségi/Budapest, Villkör. Vily Irma u. 9. sz. alatti lakos büntetőkönyvének vonatkozó anyagát és

M e g á l l a p í t o t t a n,

hogy B A L O G H Endre, 1957. március 15-én, fenn írt Bajor János, Bpesti, Késménpi u. 12. sz. alatti lakásán az általa készített "Balogh Elenállás Acél Szervezet" társaság iránti érdeklődését megmutatta neki. Nevéhez a levelek betétkinél után vázolta azokat, hogy komolytalanságát ne foglalkozzon. Az érdeklődés tartalma levelek eredeti rendszere szerinti tudomást nem szerezett Bajor a levelekkel kapcsolatban az általa készült betétkinél arra, hogy az egész dolgot Balogh komolytalannak minősítette.

Teljesítve arra, hogy B A L O G H Endrével szemben a vizsgálat során más büntéselekmény, nem került fel, így

H a t á r o z t a n, h o g y

B A L O G H Endre ellen a BP. 153.§ 1. bekezdés/ pontja alapján a nyomon követést megszüntetnem.

Balogh Vilmos
.....

Balogh Vilmos
Csardas Vilmos r. szds.

A határozatot tudomásul vettém;

221

Belügyminisztérium

Szigorúan titkos!

Határozat

Előterjesztés, hogy H a d b á s i László /szerele 1930. XII. 14.
sz. helyi Irén/ Budapest, IX. ker. Tompa u. 12. sz. alatti
lakost vegye őrizetbe és lakásán tartson házkutatást.

Budapest, 1958. március 31.



J e l e n t é s

Budapest, 1958. március 31.

A kapott utasítás értelmében 1958. március 31-én őrizetbevettem H a t h á z i László /Szeremle, 1930. Keszthelyi Irén/ Bp. IX., Tompa u. 12. sz. alatti lakost.

A házkutatás folyamán lefoglaltam 1 db. határidőnaplót bejegyzésekkel, egy spirálfüzetet bejegyzésekkel és 14 db. belföldi levelet.

Az őrizetbevetés folyamán nevezett nyugodtan viselkedett, beszélgetés közben elmondta, hogy kapott leveleket. Az utóbbi időben kapott leveleket az elmúlt napokban elégette.

Nevezettet a II/B osztályra szállítottuk be.

Szűcs István
Szűcs István ny. indgy.

Szult: 2 pld-ban.
Gépelte: NE.

Házkutatási jegyzőkönyv

Budapest (város), *1951 márc 31.* (dátum),

Miniszterium. számú. -án

alapon *Gus Jankó r. fgy. Dru János r. fgy.* belügy-

ni beosztott és *Hubia György, Ánander Miklós, né*

U. Tompa u 13. sz. lakás tanúk

ben fogatosított házkutatás és személyi mozgás alkalmával.

kutatás fogatosítva *Károlyi József* (név)

U. Tompa u 13. sz. szám alatti lakásán

A házkutatás kezdete: *1951 márc 31.* óra *11 20* perc

A házkutatás befejezése: *1951* óra *14 20* perc

kutatás alkalmával lefoglalt tárgyak jegyzéke

14 db. kék színű tábla

1 db. kék színű tábla (kijáratnál)

1 db. kék színű tábla

Belsőminisztérium

Szigorúan titkos!

Elrendelem:

Jóváhagyom:

Szalusi
.....

[Signature]
.....

Bpest, 1958. ápr. -én

Bpest, 1958. ápr. -én

H a t á r o z a t

előzetes letartóztatás és házkutatás elrendeléséről.
Budapesti 1958. április 3.

Megvizsgáltam H a d h á z i László /Szerele 1930. Keszthelyi Irén,
Budapest, IX. ker. Tompa u. 12. sz./ magyar állampolgár és nemze-
tiség, póstatiszt tevékenységére vonatkozó adatokat és

megállapítottam, hogy

Hadházi László ellen a Belsőminisztérium rendelkezik olyan ada-
dokkal, melyek szerint posta útján illegális röpcédulákat kapott
a "Magyar Ellenállás Adó Szervezete" elnevezésű illegális szer-
vezetől. Adatainak szerint e röpcédulákat dr. Bokor János küldte
részsére. A röpcédulákat kézhezvétel után megmutatta Rusznyák Bélá-
né és Kubica Erzsébet szállásadóknak.

Hadházi László tevékenysége a BHÖ. 2. pont /a-b/ bek. meghatá-
rozott írgatást és a BHÖ. 9. pontjában meghatározott feljelentési
kötelezettség elmulasztása miatt tartotték megállapítására alkalmas,
mivel alaposan gyanúsítható azsal, hogy a fenti aláírású röp-
lapokat lepecsételte és tovább terjesztette.

A fentiekre tekintettel úgy

H a t á r o z t a m ,

hogy Hadházi László budapesti lakos ellen a BHÖ. 2. pont/a-b/ bek.
meghatározott írgatás és a BHÖ. 9. pontjában meghatározott feljen-
tési kötelezettség elmulasztása miatt az előzetes letartóztatást
a BP. 97.§. 1. bek. b. és c. pontjai a személyi motort a 26.§.
és a házkutatás megtartását a BP. 124.§. alapján elrendelem.

Az előzetes letartóztatás 1958. április 3-án 23 ókor kezdődik.
Ezúton elrendelt előzetes letartóztatás a BP. 97.§. 1. és 3.
bek. értelmében az előkészítő ülésig, de legfeljebb 2 napig
tart.

Egyébentek:

[Signature]
Sajtóosztály
F. H. Nagy.

[Signature]
I. ösztályvezető.

Készült: 5 pld.
Kiszitette: SzZ/KI-nb.

*A határozat előzetesen meg-
intottam, ellentétben a parancsokkal nem
élt. Budapest 1958.É.7.*

[Signature]
AP. 11. S. V-144760 23

AV-II. 442390 kinnu kinnu'lyomassogi igordoloyuna
se mai upou etrekkoe.
Budapest 1918 W. 27.

[Handwritten signature]

TO THE NATIONAL ARCHIVES
WASHINGTON, D. C.

ORTÉNETI
POLGÁRTOK
FELTÁRA
LEVELE

Jelentés
a 1948. évi költségvetésről
1948. évi költségvetés

[The following text is extremely faint and illegible due to heavy noise and low contrast in the scan.]

1948. évi költségvetés
1948. évi költségvetés

[Handwritten signature and notes]

J e g y z ő k ö n y v

H a d h á z i László J. kihallgatásáról

Budapest, 1978. Apr. 12-én

H a d h á z i László

Szerecsen, 1937.

Keszthelyi Irén,

postavivázt,

Budapest, IX.ker. Tompa u. 12.

KÉRDÉS: Ön előző vallomása folyamán elmondotta, hogy 1957. február elején kapott két levelet mely ellenforradalmi szöveget tartalmazott. Tegye vallomást arról, hogy e leveleket mikor és milyen körülmények között megsemmisítette meg?

VELELEST: Mint már előző vallomásom során elmondottam két levelet kaptam meg 1957. márciusában. E leveleket megmutattam szállásom főnökömnek, akik elvették. Ezután közöltem velük, hogy a leveleket megsemmisíteni kell. Ezután közöltem velük, hogy a leveleket megsemmisítem. Ezután szobámba mentem, ahol a leveleket rögtön elégettem.

KÉRDÉS: Aztánk szerint a leveleket Ön később ismétlően elégette volna?

VELELEST: A vallomásomat továbbra is fenntartom. A levelet kézhezvétel után egy órán belül megsemmisítettem.

KÉRDÉS: Kik voltak jelen a levél megsemmisítésénél?

VELELEST: A levél megsemmisítésénél senki nem volt jelen azt teljesen egyedül végeztem el.

KÉRDÉS: Mikor és milyen körülmények között ismerkedett meg Haigl Etelkával?

FELELET: 1958. januárjában egy alkalommal folkarszty engem Bokor János és közölte velem, hogy lakásán egy társaság van jelen. Kért, hogy én is menjek le hozzá, mert szükség volna még egy főfide a társaságban. Miután lementem hozzá ismerkedtem meg Horváth Ottó, egy Feri, valamint Eta és még három lánnyal, akiknek a nevére nem emlékszem. Valószínűnek tartom, hogy az általam említett Eta azonos Haigl Etelkával. Annnyit tudok még róla, hogy Bokorral egy hivatalban dolgozott.

KÉRDÉS: Milyen kapcsolatot tartott a továbbiakban az említett Etelkával?

FELELET: Az említett Etelkával ezek után még két alkalommal találkoztam. Egy alkalommal ismét Bokor lakásán szintén egy házi-mulatság alkalmával a második esetben, pedig akkor találkoztam vele, miután Bokort már őrizetbe vették. Ugyanis úgy volt megbeszélve, hogy ismét találkozunk Bokor lakásán. Miután Bokort a találkozó napja előtt már őrizetbe vették és erről senki nem tudott Etelek a megbeszélés napon kereste Bokort. Én ekkor a folyosón találkoztam vele. Közöltem vele, hogy a megbeszélés program elmarad, mert Bokort a rendőrség elvitte. Ekkor felkértem, hogy kísérjen el őt Horváth Ottó lakására és közöljék Horváth Ottóval is, hogy elmarad a találkozó. Horváth szintén nem volt Bokorhoz. A kérésének eleget tettem. Horváth nem találkozott otthon ezután elmentünk egy Kati nevezetű lány lakására, akivel egy későbbi időben szintén Bokor lakásán ismerkedtem meg. Ott este 9 h-ig vártuk, hogy Horváth telefonon felhívjon bennünket, ugyanis lakásán ilyen irányú üzenetet hagyta. Mivel a telefonhívás elmaradt lakásainkra távoztunk. Etelkát Baross utca és a körút sarkáig kísértem el.

KÉRDÉS: Más alkalommal nem találkozott Haigl Etelkával?

FELELET: Más alkalommal nem találkoztam Haigl Etelkával.

KÉRDÉS: Adataink szerint más alkalommal is találkozott Ön Haigl Etelkával?

Handwritten signature

FELELET: Vallomásumat továbbra is fenntartom. Más alkalommal nem találkoztam Haigl Etelkával.

KÉRDÉS: Haigl Etelka tudott arról, hogy Ön kapott névtelen leveleket?

FELELET: Igen tudott róla. Utolsó beszélgetésünk alkalmával - Bokor letartásztatása után - miután utastam vele Horváth Ottó lakása felé beszélgettünk, hogy a Bokornál megtartott házkutatás során leveleket, rúpiapokat és ellenforradalmi újságokat találtak. Miután a szoba került mondta el nekem Etelka, hogy Bokor egy alkalommal Horváth Ottónak mutatott valamilyen levelet, de amikor ő érdeklődött tőlük, hogy azok milyen levelek akkor nem adtak neki kielégítő választ. Ekkor én mondtam neki, hogy én is tudok arról, hogy Bokor kapott leveleket, ilyen hólabda kapcsán valamilyen "Acél szervezettől." Etelka megkérdezte tőlem, hogy én kaptam-e ilyeneket. Mire elmondtam neki, hogy igen, de még 1957-ben és én azt meg is semmisítettem még aznap.

KÉRDÉS: Adatának szerint Ön a levelet mint már mondtam nem a kézhezvétel után semmisítette meg, hanem egy későbbi időpontban, és így ezeket a leveleket Ön megmutatta Etelekának is.

FELELET: Főző vallomásumat továbbra is fenntartom. A levelet kézhezvétel után egy órán belül megsemmisítettem. Etelekának tudtam megmutatni, mivel vele a levelek megsemmisítésekor még jöddnem egy órára ismételkedtem meg és sohasem volt fenn lakásamon.

KÉRDÉS: Kihallgatását ideiglenesen megszakítom. A jegyzőkönyv vallomásumat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után irtam alá. Felvetté:

Hadházi Kászló
gyanúsított.

Nyt.szám: 1/619/58.

BELÜGYMINISZTERIUM

SZIGORUAN TARTVA

Elrendelem:

Szalusi István
 Budapest, 1958. Április 21.



1958. Április 21.

SZABADLÁBRAHELYEZÉSI HATÁROZAT
 Budapest, 1958. Április 21. n.

Előzetes letiltást Hádházi László (Székely, 1930. XII. 14. kecskeméti I. r. négyes lakos, magyar állampolgár) nemzetiségi, politikai MSZMP tag, postatiszt, alapvető iratok elkészítő anyagát és

megállapítottam,

hogy Hádházi László a BHÜ. 2. pontja/ alpontja szerint minősülő demokráciaellenes tevékenységéért elzárva tartás alá tartozó személynek tevékenységét a szabadság helyezésére.

Az előzetes letiltás a BHÜ. 97. §. b. és c. pontja alapján történt.

A nyomozás folyamán megállapítottuk, hogy Hádházi László 1957. márciusában az állami által kapott ellenkorrodalmi tartalmú levelet "Nemzeti Ellenállás" címmel Szervezet" címmel, melyben felhívást kapott, hogy a levelet másolja és küldje el a szervezetnek. Hádházi László levelet anélkül, hogy megvizsgálta volna tartalmát, azaz a levelet azért nem szolgáltatja be a illetékes hatóságoknak, mert azok íróját nem ismeri.

A fentiek alapján a BHÜ. 97. §. /2/ bek. alapján, hivatalosan a BHÜ. 97. §. b. és c. pontjában nevezett székelytől nem kell tartani az állami titoktartás helyezését elrendelen.

Az egyéb nyomozást nevezett szabadságban való helyezéséről a továbbiakban elrendelem.

Egyeztetve:

Szalusi István
 /Dr. Gábor Tamás/
 főosztályvezető

Előzetes letiltást a BHÜ. 97. §. b. és c. pontjában nevezett székelytől nem kell tartani az állami titoktartás helyezéséről a továbbiakban elrendelem.

Budapest 1958. IV. 22.

Szalusi István

BELEGYMINISZTERIUM

12012 sz.

Előzetes letétfizetés a paragrafusért

.....
Kovács József

.....
(930. K. K. K. K. K.)

.....
letartóztatásba helyezve a Magyar Népkö-
zösség Legfőbb Államügyese által engedélyezve.

.....
19... .. hó 7. n.

.....
Rozsnyai Lajosné

.....
Nyitvatartási óra: ...

234

Előnyomtatás

Szigorúan titkos!

Határozat

Meghatározás, hogy Haigl Etel /Budapest, 1932. Drahos Julia/
Budapest, XVIII. ker. Csobánka u. 7. sz. alatti lakost vegye
fizetési és lakásán tartása házkutatást.

Budapest, 1958. március 21.



J e l e n t é s

Budapest, 1958. március 31.

A mai napon előállítottuk H a s i g l E t e l XVIII., Csobánc u. 7. sz. alatti lakóst.

Nevezett lakásán megtartott házkutatás alkalmából 13 d.b külföldi /Amerikából származó/ levelet találtunk, illetve foglaltunk le.

Az előállítás folyamán nevezett nyugodtan viselkedett.

Pálinkó Antal
Pálinkó Antal gy.sz.ú.

Készült: 2 péld.-ban.
Gépelte: NE.

Bellügyminisztérium

Szigoruan titkos!

Elrendelem



Budapest, 1950 április ...n.

Budapest, 1950 április ...n.

H A T Á R O S T

előzetes letartóztatás megkezdésének elrendeléséről

Budapest, 1950 április ...n.

Megvizsgáltam H a i g 2 Etelka Budapest, 1952, Drahos Julianna / magyar állampolgár, a magyar és nemzetiségű, ruhaipari technikus Budapest, XVIII. ker. Uchb. 1. sz. 2/a. sz. alatti lakos tevékenységére vonatkozó anyagokat

m e g g á l l a p í t o t t a m,

hogy Haidl Etelka ellen a Bellügyminisztérium rendelkezik olyan anyagokkal, melyek alapján tudomással bírt arról, hogy dr. Bokor János ellenforradalmi "Egységi Ellenállás Aczél Szervezet" aldirigens ellenforradalmi tartalmú leveleket írnak és leveleken keresztül tevékenységükre szólva. Ilyen ellenforradalmi tartalmú leveleket sajtó útján is megcímezett.

Haidl Etelka tevékenysége a BHÓ. 9. pont 1 bek. ben felvett jelentési kötelezettség elmulasztásának, valamint a BHÓ. 2. pont. alapján felvett igazgatás büntetvényének megkezdésére alkalmas.

A fentiekre tekintettel úgy

h a t á r o s t a m,

hogy Haidl Etelka budapesti lakos ellen a BHÓ. 9. pont. 1. bek. ben felvett jelentési kötelezettség elmulasztása miatt a BHÓ. 2. pont. alapján felvett igazgatás büntetvényét megkezdésére előzetes letartóztatást a Bp. 97.§. 1. bek. b. c. pontjai a személyi moratóriumról a 126.§., a házkutatás megtartásáról pedig a Bp. 124.§. alapján elrendelem.

Haidl Etelka előzetes letartóztatását indokolja, hogy szabadlábon tartása mellett a büntéseket értesíti és ezzel megnehezíti a nyomozást.

Az előzetes letartóztatás kezdődik 1958. április 7-án 3-h-kor.

Az ezuttal engedély előzetes letartóztatás a Bp. 2. és 3. bek. értelmében az előkészítő ülésig, az ítéletig, az ítélet hónapig tart.

Egyedületek:

Magdolna
Hajóll Etelek gy.
1958. ápr. 7.

Magdolna Hajóll Etelek
.....

..... közönségben foglaltam elolvasni azt tudomásul vettem,
hogy panaszommal éltem, nem élek.

Budapest, 1958. április 7.

Magdolna
Hajóll Etelek
gy.
gy.

Tudomásul veszem, hogy a fentebb
igazságtudományok az állami
illetékesekből megkapott végzett megküldik és azt szabadulásom
után átvehetem.

AV-J. 126308
..... sz. személyi
Xv. kerület
Rendőrkapitányságnak

Budapest, 1958. április 7.

Magdolna
Hajóll Etelek
gy.
gy.

Készült: 5 pld.
Cépelte: FNé.

ORIENTÁCIÓS ÁLLAMBIKÖZSÉGSELŐKÉSZÍTŐ LEVÉLTÁR

Boris

DIPLOMATIKAI HATÓSÁGOK
 ÉRTÉKELTÁRA

Jelenleg
 a 1. kötetben
 No. 1992.

Budapest, 5. pld-ban.
 1992. évi.

12120

[Handwritten signature]