

B. I. 3116/1958 B

368

A NÉPKÖZTÁRSASÁG NEVÉN!

A Budapesti Fővárosi Bíróság az 1958. évi augusztus 6. - 8. - 12. - 14. én megtartott szűrt tárgyalásán meghozta az augusztus 18. -án kihirdetett alábbi

í t é l e z e t :

az 1958. évi március 29. - től előzetes letartóztatásban lévő

I r. C s k a r O á b o r vádlott /1927. április 30. - i budapesti születésű és lakos /IX. U. t. 6. magyar állampolgár és anyanyelvű, 31. sz. Köztársasági Varsói Utca 10. számú otthonának gondnoka, évi 150 Ft.-os keresettel, négy és fél év egyetemi végzettségű, szülei: Kázer Gábor és Kovács Annelie, vagyontelen, büntetlen

- 1./ a népi demokratikus államrend elleni izgatás,
- 2./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 3./ hűtlenség bűntettében

Észre véve a bíróság szabhatóságul

- 1./ 18 /tizenhét/ évi börtönrre, mint főbüntetésre,
- 2./ 10 /tíz/ évi a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltásra és
- 3./ teljes vagyonelkobzásra, mint mellékbüntetésre;

az 1958. évi március 29. - től előzetes letartóztatásban lévő

H. r. J. F e r e n c J ó s e f és s a s ó n á az Hegedűs Ibolya vádlott /1920. június 30. - i budapesti születésű és lakos /VI. E. t. 6. magyar állampolgár és anyanyelvű, özvegy, gyermektelen, div. részleges foglalkozású a MOEKK külkereskedelmi vállalatnál, évi 1850 Ft.-os fizetésű, négy polgári és két rejtőszolgálati végzettségű, szülei: Hegedűs József és Fleischöcker Jolán, vagyontelen, büntetlen

- 1./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 2./ hűtlenség bűntettében.

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

2668

B.I.3118/1958/8.

Ezért 5t a bíróság felfüggesztésül

- 1./ 5 /öt/ évi börtönbüntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 5 /öt/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való tiltásra és
- 3./ 1000 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékletésre;

az 1956. március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

III. BOKOR János vádlott - 1928. október 9.-i születésű, budapesti /IX. Tompa u. 12./ lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, női nem, foglalkozása szigorló gépész, 1950. évi érettségijével a Ruháigépi Tervező Vállalatnál, havi 2200 Ft keresettel, 5t év műegyetemi végzettségű, vagyontalan, szülei Bokor János és Imre Regina, büntetlen.

büntetés:
a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettében.

Ezért 5t a bíróság

- 1./ 2 /kettő/ évi börtönbüntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 3 /három/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való tiltásra és
- 3./ 1000 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékletésre;

az 1956. március 29-től 1958. június 30-ig előzetes letartóztatásban lévő

IV. SCHMIDT János vádlott - 1925. szeptember 10.-i születésű, budapesti /VII. Rózsák köz. I. u. 12./ lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, női nem, foglalkozása szigorló gépész, 1950. évi érettségijével a Ruháigépi Tervező Vállalatnál, havi 2200 Ft keresettel, egyetemi végzettségű, vagyontalan, szülei Schmidt János és Schmidt Rozália, büntetlen.

büntetés:
biztonsági minőségben elkövetett népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettében.

Ezért 5t a bíróság

- 1./ 1 /egy/ évi börtönbüntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 2 /kettő/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való tiltásra és
- 3./ 1500 /egyszeröttszáz/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékletésre;

B I 3118/1958/8.

370

A fővárosi bíróság Zaker Gábor I.r., Fried Dezsőné II.r. Bekor János III.r. vádlottak által 1958. évi március 29-től a mai napig, míg Schiller János IV.r. vádlott által 1958. évi március 29-től 1958. június 30-ig előzetes letartóztatásban eltöltött időt teljes egészében beszámítani rendeli a most kiszabott szabadságvesztés-büntetésbe.

A bűnjelként lefoglalt és az iratokhoz csatolt összes leveleket, indigókat, papírokat, s az ellenforradalmi fényképeket a bíróság elkobozni rendeli.

Zaker Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak kötelesek az eddig felmerült 9 /kilenc/ Ft és az ezután még esetleg felmerülő büntetői költséget az államnak megtéríteni.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság vádlottak vallomása, a kihallgatott szakértő véleménye, a bűnjelként lefoglalt maschitók és a tanúk vallomásaival, valamint az ismertett szakértői vélemények alapján a követ-

t é n y á l l á s t

állapította meg:

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ÁHOS IRÁTI
EREDETI IRATOK KÖZLÖTT ANONIMIZÁLT MÁSOLAT.

I.

Zaker Gábor I.r. vádlott kisiparos családból származik, édesapja szabóiparos volt. Vádlott 1946-ban tett érettségit, majd a jogi egyetemre iratkozott be. A jogi tanulmányait azonban rövidesen abbahagyta. Ezt követően a Gazdák Biztosító Szövetkezetnél helyezkedett el. 1956-ban az Üzemanyag Kőolajszűs Vállalatnál kezdte, majd később az Építőipari Vállalatnál mint bérelszámoló dolgozni. Később a Bűnszolgálat Kiskereskedelmi Vállalatnál a Vándorlási Ipari Vállalatnál, a KDMI 107.sz. Vállalatnál dolgozott, míg végül a Ciszax Építőipari Vállalat tanuló-otthonához ment és itt mint munkás egészen a letartóztatásáig dolgozott, 1958-ig KDMI tag volt.

Fried Dezsőné II.r. vádlott alkalmazotti családból származik, édesapja berügynök volt. Vádlott 4 középiskolát és két felsőiskolát végzett. A rajziskola elvégzése után, - 1938-ban mint divattervező a Magyar Lajos konfekció vállalatához került. 1937-ban egy hétévesen, 1938-ban pedig egy hétévesen volt tanfolyamon. 1938-ban Kovács Miklós nevével személynél dolgozott, majd 1939-ben a szakszervezetek miatt állását otthagyta. Vádlott 1940-ban ment férjhez Fried Dezső berügynökhöz. Férje azonban 1943-ban meghalt. Vádlott édesapját a háború ideje alatt Auschwitzba vitték, ott is meghalt. Vádlottnak két testvére van.

Vádlott 1945-től 1951-ig, mint

371

B. I. 3118/1956/8.

Önállóan működött, majd 1951-ben belépett a HUNGAROTEX külkereskedelmi Vállalathoz. 1953-ban a MIWTA SZÖVETKEZET-nél dolgozott, majd később a HUNGAROTEX külső bedolgozója lett, majd később - a letartóztatásig - a MODEX külkereskedelmi vállalatnál dolgozott.

Bokor János II.r. vádlott kisparrasi családból származik. Születésétől kezdve két hold földön dolgozgat jelenleg is. Vádolt, az előbb iskolát elvégeztetve - 1943-ban - szabó kisparrasi iskolában tanulni. A mában 1946-ban szabadult fel, majd Budapestre került és I.r. lett a szövőgyárban, - Zsák Gábor szabó kisparrasi helyettese el. Ezt követően többször változott a munkahelyét. Állami vállalatban 1949-ben a Kispesti Ruhagyárba került mint szakmunkás, később szabókénti minőségben. 1951-ben elvált és nyert a Budapesti Műszaki Egyetemen. Az egyetemi tanulmányait a Budapesti Műszaki Egyetemen dolgozott. Vádolt a Vitéz Kálmán tanulmányait a Budapesti Műszaki Egyetemen a Budapesti Tervezővállalatnál dolgozott mint mérnök gépészmérnök. 1956-ig tag volt.

Boniller János IV.r. vádlott a kisparrasi családból származik. Születésétől kezdve a vártást volt, jelenleg nyugdíjas. Vádolt a négy évi iskoláját 1935-ben végezte el, majd a négy évet tanult a Soproni Széchenyi reáliskolában, majd ezt követően katonai iskola iskolába íratkozott be. A katonai iskolát felváltva Sopronban a Gőzszeges végeztetve 1944-ben a Gőzszegésig, majd bevonult a katonai szolgálatra. 1944. november 15.-én zászlósi rendfokozattal a katonai fel és ekkor a 2. huszároszt Szálásra. Vádolt az iskolával a házára, majd ottan Németországba került. 1945. márciusában a katonai fogságba került. Fogsággal való hazatérése után a gépészművelésben helyezkedett el, majd később egy szövő vállalatban kezdte 1947-ben a Soproni Műszaki Szövőgyárban dolgozott, miközben a gépészművelés egyetemen a technikumot. 1948-ban Budapestre került a Kőbányai Szövőgyárba, majd elvégezte az állami műszaki feladatot. Később végzettséget tett és 1950-ben az egyetemen a tanári fokozatot, az egyetemen letartóztatásig a Műszaki Egyetemen a gépészművelésben dolgozott.

Zsák Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak
 cselekményei:

Zsák Gábor I.r. vádlott 1956. októberi eseményekig a Magyar Rádió munkatársak tagja volt. Vádolt ezt megelőző időben a rádió munkatársak között az ellenséges nyugati rádiók híreit, így a rádió munkatársak "Szabad Európa" és "Amerika hangja" nevezésűek által közzétett hírekkel, - amikor a Petőfi körúti rádió munkatársak ellenséges megnyilvánulásait meghallotta - hangulata nem kedvező dolgokat és 6 is az ellenséges megnyilvánulásokat tette meg. Zsák Gábor I.r. vádlott részben azért is állt az ellenséges

B I 3118/1958/B

372.

delára, mert bántotta az, hogy pártvonalon korábban semmilyen magasabb funkciót /azt pl. képviselői funkció/ nem ért el. Ez a karrierizmus, valamint az ellenséges nyugati rádiók uszítási olyan mély nyomokat hagyott benne, hogy már 1956. október 22-én olyan elhatározásra jutott, hogy véleményét papírra vetve, azt a Magyar Dolgozók Pártja egyik vezetőjének eljuttatja.

1 / 1956. október 22 -én vádlott levelet írt Gerő Ernő akkori központi vezetőség első titkárának Vádlott a levelet piszkosban írta le, azt azonban az események következtében már a címzettnak eljuttatni nem tudta. Ebben a levélben vádlott súlyos népi demokratikus állásrend elleni kijelentéseket tett és ellenségesen összehasonlítta a nyugati munkások életét a népi demokratikus országok és Magyarország dolgozóinak életével.

A népi demokratikus rendszert bolsevista rendszernek nevezi, amely rendszer a munkások többségét az utcára dobja, a munkanélküliek sorába. Megjegyzi, hogy az az ocsmány rendszer mindössze csak 12 nap fizetett szabadságot ad a munkásoknak és aki kinyitja a száját, az megismerkedik a felállított koncentrációs táborokkal és a nyomorúságosság szemináriumával". - Vádlott ebben a levélben írja azt is, hogy "Önöknek az a szabad ember, akinek bilincs van a kezén". Emelkül vádlott még több rendszerezellenes kijelentéseket is tett és általában az egész levél tartalmaz az állásrend elleni gyűlölet felkeltését előző /b.j. I. dosszié/.

Mint ahogy fentebb a bíróság megállapította, vádlott ezt a levelet már nem tudta elküldeni a címzettnak, ellenben 1957. február havában az ezt követően írt levelekkel együtt Fried Dezsőné II-r. vádlott lakására szállította, aki azt egy börtönben helyezte el.

2 / Az októberi események alatt Zakar Gábor I.r. vádlott általában a lakásán tartózkodott, kivéve egy-két esetet, amikor bement a munkahelyére. A tárgyalás során azonban nem merült fel az az érvelés, hogy vádlott 1956. október, ill. november hónapban ellenforradalmi eseményt követett volna el. Az októberi események alatt azonban vádlott korábbi állásrendelleni gyűlölete még tovább fokozódott és az ellenforradalmi hullámnak leverése után vádlottnál ez a tetőpontjára emelkedett.

1956. decemberében vádlott elhatározta, hogy egy levelet fog írni a francia követségnek, melyben kérni fogja a francia ENSZ delegátustól, hogy a Magyarországon történt eseményekbe avatkozzon be.

Eppen ezért vádlott még december hó végén egy levelet írt a francia követségnek, amelyben arra kéri a francia ENSZ megbízottat, hogy avatkozzon be a magyarországi ügyekbe. Vádlott a levélben a szovjet csapatoknak Magyarországon való tartózkodását Hitler megszállásához hasonlította. A levélben egyébként az ellenforradalmi erőket leverő párt és kormány vezetőit és a karhatalmistákat szjasz hazafülöknek, szovjet bárencoknak nevezi. Az ellenforradalmist

343

B. I. 3118/1956/8

AKÁLLAMBIKÖZVONALTI SZÖVEGELŐK
TÖRTÉNETI LEVELTÁR-ÉRTÉKELŐ
VÁDLATI ÉS VÉDELMI SZERVEZETEK MUNKÁI

"dícső szobadságharc"-nak tünteti fel. Megállapítja azt is, hogy a "szóval nyugat" azt a szörnyű tragédiát ilyen közhírek nézi a szó nélkül hogy el a gyilkosságok mellett. Újra azt is, hogy a nyugat kötelessége, hogy ezt az ügyet a Biztonsági Tanács elé vigye. Vádoltot szemérmivel még más, egyéb ígató és rágalmas ki-jelentéseket is tett. Vádolt a levélben még azt is kéri, hogy ezt a levelet fordítsák le francia nyelvre és úgy francia, mint magyar nyelven, az L'Aurore és Figaro c. francia burssó lapban tegyék közzé. A levél végén "Dinamit H.ó. Egység Csoport" alá-írást alkalmazta, amelyet úgy állított be, mintha egy nagyobb csoport állna a levél mögött.

Ezt a levelet a piskozatról Fried Dezsőné II.r. vádolt írta le, amely kb két oldal terjedelmű volt. Ezt követően borítékba tették. Fried Dezsőné II.r. vádolt megismerte a borítékot, majd azt a svájci követségre vitte. A svájci követség azonban nem vállalta el a levél továbbküldését, ezért Zakar Gábor I.r. vádolt a telefonkönyvből kinyerte a francia követség címét, majd a levelet egy újabb borítékba tette megcímezte és ő saját maga adta postára /bj. I. d. d. s. l. /.

3./ Ezt követően Zakar Gábor I.r. vádolt elhatározta, hogy egy levél mozgalmat indít, amelynek lényege az, hogy különböző cím-zetteknek megküldje a leveleket és a címzettek majd újabb címzet-teknek írják az eredeti levélről levelet. Mivel abban az időben elég erős volt a NUK hangulat, így hát vádolt a NUK hangulatot levélben fokozni kívánta. A most idézett "munkájában" Zakar Gábor I.r. vádolt Fried Dezsőné II.r. vádoltat kívánta bevonni úgy, hogy az általa piskozatban elkészített leveleket később indigó felhasználásával sokszoraitani és a borítékokat megcí-mezni fogja.

Ilyen előzmények után 1957. január 15-én írta Zakar Gábor I.r. vádolt az első levelet. Vádolt a levélben megírta, hogy a cím-zettek hazafias érzelmi ismerőseiknek küldjenek tovább ilyen leveleket. A levél tartalmazta még, hogy ezt követően címzettek még további utasítást fognak kapni. A vádolt a levélben úgy állította be, mintha a levél mögött egy hazafias szervezet állna, sőt megírta azt is, hogy emonyiban a Címzettek azt nem teljesít

344
346

igy a katonai büntetőszabályok értelmében felelőssé léteznek és a levélben később vádolt azt is, hogy a következő levél virágnyelven lesz írva és éppen ezért a levél mellé a B.I. 5118/1958/8. 2.-sz. alatt előírt virágnyelv szótárt is elküldte címzettnek.

Vádolt még kioktatta erre is a címzettet, hogy az eredeti levelet égesse el, hogy hány példányban készítsék el, milyen farrőseiknek adják el és a levél végén "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírás szerepelt.

Fried Deszóné II.-r. vádolt ezt a levelet a piszkosatról négy példányban írt le, majd a borítékot megcímmezve, Zakar Gábor I.-r. vádolt különböző postaládákba dobta, a címzettnek elküldte. Ebből a levélből Bokor János, Vágn János, dr. Holland József és Hossza Endre kapott.

Az előbbi levelet követően rövidesen ment a másik levél is. Ebben I.-r. vádolt virágnyelven, lényegében a címzettet tüntetésre szólította fel, 1957. március 15-én. A tüntetésnek helyeit is megjelölte vádolt. Ezt a levelet Zakar Gábor I.-r. vádolt Fried Deszóné II.-r. vádoltnak átküldte és II.-r. vádolt ezt szintén négy példányban készítette el, majd a vádoltok a borítékot közösen megcímezték, ugyanazon személyek nevével, mint az előbbinél és a Zakar Gábor I.-r. vádolt különböző helyeken lévő postaládákba dobta be azokat. Vádoltok nyomozati és tárgyalási vallomási/.

5./ 1957. február hónapban Zakar Gábor I.-r. vádolt jelmagyarázat nélkül, tehát rendszeresen készítette el a következő levél piszkosatról.

Ebben a levélben több pontban felsorolja, hogy kiknek nem illik nek levél a címzettet, majd a levél négy pontjában leszögezi, hogy a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete 1957. március 15.-én megkezdett társadalmi-nyomás elleni tiltakozás megkezdését rendezni el" és felsorolja, hogy milyen helyeken kell tiltakozni. Elmondja azt is, hogy ezt megelőző időben tiltakozó árulók is lesznek, a levélben 14 pontos követelést is tartalmaz, szemben többek között a követet csapatok kivonását, a haszárulók és az állami kormánymunkásokat, a munkások sztrájk jogát, ENSZ ellenőrzése miatt választások megtartását, politikai foglyok szabadonbocsátását, az ország érdekeit kiszolgáló haszárulók szembeli státuszának felbontását követeli. Ezenkívül közli a levél a tüntetés jeleit is, amelyek egy a népi demokratikus államrend ellen, a szovjetrendszer ellen, a párt- és a kormány vezetői ellen, a leggyalázkodóbb kitételeket használja, ugyanakkor az ellenforradalmi erők tevékenységét felmagasztalja. Ezenkívül még mával súlyos, államrend elleni kitételeket is tartalmaz. Aláírásaként: "A Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" címet adta. Ezt a levelet Fried Deszóné II.-r. vádolt szintén négy példányban írt le és azt megcímmezve

Zakar Gábor I.r. vádlott Bokor Jánosnak, Sárközi Juliának, továbbá Kopeckí és Vesztó nevű személyeknek küldte el, szintén úgy, hogy különböző postaládákba bedobta. Nyom. ir. II. kötet 78. oldalon lévő dosszióban elfekvő Horváth Ottó nevére küldött levél.

6./ Zakar Gábor I.r. vádlott egy rövid ide múlva - még ebben a hónapban - újabb levelet írt. Ebben a levélben is a március 16. tántetére hívta fel a címzetteket. A levélben megírta azt, hogy míg a munkások törvényes szerve a Központi Munkástanács működését a törvényes keretek között nem folytathatja, az "Acél Szervezet" fenntartja magának a sztrájkra, felvonulásra és tüntetésre való felhívás jogát. A levélben ugyancsak közli az előbb felhívott 14 pontos követelést, majd a tüntetés felzavart körüli. A levélben még további ellenséges kijelentéseket is tett és a Szovjetuniót "zsarnok"-nak, a magyar házfiskát pedig "házarúdló bitangoknak" nevezte. Ez a levél már több példányban készült el és a pizkozatról szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott írta azt le. A levelet általában a nagyobb gyárak munkástanácsainak és az egyes gyárak részlegeinek küldték meg. Így többek között: Csepeli Vas- és Fémművek, Csepeli Autógyár, Váci uti Erőmű, Páv. Villamosvezeték, Magyar Ácélgyár, MÁVAG, Beloitannier gyár, Ganz Ganz Vagon, Ganz Villamosági, Georgiu Dei Hajógyár, egyesült Izzó, Lámpagyár, Péntáru- és Szerkezépgyár, stb részére. Vádlottak kb 20-30 üzemmek, ill. részlegének küldték el ezt a levelet. Az előbb elküldött levelet azonban még Váradi Zauzeának, Horváth Györgynek, Deli Lajosnak, Pálfi Istvánnak és Szabó Dénesnek is küldték /a levél található b) IV A/ alatt/.

7 / Az előbbi levél megírása után, de még 1957.február havában Zakar Gábor I.r. vádlott egy önálló levelet fogalmazott meg. A levelet dr.Holland József nevű személynek írta, amelynek tartalma lényegében az volt, hogy nevezett utazzon le Gyöngyösre és ott terjessze azt a felhívást, amelyet a levél tartalmazott. A levél lényegében azt tartalmazta, hogy Gyöngyösön 1957. március 15 -én reggel hasonlóan a Budapestihez, az ottani lakosok is megtessenek. Zakar Gábor I.r. vádlott dr.Holland címét nevezett egyik ismerősétől tudta meg. Vádlott a levél végén most álnévet használt, a végére "Pöröly László" nevet írt.

A levelet szintén a pizkozatról Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le, azt megcímelve I.r. Zakar Gábor edte postára. Mivel Zakar Gábor I.r. vádlott a levélben határidőt szabott meg, hogy dr.Hollandnak mikor kell Gyöngyösre leutazni, - 1957.február 25.-én - ezért, hogy meggyőződjön arról, hogy a felhívott személy a felhívást teljesítette-e, a Bajcsy Zsilinszky ut egyik telefonfülkéjéből dr.Holland Józsefet felhívta. A telefonfelhívás alkalmával vádlott megállapította, hogy dr.Holland József a felhívást nem teljesítette, mert a telefonhívás alkalmával a telefonnál felhívott jelentkezett. Mikor vádlott meghallotta dr.Holland hangját, csak annyit mondott, hogy "mi az Ön itthon?" - mire dr.Holland

276

azt válaszolta, hogy "napukán én először orvos vagyok!" - erre vádoltot letette a kagyló.

8 / Miatán Zaker Gábor vádoltot meggyőződött arról, hogy dr. Holland József a felhívást nem teljesítette, ezért szemmel egy másik levelet fogalmazott meg. A megfogalmazott levél lényegében arról szól, hogy az ún. "Análíziszervezet" értesíti a címzetteket, hogy dr. Holland József orvos, a március 15.-ére kitűndött tüntetésre való megjelölését nem teljesítette. A levél ezután Holland doktort hazaféltől nevezte, majd a végén felhívta a címzetteket, hogy toborozzanak minél több magyar és Nemzeti Egységfront zászlaja alá, a március 15.-i tüntetésre. Aláírásaként szintén a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezetét jelölte meg. /Nyom. ir. II.köt. 78. oldalon lévő írtboríték, Szánthó József nevére címzett levél/.

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné II.-r. vádoltot szakszorosított indigó segítségével, majd a gyárek kivételével ugyanazon személyeknek küldték el, mint akik eddig is kaptak már levelet: így Szabó Dénes, Horváth György, Bokor János, Béli Lajosné, Ronsda Andra, Vaszkó és Kocozki nevű személyek.

A leveleket ebben az esetben is Zaker Gábor vádoltot dobta be a különböző levélzsekrényekbe.

Mivel Zaker Gábor I.-r. vádoltot már arról meggyőződött, hogy dr. Holland a felhívást nem teljesítette, ellenőrzésképpen Bokor János III.-r. vádoltot még 1957. március 15.-e előtt felkereste. Zaker Gábor vádoltot Bokorhoz érve úgy állította be az esetet, mintha ő is valamilyen szervezettől levelet kapott volna. Így akarta kiprovokálni azt, hogy Bokor János III.-r. vádoltot is elmondja, hogy ő is kapott-e levelet. Bokor János III.-r. vádoltot mondta is Zaker Gábor I.-r. vádoltotnak, hogy ő is kapott ilyen levelet. Ezt követően Bokor János III.-r. vádoltot megnyugtatta Zaker Gábort, hogy nyugodtan küldhet: tovább ő is a leveleket, mert valamilyen nagyobb szervezet áll a levél mögött.

Még 1957. március 15.-e előtt, egy másik esetben is felkereste Zaker Gábor I.-r. vádoltot Bokor János III.-r. vádoltot és akkor Zaker Gábor 3-6 db borítékot címezett meg Bokor Jánosnak.

9. / 1957. március első felében "Mindenkinek - Mindenkinek - Magyarok" címmel kezdődő levelet írt Zaker Gábor I.-r. vádoltot. Ebben a levélben a kormányt "bandának" nevezte és felhívta a címzetteket, hogy ne hagyják magukat félrevezetni. A címzetteket már kikötötte, hogy is, hogy szervezzék a tüntetést, de ezek névtelen leveleket keresztül és nyilvános helyeken ne politizáljanak. Címzett még arról is, hogy naponta többszáz hazafi kerül börtönbe és felhívja a címet

277
BII 3112/1958/R

tekét, hogy hallgassanak addig, míg "Ut az Óra". Ezenkívül még áll-
lomellenes és szovjetellenes kijelentéseket is hozza. /bj-IV.8./

Est a levelet a piszkosetról szintén Fried Dezsőné II-r. vádlott
írta is, megcímézték, majd Szabó Dónos, Horváth György, Bakor
János, Deli Lajosné, Rozsda Endre, Vassó és Képeczki címére el-
küldték.

Az említett személyeken kívül azonban vádlottak még est a leve-
let a gyáraknak is megküldték, ezeknek, amelyek a tényállásban
már fel vannak sorolva.

10./ 1957. március 15.-e előtti és utolsó levél, amelyet Zaker
Gábor I-r. vádlott írt, a következő volt. Vádlott címnek a "Mű-
ködéshez" - Mindenkihez" - Magyarok! címet adta. A levélben a
kormányt "aljasnak és hitveszégnek" nevezte, mert állítólag el-
bőrlötte a március 15.-e üzenetét. A levélben a kommunistákat gyil-
kosoknak nevezte és kijelentette, hogy március 14.-én néma-sztrájk
március 15.-én politikai tiltakozó tiltakozás sztrájkot rendel
el a "Acél Szervezet". Majd újból felhívja a munkásságot, hogy
milyen helyekre vonuljunk fel 15.-én. Felhívja a csapatokat arra
is, hogy a "Nemzeti Egységfront" nevében tüntessenek a szovjet meg-
szállás és a megszárlók ellen. Végül a kormányt szovjet ügyvédek-
nek nevezi és egyéb állomellenes kijelentést tesz. "Írásként a
"Nemzeti Ellenállási Acél Szervezetet írta /bj-IV.9./

A most említett levelet szintén Fried Dezsőné II-r. vádlott sok-
szorosított és azoktól megcímézve I-r. Zaker Gábor és előbbi pont-
ban felsorolt személyeknek és a tényállásban már említett gyárak-
nak is elküldte.

11./ Zaker Gábor I-r. vádlott mivel látta, hogy a március 15.-i
felhívás nem járt olyan eredménnyel, mint ahogy ő arra számított,
így elhatározta, hogy egy ideig nem fog írni. Később azonban
- május 1-e felé - mégis arra az elhatározásra jutott, hogy to-
vább folytassa a levél megküldését, azonban most már "Nemzeti Hír-
adó" címmel fog levél-újtságot szerkeszteni. Eppen ezért május
1-én megjelentette a "Nemzeti Híradó" első számát. Ebben a levél-
ben szintén felhívja a csapatokat, hogy legalább tíz házfőre ér-
velve a munkásoknak küldjék meg a levél másolatát. Azt is írja,
hogy a levélben körbélteket titokban kell tartani és a feladó ál-
néven adja fel a levelet. A levélben megemlíti, hogy ismét május
1-ét ünnepelje a "szovjet rendszer Magyarország gaztlóval".
Foglalkozik az új levéllel, hogy a magyar kormány "szédelő és
szovjet ügyvédek". A végső sorsát levélben "vörös-romy"-nak
említi, majd tovább a magyar kormány újabb megidézése. Az
ellenforradalmárokat "főleg megvilágít házfőket" "hősirok"-nak
nevezi, akiknek "mint mondja - disztematét" rendeztek.

378
380

B. I. 3118/1956/B.

Ugyanakkor Dudás József, Szabó János, Tóth Ilona és még néhány ellenforradalmárt felmagasztal és azt mondja, hogy "nemzet-sésem felelji el hogy nevüket". Majd beszámol a levél az internálósokról és azt mondja, hogy "eljön még a várva várt idő, amikor a nemzet bosszúálló karja összetöri a kommunizmus bálványát." Végül felhívja a címzetteket, hogy tanuljanak meg gyűlölni a levél végén itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírást írta /bj.IV. D./

Est a levelet szintén Fried Dezsőné írta le több példányban, Zsaker Gábor I.r. vádlott piszkoztatóról, majd hurítákba, töve megsemmisítették és feladták Szabó Dénes, Dali Lajosné, Pállegy István, Vársdi Zsuzsa, Abonyi Pál, Benyovszky Báláné és Varga Ferenc címére.

12./ Még 1957. májusában Zsaker Gábor I.r. vádlott újabb levelet írt, mégpedig "Hozugság és valóság" címen. Ebben a levélben beszámolt arról, hogy összeült Magyarországon az országgyűlés, azonban a képviselőket levelében "bolgátó ánosok"-nak nevezte és a kormány akkori elnökére is súlyos, leszásonyító kifejezéseket használt. A magyar kormányt levelében "ellenforradalmi szovjet báb-kormány"nak "tünteti fel. Több helyen a kormányt és pártvezetőit "bandának" nevezi. Beszámol arról is, hogy a kormány elnöke miről beszélt az országgyűlésen, de azt vádlott levelében igyekezett megcáfolni, arról sem feledkezve meg, hogy mindenféle ostromny és leszásonyító kifejezéseket használjon a kormány elnökére vonatkozóan. Szankcióvá vádlott még egyéb súlyos államellenes és szovjetellenes kijelentéseket is tett. Aláírásként itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" használt. /bj.IV.E./

Est a levelet ugyancsak Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította a piszkoztatóról, majd ugyanazoknak a személyeknek küldte el, mint a 11./ pont alatti levelet.

13./ Ezt követően rövid idő múlva a "Hozugság és valóság" c. cikk folytatásaként "A mi a nagyarányú szovjet segítséget illeti" kezdettű levelet írt. Ebben a levélben bizonygatni próbálta Zsaker Gábor I.r. vádlott, hogy végeredményben nem is segítséget képtünk, hanem a Szovjetunióknak egy "jó üzlet ez". Majd ebben a levélben is gyálkodó hangon írt a kormányelnökről és itt sem feledkezett meg arról, hogy egyéb súlyos államellenes és pártellenes kijelentéseket tegyen /bj.IV.F./

Est a levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította Zsaker Gábor I.r. vádlott piszkoztatóról és ugyanazoknak a személyeknek adták fel, mint a 11./ pont alatti leveleket.

379

B-1 3110/1950/B.

14./ Zaker Gábor I.r. vádlott a Kereskedő levelet 1957. júniusában írta. Ebben a levélben lényegében Hruscsov a Szovjetunió minisztertanácsának elnökségére a "amerikai televíziós társaság munkatársával történt beszélgetéséről" számolt be.

Ebben a levélben próbálja megérkölni Hruscsov válaszát és a válaszokhoz kommentárokat fűz. Vádlott itt sorra hozta az egyes leveleket a Szovjetunió és mint ahogy ő írta, a válaszokat "eredetlenségük miatt" és megpróbálta megérkölni a "második részben" - "Százszázalékos" hazs a Szovjetunió és a nyugati államok állatvilágával és ebben a Szovjetuniót lebecsüli, ugyanakkor az amerikai Egyesült Államokat felidősebbi. Aláírásaként itt is a "Nemzeti Ellenállás Cél Szervezet" írta /dj. V. A./.

Zaker Gábor I.r. vádlott által írt piszkosatról szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le, ill. akaszorosította a leveleket és ugyanezeknek a személyeknek küldték el, mint a 11./ pont alatt megjelöltek.

15./ Evid idő múlva, Zaker Gábor I.r. vádlott újabb levelet írt, mégpedig a 14./ pont alatt említett levél folytatásáért. Ebben a levélben szintén Hruscsov további beszélgetését taglalja, amelyben megpróbálta megérkölni a "békenemzselést" és úgy állítja be, mintha a Szovjetunió a "jó szel" volna. Levele további részében a Szovjetuniót "rágalmszó" azgal, hogy a fegyverkezést ő kezdte el, s ő az oka a háborúk előidősebbének. A Szovjetuniót "imperialiszmusnak" nevezi és állítatfogal azgal, hogy kelet-Európából a szovjet csapatok kivonását fegyveres erő fogja kényszeríteni. A levele többi részében galmszó a Szovjetuniót és a szocializmus kommunizmus rendszerét gonoszának és sátánának" nevezi. Levele végén itt is "Nemzeti Ellenállás Cél Szervezete" aláírást használ /dj. V. B./.

A most említett levelet Zaker Gábor által írt piszkosatról szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott akaszorosította indigók segítségével, s azt szintén a 11./pont alatt említett személyeknek küldték meg.

16./ A Kereskedő levelet 1957. júliusában írta meg Zaker Gábor I.r. vádlott. A levél címe "Kik az ostobaság pálmája?" Ebben a levélben vádlott először az ifjuság kérdésével foglalkozik és nem feledkezik meg arról, hogy a kommunizmat "piszkos hazsárguló bitangok" és "ápszabadság c. újsgót pedig "szennyálpnak" neveze. Ezt követően még a levélben igen sok helyen galmszó, rágalmszó és súlyos állatellenes kijelentést tett.

F I 3116/1956/8

280

A levél második részében széljegyzeteket küszöli, amely szintén a Szovjetunió elleni rágalmat, a kommunisták becsapárítását tartalmazza. A levél végén lényegében helyeseli, hogy a franciák Algírban a "kommunisták lázadókként" szemben megtorlásokat fogantossanak. Vádolt ezt a levelet is "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásával látta el /bj.V.C./

A most említett levelet Zsák Gábor piskosztáról Fried Dezsőné sokszorosította, s a 11. pont alatt említett személyeknek küldte meg.

17./ 1957. július 13.-án Zsák Gábor I.r. vádolt egy önálló levelet fogalmazott meg. A levelet a francia követség címére írta, amelyben a francia nép nemzeti ünnepe alkalmából szerencsekívánásokat küszöli. A levélben lényegében vádolt a károkat kivén a francia nemzetnek, és algíriai kommunisták elleni harcához. Levele végén reményét fejezi ki, hogy a francia nemzet meg tudja védelmezni a francia nemzetközösség minden tagjának a szabadságát a "kommunisták rebboltságától". A levél végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használta. /bj. V D/

A levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádolt írta le és a borítékot is ő címezte meg, egy példányban a francia követségre való továbbítás végett postai levélzsekrányba pedig Zsák Gábor I.r. vádolt dobta be.

18./ Az előbbi levél után egy kisebb szünet következett, majd Zsák Gábor I.r. vádolt elhatározta, hogy "Október tanulságai" címmel folytatódólagos értékelést ad az októberi ellenforradalmi eseményekről. Az első levélben - szeptember 28. -án írta, - felhívja a címzetteket, hogy a levél kézhezvétele után legelőbb tiz házfias érzelmi ismerősének küldjék meg a mellékelt levelet: álnóven feladott levélben. Ebben a levélben szintén gyelak és a kormány elnökét, a Szovjetuniót és általában a népi demokrácia kusz rendszert. A levele többi részében értékelést ad az októberi eseményről és elmondja, hogy mit kellett volna meg tenni. Ebben a levélben helyteleníti, hogy a felkelők a stúdiót foglalták el, világnyé szerint inkább a lakóhelyi leadót kellett volna. A fegyvergyarak tekintetében is az az álláspontja, hogy azokat kellett volna megsemmisíteni.

A levél többi részében csomány hangon helyteleníti, hogy engedélyezték az MSZMP megsemmisülését. /bj. VI. A./

Zsák Gábor I.r. vádolt által írt piskosztáról a leveleket Fried Dezsőné II.r. vádolt sokszorosította és megküldte Bokor János, Szabó Dániel, Pálaga István, Rutsek Róbert, dr. Tóth István,

381

B I 3119/1952/B

Dr Kocskás Gyula, Deli Lajonán, Varga Ferenc, Balassa György, Farkas Sándor és Váradi Zsuzsa részére.

19 / Zaker Gábor I.r. vádlott ezt követően kb egyhetes időközökben
10 az előbbi levél folytatásait. Így a 11. alatt megjelent levél a
"MEPESZ szerepe a forradalmi szabadságharcban" címet kapta. Levele
első részében a MEPESZ szerepével foglalkozott, majd az ellenforre-
dalmi katonatisztek szerepével és helyteleníti, hogy ezek miért
becsülték tárgyalásokba a szovjetekkel. Levele második részében
állás foglalt emellett, hogy a katonai diktatúrát be kellett volna
vezetni. Meg is mondja a levélben, hogy a katonai diktatúrának mi
lett volna a feladata. Többek között leírja, hogy az oroszállapot
kihirdetése a statárium végére alkalmazása a "szovjet hárszűlők
közösségében", az NSZMP, a Partizán Szövetség és az összes szovjet-
berát" szervezet felosztása, a szovjetberát propaganda, a statá-
rium terne melletti totitása, a forradalom elleneségeinek letér-
tetése és tuszként kezelése, a szovjetekkel folytatott tárgyalások
megszűrtetése, nagyarányú népfelkelés kihirdetése a szovjetek el-
len, a végül az ENSZ megkeresése sürgős beavatkozás érdekében, stb.
Szakmail foglalkozik még a levél a nemzeti bizottságok szerepével
is mint a többi levélben. ebben sem mulasztja el a "Szovjetnői és
népi demokratikus államok régalmasait." /Oj. VI. B./

A most említett levelet szintén Fried Dezsőné I.r. vádlott írta
a piszkozatról, amit közösen megírta, a 18./ pontban felsorolt
személyeknek Zaker Gábor I.r. vádlott adta postára.

20 / Az "Október tanulmányai" III.sz. levelének című "Nagy Imre
politikája" címet adta. Ebben lényegében Nagy Imrét támadja, mert
nem volt elég következetes a kommunistákkal szemben. A levélben
foglalkozik még a "Petőfi körrel" és az Irószövetséggel. Ebben a
levélben szintén tesz súlyos, kormányellenes, államsellenséges kijelentéseket is. A levél végén, mint mind egyik levélnek a "Nemzeti
Ellenállás Acél Szervezete" aláírást adta. /bj.VI. C./

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné I.r. vádlott sokszorosított
és a 19./ pont alattieknek küldték meg.

21 / A következő levél az "Október tanulmányai" IV.része. Mindazon-
közben szerepével, munkástanácsok feladatával foglalkozik. Levele
első részében lényegében dicséti Mindaszenthyt, ugyankor a
Szovjetuniót és a kommunistá pártot és a népi demokratikus rendszert
szádelvezte. Levele második részében is dicséri a munkástanácsokat
és ezek feladatát pontokba foglalja. Levele végén helyteleníti azt
hogy, hogybe vidéki városok, pl. Győr, a nehéz időkhöz nem jötték
Budapest segítségére. A levél végén itt is a "Nemzeti Ellenállás
Acél Szervezete" aláírást írta /tj. VI. D./

287

B.I.3118/1958/B.

87, Főtit

A levelet a piskozatról Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le, az eksczorosozitve, később megcímelve, Zaker Gábor I.r. vádlott a 18./ pont alatt felsorolt személyeknek küldte meg.

közvetlen
levél a
Levele
lenforra
miért
részében
tt volna
ának az
állapot
származ
szovjet
tató
letartó
gyalok
tek el-
ben, stb.
erényvel
nnió és

22./ A következő "Október tanulmányai" c. V. levél "A parasztság szociális kérdése és forradalma" címmel jelent meg.

A levél lényegében ezzel foglalkozik, hogy a parasztság igenis kiválóan részt vett a forradalomban, és hogy dolgozott, ezzel lényegében a központi munkástanács útmutatását teljesítette. A levél második részében a forradalom teréről foglalkozik, s ebben kijelenti, hogy lényegében egyet lehet érteni az akkori lincolneakkal, mert azok a személyek azt megkérdemelték. Az ekkor megfogalmazott megfigyelések egyáltalán nem nevezik az azt mondja, hogy sokkal többet végeztek ki a munkástanács bizottságok a szociálistáknak külső, mint amennyit az ellenforradalmárok megfogalmaztak. A levél további részében szövege a népi demokratikus rendszert és megállapítja, hogy "a kommunizmus a világban válságban van". A fentiekben kívül még egyéb ismertető jelöléseket tett. Aláírásként itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használta I.r. vádlott. /bj. VII. A./

itt írta le
a sorolt

Zaker Gábor I.r. vádlott által írt piskozatról ezt is Fried Dezsőné II.r. vádlott eksczorosozította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

7 Inre
ja, mert
félben
ben a
s kije-
Nemzeti

23./ A következő levél az "Október tanulmányai" VI. levél foglalkozik ezzel, hogy a kormány milyen intézkedéseket tett az ellenforradalom leverése után. A levélben többek között az ún. "hazfiak" megkínzásáról, légyilkolásáról, deportálásáról, stb. számol be. Ebben a levélben is általában szövege a népi demokratikus rendszert, a kormányt, a pártok, a Szovjetuniót, az ellenforradalmárokat pedig felidézi. A levél második részében tanulmányokat von le a magyar forradalom történetéből, amit 17 pontban foglal és ebben leírja, hogy mit kell tenni a forradalom idején. Ezekben a pontokban lényegében szintén a népi demokratikus államszervezés megvalósítását, a kommunizmust és más hazfiak letartóztatását tűzi ki feladatul. /bj. VII. B./

szította

Zaker Gábor I.r. vádlott által írt piskozatról ezt is Fried Dezsőné II.r. vádlott eksczorosozította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

Mindazáltal
Levele
r a
s rendszert
szociális
szociális
szociális

24./ Az októberi forradalom VII. - egyben ezzel a témával utoljára foglalkozó levél kb 1957. november 7.-e körül jelent meg. Ebben a levélben Zaker Gábor I.r. vádlott foglalkozott ezzel, hogy milyen rendszert akart megvalósítani a forradalom, továbbá esetleg azt, hogy a magyar forradalomnak milyen példamutató jellege van. A levél első részében a kommunizmus rendszert a "szociális-rendszer" néven nevezi és azt állítja, hogy "megvalósítani kívánt rendszer kétféleképpen állt volna a szociálistáknak. A levél második részében ezt

387

s I. 3116/1958/S.

Állítja, hogy a magyar októberi ellenforradalom hatásaként a szocialista országokban, így: Kínában, Szovjetunióban és más helyeken hasonló zavargások és felkelések voltak. Ebben a részben szintén csomóan hangon írt a magyar kormányról, a pártokról, a Szovjetunióról és azt állítja, hogy súlyos sebet képzett a Szovjetunió a magyar forradalom által és ebbe rövidesen bele fog halni. Ezt a levelet szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásával látta el /bj VII.C./

Hasonlóan az előbbi levelekhez ezt is Fried Dezsőné II. r. vádlott sokszorosította, majd közben megcímelve, a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

25 / 1957. november 7.-e után Zsák Gábor I. r. vádlott megbotogott és több levelet már ebben az évben nem írt.

1958. január 10.-e körül azonban megírta a "Nemzeti Híradó" c. levélhújság 1958. első számának vezércikkét. Ebben a levélben I. r. vádlott három fő kérdéssel foglalkozott, mégpedig az "aztendő tanulságokra három kérdéssel és a magyar belpolitikai helyzet címmel levele első részében leszögezi, hogy "marxizmus végérvényesen megbukott". Kijelenti, hogy a kommunizmusban kiderül, hogy a munkásvezetők még kegyetlenebb elnyomók, mint a régi világ igazgatói voltak". Foglalkozik levélében a kormányelnök megállapításával, majd ezt a kijelentést teszi, hogy a DISZ nem az ifjúság szövetsége, hanem a fiatalok hátszárulka, beugró egyesülete. Foglalkozik még általa a népi demokrácia rendszerrel és azt állítja, hogy "a diktatúra a kommunista államparancs kimátrós elnyomását jelenti, nemcsak a munkásság, hanem az egész ország lakosságát felett". Megállapítja azt is, hogy "a kommunista rendszer végérvényesen, örökre megbukott". Ebben a levélben sokmal utazta el vádlott, hogy ugye a népi demokrácia államparancsot és a Szovjetuniót rágalmazza és súlyos igazgatói kitételeket tegyen. Aláírásként említi az új levélnél is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást eszközölte. /bj.VIII.A/

A levelet Zsák Gábor I. r. vádlott által írt piszkosatról Fried Dezsőné II. r. vádlott írta le és ezt közben megcímelve Zsák Gábor I. r. vádlott, Szabó Génes, Bokor János, Fallosz István, dr. Koczka Gyula, dr. Tóth Lajos, Hutsek Róbert, Balassa György, Petten Sándor és Váradi Zsuzsa címre elküldte.

26./ Még 1958. januárban írta meg I. r. vádlott az előbbi cikk írását. Ebben a levélben lényegében megállapította, hogy "nem állja ki az idő próbáját a proletár forradalom marxista teória. Majd ezt követően összehasonlítást tett a szovjet és az amerikai rendszer között, melyben megállapítja, hogy sokkal magasabb az amerikai élet színvonal, mint a Szovjetunióban. Állást foglal a vádlott is, hogy megdőlt az a tétel, mely szerint a munkásság

284

B.I. 3116/1988/S.

t a szo.
helyen
on szin.
Sovjet.
tunio
i. Ezt a
irászal

a forradalmat, mert mint a "magyar forradalomban" mondja, az ifju ság és az értelmiség állt az élen. Levele második részében foglalkozik a MUK jelszavával is és itt sajnálattal állapítja meg, hogy ezt "felgöngyölítették a hatóságok és ezt csak ezért tehetők, mert nem titokban, hanem nyíltan szervekedtek" Ebben a levélben is, mint a többiben, szidja a kormányt és a párt vezetőit s népi demokratikus államokat, valamint a Szovjetuniót is. /bj. VIII. B./

vádolt
felucrol

A levelek sokszorosítása itt is olyan módon történt, mint a többieké-
gél, mivel ezt Fried Desszóné sokszorosította, majd ezt megszerveve
Zsák Ágnes I.r. vádolta a 25./ pontban felsorolt személyek címére
feladva.

hatóság

27./ I.r. vádolta a következő levelét 1968.február első felében írta
meg Ebben a levelében szidalmazza a marxista pártot és azt a munkás-
ság árulónak "rongy csapatának" tünteti fel. Újából állást foglal
szemlélt, hogy a diktatúra az egész nép ellen irányul. Személyül
még sok súlyos ingató kijelentést tett. Levele második részében a
háboru kérdésével foglalkozik. Itt megállapítja, hogy ó - ha Lákás
után meg lehet dönteni a kommunizmust - nem a háboru híve, mivel
ezenben a jelenlegi helyzetben a kommunizmust forradalommal nem lehet
megdönteni, ezért ő "a kommunizmust a föld színéről elsöpörő háboru
híve."

" c.
en I.r.
szendés
lyzet
vágóvár-
rúl, hogy
világ
fogálls-
sz ifju-
gyesülete
l és ezt
iméletle
ország
te rend-
sor
okretikus
gató kiz
"Nemzeti
I.A./
l Fried
Zsák
tván.
György.

A továbbiakban rágalmazza a Szovjetuniót, hogy "a háboru előkészítése
és kirobbantása mögött mindig az áll". Személyül még más, népi demok-
retikus állásfoglalás elleni és a Szovjetunió elleni kijelentéseket is
tett. /bj. VIII. C./

cikk föl
y "nem
tana so
smoriké
bb és
glés
készség

28./ Még 1968. február hó második felében írta meg a következő leve-
lét. Ebben a levelében a szovjet mesterséges holdrakétával és a
magyar belpolitikai helyzettel foglalkozott. Levele első részében
egy állítja be, mintha a Szovjetunió a holdrakétával a világot fenye-
getni akarná. A továbbiakban gyalázza a Szovjetuniót és állást fog-
lalt szemlélt, hogy egy harmadik világháboru a kommunizmus bukását
fogja meg után vonni. Elmondja azt is, hogy egy esetleges háboru
esetén nekünk segítségre számíthatunk a szomszéd népekkel össze kell fogunk,
"a kommunizmus gyökere kiirtásáért". Levele második részében a
magyarországi helyzet ingathatóságáról beszél és megemlíti, hogy nap-
ról-napra nő a munkanélküliség és a kormány-terror s felvakan.
Foglalkozik még az 1957.december 20.-án összehívott országgyűléssel
és a képviselőket ebben a levelében is "bolgató Jánosok" gyűleke-
zetének mondja. A népi ellenőrzésről szóló törvényt szidalmazza,
majd ezt "népi besugáró rendszer"-nek nevezi.

A fentiekon kívül éles kirohanásokat intéz a párt, a kormány vezetői
ellen, valamint a népi demokráciák és a Szovjetunió ellen is.
Levele végén burdítja a címzettakat, hogy mindenkinek kötelessége
a kommunizmus bukását siettetni, a ezért a nemzeti egységfrontba

785 B T 3118/1958/B

tömrülj pártok és szervezetek szoros együttműködését kell létrehozni. /bj. IX. A./

Zakar Gábor I. r. vádlott piszkostáról ezt a levelet is Fried Dezsőné II. r. vádlott sokszorosította, a azt a 25. pontban írt címzetteknek Zakar Gábor I. r. vádlott postára adta.

29. / A következő levél és egyben az utolsó - "Március 15.-e előjellel jelent meg, amit I. r. vádlott 1958. március 12.-én adott postára. Ebben a levélben lényegében összehasonlítást tett az 1948. március 15.-ei és 1956. októberi események között. Lényegében ezzel kapcsolatban a levél azt mondja, hogy akkor is és most is "a szarnokok ellen lépett fel a magyar nemzet". Levele második részében elmondja, hogy meg kell szervezni a passzív ellenállás mozgalmát, el kell szobotálni a rendeletek végrehajtását és újabb állásfoglalással emellett, hogy a nemzeti ellenállás mozgalmának vezetője csakis az értelmiség és az ifjuság lehet. Levele végén elmondja, hogy mi a feladat és azt írja, hogy március 15.-e ünnepségeinél családi házfőn ünnepségeket kell rendezni és fel kell szólni a fiatságnak dühét az idegen szarnokok ellen. Befejtésül azt mondja, hogy "tegyük március 15.-öt a szovjet-ellenes nemzeti egybefront egyetemes ünnepévé".

Az 1958. évben küldött összes levele végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezete" aláírást eszközölte. /bj. IX. B./

Azt a levelet szintén Fried Dezsőné II. r. vádlott sokszorosította, a a 25. pont alatt szereplő címzetteknek küldték meg.

Zakar Gábor I. r. vádlott több levelet már megírni nem tudott, mert időközben a nyomozó-hatóság cselekményét felderítette, a a cíus végén előzetes letartóztatásba helyezte.

Zakar Gábor I. r. vádlott a leveleinek, ill. piszkostárainak egy példányát megtartotta, abból a célból, hogy egy esetleges rendszerváltás esetén tudja igazolni a nyugati gazdaság, hogy ő milyen ellenséges tevékenységet folytatott korábban.

Azt gondolta, hogy majd rendszerváltás esetén a korábban végzett romboló tevékenysége miatt érvényesülni fog. Mivel tartott attól, hogy egy esetleges házkutatás során ezeket a leveleket megtalálják, ezért még 1957. február havában az eddig megírt leveleket piszkostárát, ill. másolatát Fried Dezsőné II. r. vádlott-nak adta át megőrzés végett, aki a lakásában azokat egy bőröndbe rejtette. Az ezt követően írt levelek piszkostárát, ill. egy példányát Zakar Gábor I. r. vádlott mindig átadta Fried Dezsőné II. r. vádlott-nak, hogy azokat a többi levélhez tegye. A leveleket tartalmazó bőrönd nem volt lezárva és így az Fried Dezsőné II. r. vádlotton kívül mások számára is hozzáférhető volt.

B. I. 3112/1958/8.

386

Mintehogy a tényállás első részében a bíróság megállapította, Zekes Gábor I. r. vádlott rendszeresen hallgatta a nyugati ellenséges Allé-
muk rádió-adásait, a szak hallgatása közben jegyzeteket készített,
melyek a sajtó gondolatát is hozzáfűzve fogalmazta meg leveleit. Fried
Dezsdóné II. r. vádlott a levelek sokszorosítását általában Zekes Gábor
népze, amikor a hozzátartozói már lefokúdtak és ő késő éjjelleg fenn-
maradván a levelek sokszorosításával foglalkozott. Egyszerre általában
4-5 levelet készített, tehát 10-12 elszettnek megirt levelek
3-4 sokszorosítással történtek. Volt olyan eset is, amikor Zekes
Gábor I. r. vádlott diktálta le Fried Dezsdóné II. r. vádlottnak a leve-
let.

I. és II. r. vádlott 1956. december közepétől 1958. március közepéig
kb 200-250 levelet írt és küldött meg címzetteknek.

Bokor János III. r. és Schiller János IV. r.
vádlottak eseteikénevei.

Bokor János III. r. vádlott ismerte ugyan Zekes Gábot, mert annak
édesapja mihelyében korábban dolgozott, azonban nem volt tudomás
arról, hogy Zekes Gábor I. r. vádlott az, aki a levélmozgalmat el-
indította.

1./ 1957. február hó közepé körül Bokor János III. r. vádlott kapott
egy levelet, mégpedig a nyom. ir. II. kötet 78. oldalán lévő dossziében
elfekvő Horváth Ottó nevére küldött szövegű levelet.

Bokor János III. r. vádlott amikor ezt a levelet elolvasta, arról
megtudta, hogy egy ún. "Nemzeti Ellenállás és a Szervezete" elneve-
zéssel szervezettől jött a levél, amely felszólítja őt, hogy ezt tiz
példányban leírva, tiz megbízható ismerősének küldje tovább. Ebben
a levélben szólította fel a címzettet az ismeretlen feladó az
1957. március 15. i tüntetésre, megjelölve azt ism hogy milyen helye-
ken kell tüntetést szervezni. Ebben a levélben volt a 12 pontos követ-
elés, valamint a tüntetés jelzése is.

Mikor Bokor János III. r. vádlott a levelet elolvasta, megijedt a
levélhangjától, azonban erre az elhatározásra jutott, hogy a levelet
továbbítani nem fogja, de azt nem semmisítette meg, hanem a kör. ver-
teicének háttamögé tette.

2./ Kb két hét múlva Bokor János III. r. vádlott egy újabb levelet
kapott, amely dr. Hollend József orvos - un. árulásával foglalkozott.
Nyom. ir. II. kötet. 78. oldalán lévő iratboríték, Szánthó József nevére
címezett levél/

Ebből a levélből Bokor János III. r. vádlott azt állapította meg,
hogy a levelek elküldését ellenőrzi és ezért megijedt, mert ő maga
az első levelet sem küldte el.

1. létre
ried
sn írt
5.-e elő
edott
t az
nyegőten
ot is
ésodik
állás
és újbb
nek verse
án elmon
neplés-
ill szim
ül azt
zetilég
szati
3./
rosított
lott,
te, a m
k egy
s rend-
hogy ő
ben vég-
tartott
leket m
megirt
vádlott
börönde
példán
r. vádl
támszó
idletten

az első levelet sem küldte el.

A második levél érkezése után egy pár nap múlva Zakar Gábor I.r. vádlott felkereste Bokor János III.r. vádlottat. Zakar Gábor úgy állította be Bokor előtt, hogy ő kapott egy levelet valamilyen szervezettől és most jött Bokor tanácsát kérni, hogy mit csináljon. Beszélgette azonban azt is Zakar Gábor, hogy ő a levelet továbbította. Beszélgetés közben Bokor is elmondotta, hogy ő is hasonló levelet kapott és Zakar Gáborral történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket ő is leírja és ismerősei közül néhánynak megküldi.

Bokor János III.r. vádlott együtt dolgozott a Ruhsipari Tervező Iroda vezetőjénél Schiller János IV.r. vádlottal. 1957. február végén és március elején, - munkaidő után - együtt távozott Schillerrel a vállalatból és beszélgetés közben Bokor János III.r. vádlott tájékoztatta Schiller János IV.r. vádlottat arról, hogy ő milyen leveleket kap, s a feledő erre kéri őt, hogy azt továbbítsa. Beszélgetés közben Bokor a levél lényegét elmondta, amelyből Schiller János IV.r. vádlott megértette, hogy az kormány és pártellenes kijelentéseket tartalmaz, valamint, hogy március 15-re tüntetésre szólít.

Bokor János III.r. vádlott Zakar Gábor I.r. vádlottal történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket tovább fogja küldeni. Eppen ezért ezt a levelet, amelyet először kapott, leírta hat példányban és azt borítékba téve a vállalatához bevitte. Bokor János III.r. vádlott egy szobában dolgozott Schiller János IV.r. vádlottal és így megkérte őt erre, hogy mivel a multról ismertető levelet leírta és nehogy megismerjék az ő kézírását, a borítékokat címezze meg. A 6 borítékot Bokor János III.r. vádlott betette Schiller János IV.r. vádlott fiókjába, a saját töltőtollát átadva, Schiller János a leveleket a fiókból egyenként kivéve, - Bokor János III.r. vádlott diktálása után megcímázta. Ilyen módon Bokor János III.r. vádlott, Horváth Ottó, Szánthó Miklós, Dobó Ernő, Madári László, Kálmán István és Szabó Károly nevét diktálta Schiller János IV.r. vádlottnak. Feledőként Bokor költötte nevét diktálta Schillernek, tehát Bokor sem a saját nevét használta fiókjában.

Rövid idő után Bokor János III.r. vádlott a másodszor kapott levelet is leírta 6 példányban, amely dr. Holland József megbélyegzett tartalmú. Bokor János III.r. vádlott ezt a levelet is borította és másnap azt szintén a vállalatához vitte be. Vállalat az ebédidőben találkozott Schiller János IV.r. vádlottal és Bokor János III.r. vádlottal, akik tájékoztatták Schillert a levél tartalmáról, majd megkérte erre, hogy úgy, mint multról a borítékokat ő címezze meg Schiller János IV.r. vádlott minden vonatkozás nélkül Bokor János III.r. vádlott töltőtollával, annak diktálása után, Kálmán István kivételével az előbb felsorolt személyeknek címezte meg. Szintén feledőként feledővel.

388

Bokor János III.r. vádlott úgy a most ismertetett öt levelet, mint a korábbi hat levelet különböző postaládákba bedobva a címzetteknek elküldötte.

I.r.
r. úgy
ven
inál-
t tovább
háson-
dhatá-
nyának

3/ 1957.március 15.-e előtt, Bokor János III.r. vádlott megkapta a harmadik levelet is. Ebben a levélben lényegében a feldő kihang-
súlyozza, hogy ne hagyják meguket félrevezetni és meg akarja bontani
a kormányt a nemzeti egységfrontot. Sikeresz áll a levélíró a március
15.-i tüntetés mellett és figyelmezteti a címzetteket, hogy nyilván-
os helyeken ne nyilvánítsanak véleményt, csak titokban. Ezenkívül
súlyos kormány, párt és államellenes kijelentéseket is tartalmaz a
levél. /nyom.ir. II.kötet 88. oldalán lévő iratboríték 3.sz. levél/

vező Va
in vagy
rel a
st. Hija
in leve-
szék-
ter. Ján-
l. János
sollár

Bokor János III.r. vádlott a levél kézhezvételé utáni napokban a
levelet leszekszorosította hat példányban. Közben felkereste másod-
szor - a lekásán - Zakar Gábor vádlott. Bokor János ekkor megkérte
Zakar Gábort, hogy a leveleket ő címezze meg. Zakar Gábor tette
Bokor János kérésének és Bokor János diktálás után Zakar Gábor
mind a hat levelet megcímezte, mégpedig Horváth^{ottó}, Szánth^ó Miklós,
Borbó Pál, Radnái László, Balázs József és Szabó Károly nevére.
Példaként Bokor itt is "költött" neveket diktált.

ánt be-
küldeni
hat-pél-
János
vánd-
telett
itako-
betette
if. J.
e. J.
n. mód-
Dobó J.
te
nyelvek
te. Ján-

Bokor János III.r. vádlott a levelek érkezéséről nemcsak Schiller
János IV.r. vádlottnak, hanem még más személyeknek is beszámolt.
A beszélgetés során rájött arra, hogy mégsem cselekszik helyesen
és így, ettől kezdve, - annak ellenére, hogy továbbra is kapott
levelet - azok továbbküldését nem eszközölte.

A tényálláshoz tartozik még az is, hogy Bokor János III.r. vádlott
az összes kapott ellenforradalmi tartalmú leveleket a pincében el-
rejtette és ide rejtette el az egyik barátjától kapott ellenforra-
dalom alatt készített 21 db fényképet is. Ezek a fényképek alapjá-
n a szovjet katonák embertelen megölését, a harcokozak kiágyazását
és kilövését, valamint az épületek összerongálását, a sz ellenforra-
dalmi hordák gépfegyverállásait ábrázolják.

Tényállást képes az is, hogy Zakar Gábor cselekményének elkövetése
alatt többször találkozott dr. Jasszovszki Rudolf nevű személlyel,
akivel közölte a levél-mozgalmat, s bár dr. Jasszovszki kijelentette,
hogy azt nagyon helytelennek tartja, Zakar Gábor kifejezésre juttat-
ta, hogy ennek ellenére ő a mozgalmat tovább folytatja.

II.

fővárosi ügyészség tárgyaláson résztvevő képviselője a
1958/1958 sz. vádiratban foglalt vádat szel a módosítással ter-
tette fenn, hogy Zakar Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak
szon cselekménye miatt, hogy 1956. december havában a franciá követ-
ségnek, szon keresztül annak ENSZ képviselőjének levelet írtak,

tt lev-
jeg-
sorítók
slatná-
Bokor
májd meg
meg.
János
István
szintén

284

B.I. 3118/1958/8.

Az ÁLLAMTITKARSÁG SZOCIÁLISTÁRSÁGÁÉRT
TÖRÖLÉSEK ÉS VÁLTOZTATÁSOK
KÖZVETLEN ÉS KÖZVEZETT MÓDOON
KÉSZÜLTÉSEK ÉS MEGJELÉSEK

maga HÜÖ 35. pont /1/ bekezdésben meghatározott hűtlenség bűntette az 1957. október 22.-én Zsakar Gábor által írt levél miatt pedig a HÜÖ 2. pont b./álpontjában meghatározott izgatás bűntette miatt is vádat emelt.

III.

Zsakar Gábor I.r. vádlott bűnösnek érezte magát és az általa elküldött cselekményeket úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy reá igen nagy tüsszel volt az októberi esemény és igen erősen befolyásolta őt a cselekmény elküvetésében az, hogy hallgatta a nyugati ellenséges államok rádió adásait. Egyébként nagyon megbánta cselekményét és mint mindig, most a tárgyaláson jött reá erre, hogy milyen súlyos cselekményt követett el.

Fried Beissóné II.r. vádlott szintén bűnösnek érezte magát és ő is teljes egészében beismerte cselekményét.

Egyébként nagyon megbánta cselekményét és tisztában van ezzel, hogy igen súlyos cselekményt követett el.

Bokor János III.r. vádlott bűnösnek érezte magát és ő is úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson a tényállásban írt cselekményeket teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem akarta a leveleket tovább küldeni, azonban félt attól, hogyha nem küldi el, akkor az valamilyen következménnyel járhat. Nagyon megbánta cselekményét és rájött erre, hogy súlyosan vétett a népi demokratikus államrend ellen.

Schiller János IV.r. vádlott szintén bűnösnek érezte magát és a cselekmények egy részét beismerte. Nem ismerte el, illetve nem adta meg, hogy nem emlékszik erre, hogy két esetben címzett volna meg Zsakar Gábor által írt leveleket, valamint hogy Bokor őt a József Kőrösi a közölt levél tartalmáról tájékoztatta volna. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem tulajdonított különösebb jelentőséget a leveleknek ezért címzett azt meg. Egyébként belátja, hogy hibát követett el.

IV.

A fővárosi bíróság vádlottak védekezését nem fogadta el.

Zsakar Gábor I.r. vádlott azon védekezését, hogy ő a nyugati ellenséges rádió hatása alatt állott, nem enyhíti vádlott bűnösségét, mert az nem kényszerítette senki erre, hogy ő a Szabad Európa rádió adásait hallgassa, sőt - mint korábbi párttagnak - tudnia kell

szt, hogy a nyugati rádiók adásai mennyi uszítást, valótlán régálm-zásokat tartalmaznak. Vádolt azonban ennek ellenére a nyugati rádiók adásait hallgatta, ezt magáévé téve elárulta azt, hogy ő korábban is ellenséges gondolkodású volt. Ami pedig a másik védekezését illeti, hogy az októberi események mély hatást gyakoroltak rá, szintén nem volt elfogadható. Vádolt már korábban, - az 1955-ös években is - hallgatta az ellenséges rádió adásait és már 1956. október 23.-a előtt, - október 22.-én is - súlyos állammellenes ígató tartalma levelet írt. Ilyen körülmények között nyilvánvaló, hogy vádolt nem az októberi események hatására elist állott, hanem már korábban egyetértve, a nyugati ellenséges rádiók adásával, állammellenes beállítottságu volt.

Fried Dezsőné II.r. vádolt védekezése sem mantheti vádoltat a felelősségrevonása elől.

Fried Dezsőné II.r. vádoltjának mint korábban üldözött személynek, tisztában kellett volna lennie azzal, hogy azt a népi demokrátiás rendszert, melynek lényegében az életét köszönheti, nem helyezheti háttérbe a saját ország érdekei mögé. Ilyen körülmények között a bíróság Fried Dezsőné II.r. vádolt ilyen irányú védekezését nem találta olyannak, ami indokoltá tenné a cselekménye elkövetését és csak esetleg azt befolyásolná.

Bokor János III.r. vádolt védekezése sem elfogadható. Vádolt öt év egyetemen rendelkezik, 1956-ig a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt és így tudnia kellett volna azt, hogy a kapott leveleket - amelyek ellenséges tartalmak voltak, nem lemosolni, hanem azt a hatóságoknak átadni kell. Vádolt nem hívetkozhat arra sem, hogy fűlt a következményektől akkor, ha a leveleket nem továbbítja. A tárgyalás során fény derült arra, hogy még rajta kívül igen sok személy kapott levelet és azok a retorzió kilátásba helyezése ellenére sem küldték tovább. Ezenkívül vádoltjának jogában állt volna kérni a hatóságok védelmét, amit vádolt nem tett, hanem inkább szolgai módon a kapott leveleket sokszorosította.

Schiller János IV.r. vádolt védekezését sem fogadta el a bíróság. Vádoltjának, mint egy magyartani adjunktusnak, tisztában kellett volna lennie azzal, hogy milyen súlyos cselekményt követ el Bokor János III.r. vádolt azzal, hogy a leveleket továbbítja és Bokor János III.r. vádoltot inkább lebeszélni, semhogy ebben neki segítséget nyújtani kellett volna. Vádolt Bokor János információi alapján tudtában volt annak, amit ő sem tagadott, hogy a levelek március 15.-i kiadására szólítanak fel és súlyos kormány, párt és állammellenes kijelentéseket tartalmaznak. Mivel vádolt annak közlésébe jelentőséget nem tulajdonított, ezért a bíróság azt találta megállapítani, hogy a levelek tartalmával egyetértett, mert a kiadás nélkül a borítékokat megcímizte. De nem fogadta el.

AZ ÁLLAMVEZETÉS RÁGI SZOLGÁLATÁNAK
TUDOMENYI LEVÉLTÁRA
1958. március 15. napján

B. I. 3118/1968/S.
391

vádoltának ezt a védekezését sem, mely szerint ő csak egy esetben
meste meg a borítékokat, valamint, hogy ő a József köruti beszélgő-
tásra nem emlékszik.

Vádlott a nyomozás során és a tárgyaláson is bizonytalan válaszok-
adott és úgy edde elő, hogy nem emlékszik pontosan vissza. Bokor
János III.r. vádlott viszont határozottan állította és azt vádlott
szemébe is mondotta, hogy már a József köruton tájékoztatta a vád-
lottat a képest levél tartalmáról, amihez viszont vádlott megjegy-
zést nem fűzött. Ugyancsak határozottan állította Bokor vádlott,
hogy két esetben címeste meg Schiller vádlott a leveleket. Vádlott
Bokor János III.r. vádlott fenti hilyekosztára úgy a nyomozás so-
rán, mint a tárgyaláson azt edde elő, "ha ezt a Bokor mondja, akkor
biztos így volt, azonban erre határozottan nem emlékszem". Ezekre
tekintettel a bíróság Bokor János III.r. vádlott vallomását fogad-
ta el és ennek alapján állapította meg a tényállást.

A bíróság az orvesszakkértői véleményét elfogadhatónak találta
vádlottak sem állítottak olyant, ami alapján a bíróság a további
cseleki vizsgálást szükségesnek találhatná. Éppen ezért a bíróság
vádlottaknál büntethetőséget kizáró okot nem talált és cselekmény-
nyelveket ennek megfelelően állapította meg.

A fővárosi bíróság a megállapított tényállást a vádlottak vello-
mán kívül a büntelkánt lefoglalt és ismertetett levelek, az is-
mertetett irásszakkértői vélemények és a meghallgatott tanúk vel-
mási alapján minden aggály nélkül megállapíthatónak találta és
így azokat elfogadva meg is állapította.

V.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményeinek minősítésénél a
kezdő megállapításra jutott:

ANALIZÁLÁS
TÖBBSZÖR
CSELEKMÉNYEK

Zaker Gábor I.r. vádlott már 1946. október 30-án megfogalmazott egy levelet, amit Vengő Ernő akkori MPP első titkárnak eljuttatott. A levél tartalma demokratikus állásrend elleni gyűlölet felkeltésére alkalmas volt. Így, hogy vádlott az említett levelet a házban tartózkodó személyek miatt nem tudta elküldeni, azonban ezt a levelet is átadta Fried Dezsőné II.r. vádlottnak megőrzés végett, ami azt egy lezártan börtönbe helyezte el. Ilyen körülmények között Zaker Gábor I.r. vádlott által írt írott tárgalmi levél más részére hozzáférhetőség vált és így vádlott ezen cselekménye a BHÖ 8.pont b./a) pontjában meghatározott népi demokratikus állásrend elleni ingása büntetést valószínűsített meg.

Zaker Gábor I.r. vádlott 1958. december 10. folyamán a Zengőle községi népgazdasági tanácsban megfogalmazott egy levelet, amelyben megkérte a tanácsot, hogy ítéltesse el a megyer ügyekre való beavatkozást az MPP delegáltján keresztül. Ilyen körülmények között vádlott egy kártevő leírás megfogalmazásával, illetve annak megfogalmazásával került érintkezésbe, majd ezt a megyer állam elleni ellenséges cselekményre irányuló levelet ezért vádlott ezzel a cselekményével a BHÖ 35. pont a./szövegében meghatározott hűtlenség büntetést valószínűsítette meg.

Zaker Gábor I.r. vádlott azonban a fentiekon kívül 1957. január közepétől 1958. március 12-ig 27 darab levelet írt és küldött meg különböző címzetteknek, amely levelekben a címzettek a népi demokratikus állásrend megdöntésére hívta fel. Bár vádlott 1957. március 18-án után már nem államellenes büntetésre szólította fel a címzetteket, hanem főleg az állásrend elleni gyűlöletet felkeltő, azonban figyelemmel a levelek jellegére, azokat megtekinthető kiadványokként, a híradás erre az álláspontra helyezkedett, hogy vádlott ezért levelezési cselekménye a BHÖ 8.pontban meghatározott népi demokratikus állásrend megdöntésére irányuló megfogalmazás felhívás büntetést valószínűsítette meg.

Fried Dezsőné II.r. vádlott ezzel a cselekményével, hogy a francia követségnek a beavatkozásra felszólító levelet megírta, valamint hogy 5 ígyokozott a levelet a követségre eljuttatni, a BHÖ 35.pont a./bekezdésben meghatározott hűtlenség büntetést, míg azon cselekményével, hogy a 27 államellenes levelet a postaszobáról 5 szétosztotta és a 1 vádlottal ezt közbösen a címzetteknek elküldte a BHÖ 8.pontban meghatározott népi demokratikus állásrend megdöntésére irányuló megfogalmazás felhívás büntetést valószínűsítette meg.

Bokor János III.r. vádlott ezzel a cselekményével, hogy 1957. március 18-án előtt három olyan levelet, amely a népi demokratikus állásrend elleni büntetésre szólította fel címzetteket, leadványosított és az a címzetteknek elküldte, a BHÖ 8.pontjában meghatározott népi demokratikus állásrend megdöntésére irányuló megfogalmazás felhívás büntetésre hívta fel.

Schiller János IV.r. vádlott egy olyan levelet, amely a népi demokratikus állásrend megdöntésére hívta fel, azonban mivel

Ekkor János J. r. vádlott Schiller János IV. r. vádlottal a levélek-
tervezési ügyben, az így tudomást szereshetően arról, hogy
ami a népi demokratikus államrend megdöntésére irányult, a II
horizál megvalósításával lényegében segítséget nyújtott János János
III. r. vádlottak, hogy az államrend megdöntésére felkészülve leve-
leket az elküldésére. Uppen ezért a fővárosi bíróság álláspontja
szerint Schiller János IV. r. vádlott a KGB. Szabványában meghatá-
rozott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló felhívás
szünetelt a Bú. Sz. f. /1956/ szerinti büntetői minőségében követés
el.

VI.

Vádlottak cselekményei: figyelmeztetés az elkövetési időpontokra és
szűk módosításra, - rendkívül nagy társadalmi veszélyességet ve-
hetnek magukban.

Vádlottak lényegében ekkor indítottak szervezett támadást a Magyar
Népközpártosság államrendje ellen, amikor a konszolidáció már kez-
dött beállni és vádlottak cselekményükkel a nyugalmat és a rend hely-
reállítását igyekeztek megakadályozni, a vissza akarták idézni az el-
lenforradalom véres napjait.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményének társadalmi veszélyes-
ségét külön foglalkozik egyes vádlottakkal.

Zaker Gábor I. r. vádlott, aki 1956. októberéig a Magyar Dolgozók
Pártjának tagja volt, az ellenforradalom bekövetkezőkor elárko-
zottnak látta az időt, hogy karriert csináljon. Bár a vádlott a
népi demokratikus államrendszernak köszönhető, hogy egyetemi vég-
zettségű lett, azonban ezt kevésnek tartotta, a egyszerűen hata-
lomra vágyott. Nyíltan nem mert színpad lépni, hanem eltitkosan,
titokban igyekezett a népi demokratikus államrendszernak ártani.
Vádlott pártját és államát elárulva, a szemináriumokon eddig ve-
nultakat felhasználva, követte el cselekményeit. Bár vádlottat a
népi demokratikus államrendszerben megbecsülték, azonban ezzel vád-
lott mit sem törődve még többre vágyva, a népi demokratikus állam-
rendet támadt. Fokozta vádlott cselekményének a társadalmi veszé-
lyességét az is, hogy vádlott figyelmeztetés ellenére tovább foly-
tatta államellenes tevékenységét /Dr. Sasovszki/.

A fővárosi bíróság Zaker Gábor I. r. vádlottat egy megbízott, tud-
nos ellenforradalmárnak tekintette.

Friedl Dezső II. r. vádlott tevékenysége azért is kimagasló társá-
dalmi veszélyességet vejt magában, és személyes cselekményén ke-
rengésül is érezni vált, mert vádlott az ellen az államrend ellen tá-
madt, amelynek lényegében köszönhető, hogy ma már nem üldözött

B.I. 3118/1952/S.

1952
344

lek. szerény, nincs kitéve megkülönböztetésnek, s fasiszta diktatúrának.

BY

to

ss
3J-

far

2-

helye

1-

2-

Bokor János III.r. vádlott a dolgozó paraszt osztályhoz tartozik, tehát nem ellensége a népi demokratikus államrendszernek. Mint dolgozó osztályhelyzetű személy, ő is a népi demokratikus államrendszernek köszönheti, hogy öt év egyetemet elvégzett és azt, hogy a legutóbbi 106kig jól fizetett állásban mint szigorló mérnök dolgozott. Megbecsülését mutatja az is, hogy igen sok kitüntetésben és elismerésben részesült munkája után. Vádlott azonban ezzel a megbecsüléssel nem törődve az államrend ellenségeinek uszáltyába került és súlyos államellenes cselekményt követett el! Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy az ellenforradalmi eseményekig ő is a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, és így cselekményeivel nemcsak osztályát, hanem Pártját is elárulta. Később másokkal történt beszélgetés után ugyan rájött, hogy helytelen úton jár és cselekményét abbahagyta, azonban neki, - aki oly sokat köszönhet a népi demokratikus államrendszernek, már az első alkalomkor erre rá kellett volna jönnie.

k

0-

2-

2-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

1-

Schiller János IV.r. vádlott, bár nem a dolgozó osztályhoz tartozik, - a a Horthy-rendszerben, mint kadett-lakólel növendék az akkori rendszer megbízható tisztjének nevelte, - a népi demokratikus államrendszerben meg is megbecsülték őt. Ebben a rendszerben végezte el az egyetemi tanulmányait és lett műegyetemi adjunktus. Ebben a rendszerben becsülték meg a munkáját is, amelyet a sok jutalmazáson keresztül éreztetett is vele.

vád

sz

16-

ly-

Ilyen megbecsülés ellenére is vádlott teljesen közömbös volt az államrendszerrel szemben és még arra is votemedett, hogy államellenes bűncselekmény elkövetéséhez segítséget nyújtson.

tud

cs

ke

tá

A fővárosi bíróság annak ellenére, hogy Fried Besszóné II.r. Bokor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottak szándékosan követték el, ill. nyújtották segítséget Zsakar Gábor I.r. vádlott hátráló, államellenes cselekményéhez, - ezeket mégsem tekintette tudatos ellenforradalmároknak. Ezek a vádlottak lényegében csak beáródtak Zsakar Gábor I.r. vádlott jól megszervezett államellenes cselekményeihez és ezért a fővárosi bíróság vádlottak cselekményei megítélésénél első különbséget tett.

Ar. 11. 1952. 3118/1952/S. 27. oldal

B.I. 3118/1958/B.

395

Ar. Áll. V. 1958. évi törvény a büntető törvénykönyvről

VII.

B.I.

arány
51.5

Schill
ányt
Bokor
figye
ll be
náló
fiset
slapj

véd
lottn
üll

rőv
mak
og.

ayo
a
hely
a ar
kefe
öl 1

rőv
na t

ried
aláló
ganc
na ve
üggy
tate
lett e
alyos

A fővárosi bíróság az elkövetett cselekmények nagy társadalmi veszély sága mellett Zaker Gábornál súlyosító körülménynek vette a cselekmények halmását, a levelek szövegének feltűnően durva voltát, továbbá hogy vádlott cselekményét több mint egy éven át folytatta, valamint, hogy tevékenységével másokat is bűncselekmények elkövetésére biztított.

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes beismerését, megbánást kérését, meggyőződését és büntetlen előéletét.

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál súlyosító körülményként értékelte, hogy több mint egy éven keresztül követte el cselekményét, míg

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes és az őszinte megbánást is magában foglaló beismerését és büntetlen előéletét.

Bokor János III.r. vádlottnál súlyosító körülményként vette, hogy a munkáivól komoly megbecsülés ellenére állmellenes cselekményt követett el, míg

enyhítő körülményként vette a teljes, töredelmes, őszinte megbánást is magában foglaló beismerését, büntetlen előéletét.

Schiller János IV.r. vádlottnál súlyosító körülményt nem talált, míg

enyhítő körülményként értékelte részbeni beismerését, nős, családias állapotát és büntetlen előéletét.

Ilyen körülmények mellett a bíróság úgy találta, hogy a törvényben megállapított minimum is a vádlott által elkövetett cselekményre és személyi körülményeire tekintettel túl súlyos volna, ezért vele szemben már ez ebből is alkalmazhatónak találta a Bt. 51.§. 2/bek. c./ pontját.

Bokor János III.r. vádlott mindössze három levelet küldött el, annak ellenére, hogy sokkal több levelet képt, - tehát lényegében a további cselekményétől elállott, ezenkívül a munkahelyén is magasabb teljesítményt nyújtott, a bíróság itt is úgy látta, hogy a törvényben megállapított minimum vádlott cselekményéhez

386

I. 3118/1958/S.

észt) rányitva túl súlyos volna, ezért vele szemben is alkalmazta a Btá. 1.5. §./2/bek. c./ pontját.

ly- philler János IV.r. vádlott követte el lényegében a legkisebb cselekményt, vádlottak közül. Bár vádlott szándékosan nyújtott segítséget akkor János III.r. vádlottnak, a büncselekmény elkövetéséhez, azonban egyeztetéssel arra, hogy cselekménye mindössze erre korlátozódott, hogy a borítékot - Bekor vádlott helyett - megcímmezett, ezért a bíróság nem is aránytalanul súlyosnak találta a törvényben megállapított legkisebb büntetést, így ezért vele szemben a Btá.51.§./2/bek. c./pontja alapján kiszabható legkisebb büntetést alkalmazta.

nto) védelem a tárgyaláson a büntetés kiszabásánál kérte, hogy II.r. vádlottnál a rendkívül enyhítő szakaszt, míg IV.r. vádlottnál a rendkívül enyhítő szakasz mellett a Btá.56.§-t alkalmazza a bíróság.

gy) fővárosi bíróság a védelem indítványát nem találta alaposnak, mert az elfogadása esetén a Btá.50.§-ában írt célok nem valósulnának meg.

ly- egyeztetéssel arra, hogy vádlottak igen súlyos büncselekményt követtek el, a fővárosi bíróság a most kiszabott büntetést találta olyannak, melyek igazodnak az elkövetett büntett társadalmi veszélyességéhez, arányban állnak a vádlottak által elkövetett cselekményekhez, amely megfelelő visszatérítő erő lesz úgy a vádlottnak, mint más személyeknek ilyen és ehhez hasonló büncselekmények elkövetésétől.

VIII.

397

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEKVÉLTÁR-ÍBAS ÍRÁST
EREDETI ÍRATÓL KISZÁLT SZOCIÁLISTA MÁSOLAT.

B.I. 3118/1958/8.

Ami pedig a másik védelmi bizonyítási indítványt illeti, a fővárosi bíróság a jelen büntügy elbírálásánál figyelembe nem veheti és vádlott börtönbéli jó magatartása csupán a főbrosszkítás kérdésénél jöhet számításba.

Ilyen körülmények között a fővárosi bíróság a védelem bizonyítás kiegészítő indítványát alaposnak nem találta, ezért azt elutasította.

IX.

A büntetés kiszabása Zaker Gábor I.r. vádlottnál a BHÖ.11.pont /2/ és /3/ bekezdésén, valamint a BHÖ.35.pont /1/ bekezdésén;

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál a BHÖ.11.pont /2/ bekezdésén és a BHÖ.35.pont /1/ bekezdésén;

Bokor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlotteknél a BHÖ.11.pont /2/ bekezdésén és

Fried Dezsőné II.r. Bokor János III.r. Schiller János IV.r. vádlotteknél a Btá.51.§./2/ bekezdésén pontján;

a végonyelkობás kimondása valamennyi vádlottnál a BHÖ.11.pont /5/ bekezdésén;

az egyes jogok gyakorlásával való eltiltás a Btá.40.§./1/ és /2/ bekezdésén;

az előzetes fogvatartásban eltöltött időnek a kiszabott börtönbüntetésbe való beszámítása a Btá.54.§./1/ bekezdésén; végül

Zaker Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottakkal szemben megállapított büntetési költség megfizetésére való kötelezés a Bp.244.§./1/ bekezdésének rendelkezésein alapul.

Budapest, 1958. augusztus 18.

Szöke Imre s.k.
bíró

Guidi Béla s.k.
a tanács elnöke

Erdősi Lajos s.k.
bíró

Az ítélet a Legf. Bíróság
T.Bf. 32/1958/3.sz. ítéleté-
ben írt változtatással vád-
lottakkal szemben 1958. év
október hó 29. napján jogerős
és végrehajtható lett.
Budapest, 1958. dec. 6. napján.



Guidi Béla s.k.

413.

BUDAPESTI BÍRÓSÁG

CGVS. 1958. DECEMBER 3. 31/8/58

A HÉPFRÜZTÁRSASÁG

A Magyar Népköztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapeston, az 1958. év október hó 29. napján tartott közli nem nyilvános sejtőbeszései tárgyaláson meghozta a következő ítéletet:

Zakar Gábor és társai ellenes napi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntette miatt indított ügyben a budapesti fővárosi bíróság B.I. 3118/1958/8. számú ítéletét megváltoztatja ahelyett, hogy

Zakar Gábor vádlott cselekményét napi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalom kezdeményezése bűntettének és hazasértés bűntettének minősíti és szababüntetésül az elsőfokú bíróságtól kiszabott büntetésekre ítéli,

Ózsv. Fried Dezsőné Hegedűs Ibolya vádlottnak hűtlenségként megjelölt cselekményét hazasértés bűntettének minősíti és szababüntetésül az elsőfokú bíróságtól kiszabott büntetésekre ítéli.

Egyebekben a fellebbezéseket elutasítja.

Zakar Gábor és Ózsv. Fried Dezsőné vádlottnak az elsőfokú bíróság ítélete kiürítésétől folyó előzetes tartóztatását is beosztja a bűntömbüntetésbe.

Indokolás:

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen Zakar Gábor, Ózsv. Fried Dezsőné, Zakar János és Schiller János vádlottak és védőik fellebbeztek az a bűntetés enyhítéséért, ezenfelül Fried Dezsőné védői tényállás részbeni helytelen megállapítása és a minősítés miatt.

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás minden részben megfelel a bizonyítás anyagának, abban sem hiány, sem íratellenség, de pedig helytelen ténybeli következtetés nincs. A svájci és a francia követéséggel kapcsolatos ténymegállapításban Fried Dezsőné vádlott védője kifogásol, mindazon megállapított tényállás a tárgyaláson elmondottakkal.

Ezzel a tényállás a Bp. 197. §./1/ bekezdése értelmében irányított fellebbezésnek elbírálható. Ennek alapján pedig valamennyi vádlott bűntetteségének megállapítása törvényeszerűen történt.

A megállapítás is csak Zakar Gábor és Fried Dezsőné vádlottak esetében illetően téves részben.

400
1117
tevékenységére való tekintettel azonban a Legfelsőbb bíróság ennek
ellenére az ítélet alapját a büntetés mérséklésére.

Az a bíróság, hogy Bokor János és Schiller János a munkában ki-
valónan megállták a helyüket már kellően értékelést nyert a Btk. 51.
§./2/ bekezdése alkalmazásával kiszabott büntetésben. További eny-
hítésre sor nem kerülhet.

Mindeseknél fogva a Legfelsőbb bíróság a büntetés enyhítése végett
bejelentett fellebbezését elutasította.

Budapest, 1958. október 29.

Dr. Simer Fül s.k. a tanács elnöke, dr. Okolicsányi György s.k. első
bíró, az első albíróban akadályozott dr. Bakcsay Jenő bíró hely-
lyett is dr. Simer Fül s.k. a tanács elnöke.

A kiadvány hitelesül:

Keltőke
irodavezető

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti iratról készült azonosított másolat.

hol
100

TÖRÖLNI KÉREK

NYARÓZÁS
1930. évi országgyűlési jegyzőkönyv
Budapest, 1930. május 27.

1930. május 31-óta visszavont jegyzőkönyv az egyezményt
"Köznevelési Alap" elnevezésű megalapítást kez-
vegyő Dr. A. K. R. Gábor és társai által a Magyarországi
szociális, akik ezen bizottság feladatát megvonta terítünk
kamatnak az Országgyűlési jegyzőkönyv a Fővárosi Gyűlés-
nek.

A jegyzőkönyvet törölni kérem, mert az alábbiakban felsoroltakat kizárta

B. A. L. S. G. H. Endre / Budapest, VIII. ker. Mária / Budapest, VIII. ker. Viasz utca 9.

H. A. I. G. L. Etelka / Budapest, 1930. május 31. Julianus / Budapest, XVIII. ker. Csobánka utca 7/a.

Dr. T. S. H. Lajos / Budapest, 1899. május 31. Vilma / Budapest, VIII. ker. Károlyi utca 11. 17. sz.

Dr. Kocska / Budapest, 1905. május 31. Mária / Budapest, XII. ker. Városház utca 1/a. II. e. l. sz.

B. A. L. A. A. György / Budapest, 1899. május 31. Betner Rózsa / Budapest, VIII. ker. Városház utca 1/a. II. e. l. sz.

H. A. R. H. S. L. László / Budapest, 1930. május 31. Keszthelyi Irén / Budapest, IX. ker. Rózsai u. 1. sz. II. e. l. sz. II. sz. II. sz.

A fent felsorolt személyekkel felvett jegyzőkönyvet az Országgyűlési jegyzőkönyv törölni kérem, mert az alábbiakban felsoroltakat kizárta
A fent felsorolt személyekkel felvett jegyzőkönyvet az Országgyűlési jegyzőkönyv törölni kérem, mert az alábbiakban felsoroltakat kizárta
A fent felsorolt személyekkel felvett jegyzőkönyvet az Országgyűlési jegyzőkönyv törölni kérem, mert az alábbiakban felsoroltakat kizárta

határozom,

402

hogy: B A L C C S. údra, H A I G L. Stelke, H. J. H.
Lajos, Dr. Kocsis Gyula, B A L A S S A J. údra, H. J. H.
H A S I L. údra. A kirendelt nyomozás a P. 135. §.
/1/. bek. /b/ pontja alapján megsemmítendő.

Gardos Vilmos,
Gárdos Vilmos, r. 3429.

.....

.....

H. J. H.

A kirendezett helyettes egy példányt megsemmít

.....
.....
.....
.....
.....
.....

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS
TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS
TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

HALASSA GYRGE

99

HAGYVAHU

1978

5 -

BETHNER ROZALIA

születés

gy. áll. okmány 173/1973

előzetes okmány 1973

okmány 33-án megkötés

1975 NOV 14

V-146700

24/1973

1 *UNIVAC - 1004*

ITT NE RAJTSA ÖSSZE!

I. Adatlap személyi igazolványhoz

ELŐZŐ SZÁMÁRA - FÉRFY ÉVRE - NŐKÉREK - HAZASÁGI ÉLETV. SZÉTT. ÉVRE - LEJÁRT.

Acérszámjellel bejegyzésnek köteles 1949. június 13. nap	Ért. tartózkodásának rendje főhely	AVV 086776	ÉTV. 1988.
Állampolgárság: Budapest	város körzet IX.	születési hely Gát	születési év 8. hó. nap II - 19.

CSALÁDI NEVE* ZAKAR	UTÓNEVE* GÁBOR LAJOS
------------------------	-------------------------

ELŐZŐ, LEÁNYKORÉ NEVE*

ELŐZŐ FEJÉNE NEVE*

SZÜLETÉSI HELYE ÉS IDEJE* BUDAPEST	Város körzet VIII.	születési év 1917. év	hó nap 30. nap	Családi állapota: NÖTLEN
---------------------------------------	-----------------------	--------------------------	-------------------	-----------------------------

ANYJA NEVE ÉS SZÜL. HELYE* KOVÁCS AMÁLIA BUDAPEST	Apja neve és szül. helye: ZAKAR GÁBOR Gyula
--	--

Foglalkozás: anyagellátó	Iskolai végzettsége: gimn. végzettség	Szakképzettsége:
-----------------------------	--	------------------

Munkahelye (alkalmazottak és nyugdíjasok): Medcor Röntgenlabor Budapest X. Gyermán ut 129/A	Kötöttség állományának száma: C 76 736
	Kötöttség megnevezése: nem

Jelenlegi munkaviszonyának kezdete: 1973. december 13. nap	HÁZASÁGI (LEÁNYKORÉ) CSALÁDI NEVE*
---	------------------------------------

UTÓNEVE*	HÁZASÁGIKÖTÉSÉNEK HELYE:
----------	--------------------------

SZÜLETÉSI HELYE*	Év év	Hó hó	Nap nap
------------------	----------	----------	------------

Életrajzi táblázat	SZEMÉLYI IGAZOLVÁNYÁNAK
--------------------	-------------------------

Életrajzi táblázat	Életrajzi táblázat
--------------------	--------------------



110
Zakar Gábor

III/2.

HE.

5959

Engl. 100/1
1932. október 26. Budapest.
Brehov László



V-111760

11/423

TÖRTÉNÉSI LEVELEZÉS
TÖRTÉNÉSI LEVELEZÉS
TÖRTÉNÉSI LEVELEZÉS

ÁLLAMVÉDELMEI SZOLGÁLTATÁS

BRIGÁD OSZTÁLYTANFŐHATÁROZÓ BIZTOS
SZERELT ÉS KÉZBE SZERELŐKÖZÖR
SÉREGEK

BRIGÁD OSZTÁLYTANFŐHATÁROZÓ BIZTOS
SZERELT ÉS KÉZBE SZERELŐKÖZÖR
SÉREGEK

BRIGÁD OSZTÁLYTANFŐHATÁROZÓ BIZTOS
SZERELT ÉS KÉZBE SZERELŐKÖZÖR
SÉREGEK

HA.111/2

Tb.

23391

Balassa György
Bélinos Roadiis
1897 V.26.
"Művészet"



Magyar Nemzeti Könyvtár
Könyvtárak és Információs Központok
Központi Könyvtár
1055 Budapest, Széchenyi u. 1-3.
Tel.: (06) 1 461 2000

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELTÁR

V-144760

6/00

H. 111/2

21.

17622

Kulcs

Dur

1920

TORTÉNETI
TORTÉNETI LEVÉLTÁR
LAMBIZION ÁGISZOLGÁLTATÓ

V-16100

1403

MEGJELENTETVE
A KÖZLEKEDÉSI
S. ÉRTÉKŰ NYOMDÁRI
S. ÉRTÉKŰ NYOMDÁRI
S. ÉRTÉKŰ NYOMDÁRI
S. ÉRTÉKŰ NYOMDÁRI



III/2. HA. 31511

Schiller János
1925. Sopron
Schmidt Rozália

FŐRTÉNY
ALLAMBIZTONSÁG SZOCIÁLIS
FŐRTÉNY
LEVÉLTÁR

17/403 17/403

mozg. hivás. f. 3118/58. 1958. X. 29. 1 év bört.
2 év jog. veszt.
1500 ft. v. elkobz.



BELV. HATÁRSZ. EN. 1001 P. 10
KÖZT. T. 1001 P. 10
ÉRTESÍTÉSTÁR
B.P. 200113
11

III/2.

5958

HE.

Magyar Köztársaság
Földművelésügyi Minisztérium
1920. évi 36. törvény.
Pénzügyi Ügyosztály



**TÖRTÉNÉSI
SÁG SZOLGÁLTATÓK
LEVELEI**

V-147X0

18/403

mozs... v. ...
bsep... dte.

1958.X.29.
B.I.3118/58
B.I.51/58

5 év bört.
5 év JV.
1000 Ft.

1000 Ft.

**TÖRTÉNÉSI
SÁG SZOLGÁLTATÓK
LEVELEI**



BEJÁRÓ IRTATÁS
NYILVÉLTÁRSÁGI
RTESZÉSTÁGI: ...
SF 662 JOKI3

**TÖRTÉNÉSI
SÁG SZOLGÁLTATÓK
LEVELEI**

TOTH LAJOS

22

99

1977 AUG 9

NAGYSZALUNTA

KULUS VILMA

Line

Pop VIII. Alsai bar

3100/75 for enterter

mesme 1975. X. H. a.

Meghalt

1977

13

1975 MAR 29

Zöld

UNIVAC - 1004

III/2 291

Ügyirat, rendfelterítés:

.....

szerepe

BÜNÜGYI KÉRDŐJEGY
dr. Jászovszky Rudolf

Név:

Előző név (szaszonynál keletkezés):

Születési év, hó, nap: 1920

Születési hely: Kassa / Kassa

Anyja neve: Hajkó Ilona

Apja neve:

Foglalkozás:

Lakóhely:

Milyen címmel kéri:



Kell. Bp 63. III/27

P. H. Andóné

R. O. - II. név, rendfelterítés

TÖRLETSZÁM

BUDAPESTI KÖZPONTI NYILVANTARTÓ OSZTÁLY
1920. évi III/27. sz. ügyirat



Ms. 111/2

Td.

13167

Dr. Jacobus Rudolf
Majthó Flóra
1920. 1925.
Kassa

FORTEMENTI
AMBIZIONS
FORTEMENTI LEVET

19160

21/403

Form with fields for name, address, and other details, partially obscured by diagonal text.

III/2.

31510

Hr.

Dr. 75th L...

1899. júli. 19. Budapest.

Külse...

FÖRTÉNEI
ÁLLAMBIZTONSÁG SZOLGALATOK
FÖRTÉNETI LEVELEI

27/101

ANTON SZTÁY
 SZERELVÉNYEK
 TÁRSASÁG KFT.
 1

B.M. ORF. KÖZV. NYELV
 NEVELT...
 SZERINT...
 SZEREPEL

111/2

5960

VZ

Doktor János

1928 Marosvásárhely

Imre Regina



TÖRTÉNÉNYI LEVELEZÉS
SÁGISZÁGALAPOK

23/403

mozg. fel. iv. btt

P. árosi b. 1958.X. 29.

P.I. 3118/1958.

. év bürt.

. év jogy.

1000. ft. vagyon elk.

BELÜGYMINISZTERIUM ORFK.
BÜNTETÉSENET EGYÜJTANTÓRS ALOSZÁG.

ÉRTESÍTÉSTADTA: *Pukáné*

3P. 004 JUN 13

⑦

LEVELEZÉS

Name: <u>Walter</u>		Date: <u>1944</u>	
Dr. <u>Walter</u>			
Address: <u>1111</u>		City: <u>London</u>	
Age: <u>35</u>		Sex: <u>M</u>	
Occupation: <u>Engineer</u>		Education: <u>High School</u>	
Marital Status: <u>Single</u>		Religion: <u>None</u>	
Blood Type: <u>A</u>		Hobbies: <u>Reading</u>	
Allergies: <u>None</u>		Current Medication: <u>None</u>	
Family History: <u>None</u>		Social History: <u>None</u>	
Physical Examination: <u>Normal</u>		Diagnosis: <u>None</u>	
Treatment: <u>None</u>		Prognosis: <u>Good</u>	
Patient Signature: <u>Walter</u>		Physician Signature: <u>Walter</u>	



Check 9. 1111. 10. 20. 11. 10.

1. Identificação		2. Descrição	
3. Identificação do Objeto: ARTIGO ET...			
4. Data: 1972		5. Local: ...	
6. Nome do Autor: BRAND...		7. Nome do Destinatário: ...	
8. Tipo de Documento: ...		9. Valor em Letras: ...	
10. Valor em Números: ...		11. Valor em Letras: ...	
12. Valor em Números: ...		13. Valor em Letras: ...	
14. Valor em Números: ...		15. Valor em Letras: ...	
16. Valor em Números: ...		17. Valor em Letras: ...	
18. Valor em Números: ...		19. Valor em Letras: ...	
20. Valor em Números: ...		21. Valor em Letras: ...	
22. Valor em Números: ...		23. Valor em Letras: ...	
24. Valor em Números: ...		25. Valor em Letras: ...	
26. Valor em Números: ...		27. Valor em Letras: ...	
28. Valor em Números: ...		29. Valor em Letras: ...	
30. Valor em Números: ...		31. Valor em Letras: ...	
32. Valor em Números: ...		33. Valor em Letras: ...	
34. Valor em Números: ...		35. Valor em Letras: ...	
36. Valor em Números: ...		37. Valor em Letras: ...	
38. Valor em Números: ...		39. Valor em Letras: ...	
40. Valor em Números: ...		41. Valor em Letras: ...	
42. Valor em Números: ...		43. Valor em Letras: ...	
44. Valor em Números: ...		45. Valor em Letras: ...	
46. Valor em Números: ...		47. Valor em Letras: ...	
48. Valor em Números: ...		49. Valor em Letras: ...	
50. Valor em Números: ...		51. Valor em Letras: ...	
52. Valor em Números: ...		53. Valor em Letras: ...	
54. Valor em Números: ...		55. Valor em Letras: ...	
56. Valor em Números: ...		57. Valor em Letras: ...	
58. Valor em Números: ...		59. Valor em Letras: ...	
60. Valor em Números: ...		61. Valor em Letras: ...	
62. Valor em Números: ...		63. Valor em Letras: ...	
64. Valor em Números: ...		65. Valor em Letras: ...	
66. Valor em Números: ...		67. Valor em Letras: ...	
68. Valor em Números: ...		69. Valor em Letras: ...	
69. Valor em Números: ...		70. Valor em Letras: ...	
70. Valor em Números: ...		71. Valor em Letras: ...	
71. Valor em Números: ...		72. Valor em Letras: ...	
72. Valor em Números: ...		73. Valor em Letras: ...	
73. Valor em Números: ...		74. Valor em Letras: ...	
74. Valor em Números: ...		75. Valor em Letras: ...	
75. Valor em Números: ...		76. Valor em Letras: ...	
76. Valor em Números: ...		77. Valor em Letras: ...	
77. Valor em Números: ...		78. Valor em Letras: ...	
78. Valor em Números: ...		79. Valor em Letras: ...	
79. Valor em Números: ...		80. Valor em Letras: ...	
80. Valor em Números: ...		81. Valor em Letras: ...	
81. Valor em Números: ...		82. Valor em Letras: ...	
82. Valor em Números: ...		83. Valor em Letras: ...	
83. Valor em Números: ...		84. Valor em Letras: ...	
84. Valor em Números: ...		85. Valor em Letras: ...	
85. Valor em Números: ...		86. Valor em Letras: ...	
86. Valor em Números: ...		87. Valor em Letras: ...	
87. Valor em Números: ...		88. Valor em Letras: ...	
88. Valor em Números: ...		89. Valor em Letras: ...	
89. Valor em Números: ...		90. Valor em Letras: ...	
90. Valor em Números: ...		91. Valor em Letras: ...	
91. Valor em Números: ...		92. Valor em Letras: ...	
92. Valor em Números: ...		93. Valor em Letras: ...	
93. Valor em Números: ...		94. Valor em Letras: ...	
94. Valor em Números: ...		95. Valor em Letras: ...	
95. Valor em Números: ...		96. Valor em Letras: ...	
96. Valor em Números: ...		97. Valor em Letras: ...	
97. Valor em Números: ...		98. Valor em Letras: ...	
98. Valor em Números: ...		99. Valor em Letras: ...	
99. Valor em Números: ...		100. Valor em Letras: ...	




TÓRTEEN

TÓRTEEN

LAVELAR

8-23

1. LAST NAME: SCHILLER <i>104362</i>		2. First Name: JANOS	
3. Date of Birth: 31st		4. Place of Birth: Sopron	
5. Present Address: NYOR-utca No. 10 SOPRON 1935 <i>Magyarország</i>		6. Previous Address: SCHIBT RO. ALIA	
7. Name of Employer: SCHILLER JANOS SOPRON		8. Photograph: 	
9. Name of Employer: Kommissari Gyor Gabor Veli			
10. Address: Budapest X. Kada			
11. Identification Number: A-160462		12. Issue Date: 1958 mar 27	
13. Name of Employer: Duda's Rosta			
14. Address: Budapest			
15. Name of Employer: Budapesti Borsalmi 1954 aug 16			
16. Address: Budapest			
17. Name of Employer: Gyor Gyarmati			
18. Address: Sopron			
19. Name of Employer: Gyor			
20. Address: Budapest			
21. Name of Employer: Gyor			
22. Address: Budapest			

all. loc.: *isp. k. Gyor, Sopron, 2 f. sz.*
 all: *Magyar Nemzet és Vasárnap*
Magyar Nemzet

and

1400

3000



TÖRÖLT

LEHET

1. NAME (Last, First, Middle Initial)		2. SEX	
3. BIRTHDATE		4. GRADE	
5. PLACE OF BIRTH		6. CURRENT ADDRESS	
7. OCCUPATION		8. PHOTO	
9. AGENCY		10. SIGNATURE	
11. SPECIAL AGENT		12. SPECIAL AGENT	
13. SPECIAL AGENT		14. SPECIAL AGENT	
15. SPECIAL AGENT		16. SPECIAL AGENT	
17. SPECIAL AGENT		18. SPECIAL AGENT	
19. SPECIAL AGENT		20. SPECIAL AGENT	
21. SPECIAL AGENT		22. SPECIAL AGENT	
23. SPECIAL AGENT		24. SPECIAL AGENT	
25. SPECIAL AGENT		26. SPECIAL AGENT	
27. SPECIAL AGENT		28. SPECIAL AGENT	
29. SPECIAL AGENT		30. SPECIAL AGENT	
31. SPECIAL AGENT		32. SPECIAL AGENT	
33. SPECIAL AGENT		34. SPECIAL AGENT	
35. SPECIAL AGENT		36. SPECIAL AGENT	
37. SPECIAL AGENT		38. SPECIAL AGENT	
39. SPECIAL AGENT		40. SPECIAL AGENT	
41. SPECIAL AGENT		42. SPECIAL AGENT	
43. SPECIAL AGENT		44. SPECIAL AGENT	
45. SPECIAL AGENT		46. SPECIAL AGENT	
47. SPECIAL AGENT		48. SPECIAL AGENT	
49. SPECIAL AGENT		50. SPECIAL AGENT	
51. SPECIAL AGENT		52. SPECIAL AGENT	
53. SPECIAL AGENT		54. SPECIAL AGENT	
55. SPECIAL AGENT		56. SPECIAL AGENT	
57. SPECIAL AGENT		58. SPECIAL AGENT	
59. SPECIAL AGENT		60. SPECIAL AGENT	
61. SPECIAL AGENT		62. SPECIAL AGENT	
63. SPECIAL AGENT		64. SPECIAL AGENT	
65. SPECIAL AGENT		66. SPECIAL AGENT	
67. SPECIAL AGENT		68. SPECIAL AGENT	
69. SPECIAL AGENT		70. SPECIAL AGENT	
71. SPECIAL AGENT		72. SPECIAL AGENT	
73. SPECIAL AGENT		74. SPECIAL AGENT	
75. SPECIAL AGENT		76. SPECIAL AGENT	
77. SPECIAL AGENT		78. SPECIAL AGENT	
79. SPECIAL AGENT		80. SPECIAL AGENT	
81. SPECIAL AGENT		82. SPECIAL AGENT	
83. SPECIAL AGENT		84. SPECIAL AGENT	
85. SPECIAL AGENT		86. SPECIAL AGENT	
87. SPECIAL AGENT		88. SPECIAL AGENT	
89. SPECIAL AGENT		90. SPECIAL AGENT	
91. SPECIAL AGENT		92. SPECIAL AGENT	
93. SPECIAL AGENT		94. SPECIAL AGENT	
95. SPECIAL AGENT		96. SPECIAL AGENT	
97. SPECIAL AGENT		98. SPECIAL AGENT	
99. SPECIAL AGENT		100. SPECIAL AGENT	

All copy of ...
 ...
 ...
 ...

Személyi Kártya: 23375

1. Család név: BALASSA GYÖRGY		2. Születési idő: 1911	
3. Anya (születés, név):		4. Testvérek száma: 10	
5. Születési hely: BUDAPEST		6. Születési idő: 1911	
7. Anyja neve: BALASSA ANNA		8. Születési hely: BUDAPEST	
9. Születési idő: 1911		10. Születési hely: BUDAPEST	
11. Születési idő: 1911		12. Születési hely: BUDAPEST	
13. Születési idő: 1911		14. Születési hely: BUDAPEST	
15. Születési idő: 1911		16. Születési hely: BUDAPEST	
17. Születési idő: 1911		18. Születési hely: BUDAPEST	
19. Születési idő: 1911		20. Születési hely: BUDAPEST	
21. Születési idő: 1911		22. Születési hely: BUDAPEST	
23. Születési idő: 1911		24. Születési hely: BUDAPEST	
25. Születési idő: 1911		26. Születési hely: BUDAPEST	
27. Születési idő: 1911		28. Születési hely: BUDAPEST	
29. Születési idő: 1911		30. Születési hely: BUDAPEST	
31. Születési idő: 1911		32. Születési hely: BUDAPEST	
33. Születési idő: 1911		34. Születési hely: BUDAPEST	
35. Születési idő: 1911		36. Születési hely: BUDAPEST	
37. Születési idő: 1911		38. Születési hely: BUDAPEST	
39. Születési idő: 1911		40. Születési hely: BUDAPEST	
41. Születési idő: 1911		42. Születési hely: BUDAPEST	
43. Születési idő: 1911		44. Születési hely: BUDAPEST	
45. Születési idő: 1911		46. Születési hely: BUDAPEST	
47. Születési idő: 1911		48. Születési hely: BUDAPEST	
49. Születési idő: 1911		50. Születési hely: BUDAPEST	
51. Születési idő: 1911		52. Születési hely: BUDAPEST	
53. Születési idő: 1911		54. Születési hely: BUDAPEST	
55. Születési idő: 1911		56. Születési hely: BUDAPEST	
57. Születési idő: 1911		58. Születési hely: BUDAPEST	
59. Születési idő: 1911		60. Születési hely: BUDAPEST	
61. Születési idő: 1911		62. Születési hely: BUDAPEST	
63. Születési idő: 1911		64. Születési hely: BUDAPEST	
65. Születési idő: 1911		66. Születési hely: BUDAPEST	
67. Születési idő: 1911		68. Születési hely: BUDAPEST	
69. Születési idő: 1911		70. Születési hely: BUDAPEST	
71. Születési idő: 1911		72. Születési hely: BUDAPEST	
73. Születési idő: 1911		74. Születési hely: BUDAPEST	
75. Születési idő: 1911		76. Születési hely: BUDAPEST	
77. Születési idő: 1911		78. Születési hely: BUDAPEST	
79. Születési idő: 1911		80. Születési hely: BUDAPEST	
81. Születési idő: 1911		82. Születési hely: BUDAPEST	
83. Születési idő: 1911		84. Születési hely: BUDAPEST	
85. Születési idő: 1911		86. Születési hely: BUDAPEST	
87. Születési idő: 1911		88. Születési hely: BUDAPEST	
89. Születési idő: 1911		90. Születési hely: BUDAPEST	
91. Születési idő: 1911		92. Születési hely: BUDAPEST	
93. Születési idő: 1911		94. Születési hely: BUDAPEST	
95. Születési idő: 1911		96. Születési hely: BUDAPEST	
97. Születési idő: 1911		98. Születési hely: BUDAPEST	
99. Születési idő: 1911		100. Születési hely: BUDAPEST	

BALASSA GYÖRGY

Személyi társalap		Állami Törv.	Magyar Törv.
1. Címke és név: TYTÓTH LAZOS		51	1
2. Más névvel ismert: 104361		3. Címke jelölés: W.111	
4. Születési hely: SIHAR	5. Születési idő: 1899 július 18	6. Címke jelölés: W.111	
7. Házassági állás: egyetlen	8. Házasságkötés helye: László	9. Házasságkötés ideje: 1922	
10. Személyi név: KÜLÖS VILMA		11. Személyi név: 195284	
12. Személyi név: W.111		13. Személyi név: 195284	
14. Személyi név: W.111		15. Személyi név: W.111	
16. Személyi név: W.111		17. Személyi név: W.111	
18. Személyi név: W.111		19. Személyi név: W.111	
20. Személyi név: W.111		21. Személyi név: W.111	
22. Személyi név: W.111		23. Személyi név: W.111	
24. Személyi név: W.111		25. Személyi név: W.111	
26. Személyi név: W.111		27. Személyi név: W.111	
28. Személyi név: W.111		29. Személyi név: W.111	
30. Személyi név: W.111		31. Személyi név: W.111	
32. Személyi név: W.111		33. Személyi név: W.111	
34. Személyi név: W.111		35. Személyi név: W.111	
36. Személyi név: W.111		37. Személyi név: W.111	
38. Személyi név: W.111		39. Személyi név: W.111	
40. Személyi név: W.111		41. Személyi név: W.111	
42. Személyi név: W.111		43. Személyi név: W.111	
44. Személyi név: W.111		45. Személyi név: W.111	
46. Személyi név: W.111		47. Személyi név: W.111	
48. Személyi név: W.111		49. Személyi név: W.111	
50. Személyi név: W.111		51. Személyi név: W.111	
52. Személyi név: W.111		53. Személyi név: W.111	
54. Személyi név: W.111		55. Személyi név: W.111	
56. Személyi név: W.111		57. Személyi név: W.111	
58. Személyi név: W.111		59. Személyi név: W.111	
60. Személyi név: W.111		61. Személyi név: W.111	
62. Személyi név: W.111		63. Személyi név: W.111	
64. Személyi név: W.111		65. Személyi név: W.111	
66. Személyi név: W.111		67. Személyi név: W.111	
68. Személyi név: W.111		69. Személyi név: W.111	
70. Személyi név: W.111		71. Személyi név: W.111	
72. Személyi név: W.111		73. Személyi név: W.111	
74. Személyi név: W.111		75. Személyi név: W.111	
76. Személyi név: W.111		77. Személyi név: W.111	
78. Személyi név: W.111		79. Személyi név: W.111	
80. Személyi név: W.111		81. Személyi név: W.111	
82. Személyi név: W.111		83. Személyi név: W.111	
84. Személyi név: W.111		85. Személyi név: W.111	
86. Személyi név: W.111		87. Személyi név: W.111	
88. Személyi név: W.111		89. Személyi név: W.111	
90. Személyi név: W.111		91. Személyi név: W.111	
92. Személyi név: W.111		93. Személyi név: W.111	
94. Személyi név: W.111		95. Személyi név: W.111	
96. Személyi név: W.111		97. Személyi név: W.111	
98. Személyi név: W.111		99. Személyi név: W.111	
100. Személyi név: W.111		101. Személyi név: W.111	



TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

LEFELJÁRÁS

A MAGYAR NÉPKÖZTÁRSASÁG ALKALMAZATI TÖRVÉNYE

1958. évi 3. sz. törvény

A Magyar Népköztársaság Legfelsőbb Bírósága Budapestén, az 1958. évi október hó 29. napján tartott nyolc nyilvános fellebbentési tárgyalás megkezdte a következőképpen:

OSZTÁLY: 3/118/58
SZÜNETLEN: 1181

Zakar Gábor és társai ellen népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felkérés bűntette miatt indított bírósági eljárás Budapesti fővárosi bíróság B.É.3116/1958/B. számú ítéletét megvitatóként, hogy

Zakar Gábor vádlott cselekményét népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalom rendezvényeire bűntettének és hazasértés bűntettének minősíti és összehasonlítási és elsőfokú bíróság által megállapított bűntetté nyilvánította.

Ugy. Fried Dezsőné Hegedűs Ibolya vádlottak hitlenységként megjelölt cselekményét bűntettnek minősítve, elkövetett hazasértés bűntettének minősíti és ezért, valamint a tényekre még megállapított bűntettét összehasonlítási és elsőfokú bíróság által megállapított bűntetté nyilvánította.

Egyebekben a fellebbentéseket elutasítja.

Zakar Gábor és ugy. Fried Dezsőné vádlottaknak az elsőfokú bíróság ítélete kihirdetésétől folyó előzetes letartóztatását is becsúszítja a büntetés végrehajtásába.

Indokolás:

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen Zakar Gábor, Ugy. Fried Dezsőné, Bokor János és Szallier János vádlottak és védőik fellebbentettek a bíróság elhatározását, ezenfelül Fried Dezsőné védője a tényállás részbeni helytelen megállapítása és a minősítés miatt is.

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás minden részben megfelel a bizonyítás anyagának, abban sem hiány, sem irratlanosság, sem pedig helytelen ténybeli következtetés nincs. A svéd és a francia követéssel kapcsolatban megállapította, amit Fried Dezsőné vádlott védője kifogással, mindent megkérdőjelez a vádlott által a tárgyaláson elmondottakkal.

Ékészt a tényállás a Pp.197.§./1/ bekezdése értelmében irányult a fellebbentések elbírálásánál. Ennek alapján pedig valóságos vádlott bűntettének megállapítása törvényeszerűen történt.

Mindezt az ezek Zakar Gábor és Fried Dezsőné vádlottak esetében az ítéletben lévőekben.

Zakar Gábor a népi demokratikus államrend megdöntésére meg-
szabott rendelkezéssel olyképpen, hogy a posta útján kézbesít-
tő réplapok útján különböző ellenforradalmi tevékenységekre hívta
fel a címzettet. Tartalmaztak e réplapok olyan felhívást is
hogy a címzettek a réplapokat másolják le és küldjék el ugyan-
azon posta útján ismerősök címére. Az egyik címzett Zakar János
csatolta is a felhívást és hátról alkalmazott továbbterjesztette
réplapok tartalmát.

Zakar Gábor ezzel a cselekményével nem a BNS.8.pontban felvet-
ett hazugság 1.pont /1/ bekezdésében foglalt büntetést valósította
át, hanem egyben ugyanis, ha a megadott kezdeményező felhívás
folytán a felhívottak a megadott körzetben aktívizáló
az akkori népszerűség érdekében tevékenységet fejtenek ki, töl-
tenek ez akár a kezdeményező tudtával, akár a tudtán kívül - de
de a megadott körzetben megfigyelés - az elkövető cselekménye nem
a BNS.8.pontjának körébe. A jelen esetben is megtörtént az ak-
koros, Zakar János által megadott felhívásban foglaltakat a
röpirátokat továbbterjesztette, másolva minthogy a felhívás
kezdeményező volt, a népi demokratikus államrend megdöntésére
szabott megadott kezdeményező is megvalósult.

Fried Dezsőné a BNS.35.pontja /1/ bekezdésében foglalt bünte-
tetést nem tette meg, hanem csupán büntetőbíráskodás. E volt az
állalkozott, hogy a Zakar Gábor által neki lediktált levele
juttatja a svájci követség útján a francia követségre. Válla-
sága azonban sikertelen volt, mert a svájci követség vissza-
tette a kérést. Ezután Zakar Gábor a francia követségnek meg-
küldte meg a levelet és juttatta el oda a posta útján. Zakar
a levélben a francia kormányt a magyar állam ellen ellensége-
lenségére szólította bírni. A megállapított tényállás szerint
Fried Dezsőné tette meg cselekményt nem követett el, mert ő
csak a kérésre írt levelet meg küldte útján az a francia határ-
ért kiérve Zakar Gábor tette meg a levélnek a francia köv-
etségre való elküldésével. Fried Dezsőné ehhez a levél leír-
nyújtott segítségét.

A fentebb leírtak alapján megváltoztatva az előzőekben
írtaknak mindegyikére vonatkozó részét.

A büntetés kiszabását illetően mindenekelőtt kizárta a
bűntudat, hogy a hólabdaszerűen posta útján terjesztés ellen-
esztő röpirátoknak a társadalmi veszélyessége kimutatható, és
hogy a kelti röpirátot olvasókban, hogy létezik egyáltalán
megadott, és a tudat pedig egymagában is bűntudatos hat
az olyan beállított, u. egyénekre.

Zakar Gábor vádlott személyében rejlik a szabott veszélyessé
jelentés. Több mint 1 évig tartó, kitaró és túlzott ellen-
esztő tevékenységéből az tűnik ki, hogy megalkotott állam-
esztő demokratikus államrendnek. Másrészt a felhívott anyai
személyek ellenére is vele szemben olyan bűntudatos kizsákb-
esztő, amely határozottan visszatarthatja újja a bűntudatos alk-
esztő. A változott súlyosabb minősítés mellett a Legfelsőbb Bír-
ságnak az előzőekben leírtak által alkalmazott bűntudatos ítélt, meg-
alkalmazás e cél elérésére.

Fried Dezsőnével kapcsolatban kell a Legfelsőbb Bíróság
előzőekben megállapított, hogy személyében rejlik társadalmi
veszélyessé kimutatható, mert az a megadott államrendesztő
bűntudatos.

Az ALLAMBIZTONSÁGI SZEREGELŐK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRSÁGÁBÓL
érkező levél kiadott azonosítók nélkül

vérszűzére való tekintettel azonban a Legfelsőbb Bíróság ennek ellenére nem látott okot büntetés mérséklésére.

As a körülmény, hogy János és Schiller János a bíróságnak nyilván megállták a helyüket még kellően értékesítést nyert. Stá. 51. §. 2/ bekezdés alkalmazásánál kizárható büntetésben további enyhítésre sorakozhat.

Hindeneknél fogva a Legfelsőbb Bíróság a büntetés enyhítése végett bejelentett kérelmeket elutasította.

Budapest, 1938. október 29.

Dr. Sándor Pál a tanács elnöke, Dr. Kiss István György a.t. elnök, Dr. Sándor Pál a bíróság elnöke, Dr. Sándor Pál a bíróság elnöke, Dr. Sándor Pál a bíróság elnöke, Dr. Sándor Pál a bíróság elnöke.

A bíróság hitelesít:

Dr. Sándor Pál
Bírószék
Bírószék

TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR
ALLAMBIZTONSÁGI SZÖVEGANYAGOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR
LEVÉLTÁR

Budapesti Fővárosi Bíróság.

B. I. 3118/1968-B

52030 V-144/60

A NÉPKÖZTÁRSASÁG ERŐSÍTÉSÉNEK

A Budapesti Fővárosi Bíróság az 1968. évi augusztus 12-én 12 - 14. órák között tartott tárgyaláson megvitatott augusztus 18-án kihirdetett előlábbi

ítélet.

Az 1968. évi március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

I. r. sz. Baróczy Gábor vadlói - 1927. április 30. - i budapesti születésű és lakos /IX. Uat. 8/ magyar állampolgár és anyanyelvű, aki az 1968. évi Kétféle Párti Választási Munkatervének gondnokaként, az 1968. évi közértesítési és fényképezési végzettségű, szülői: Baróczy Gábor és Kovács Jolán házasságából, büntetlen

megnevezés:

- 1./ a népi demokratikus államrend elleni izgatás,
- 2./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 3./ hűtlenség bűntettében.

Emért őt a bíróság szabhatósággal

- 1./ 12 /tizenkét/ év börtönre, mint főbüntetésére,
- 2./ 10 /tíz/ évre a börtönben meghatározott egyes jogaitól való eltiltásra,
- 3./ teljes vagyonelkobzásra, mint mellékbüntetésére;

az 1968. évi március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

II. r. sz. Fleischacker József sz. Hegedűs Ibolya vadlói, 1926. május 30. - i budapesti születésű és lakos /VI. Rótya ut. 6./ magyar állampolgár és anyanyelvű, édesgyermektelen, divorciált, az 1956. évi forradalmi harcok résztvevője, a HONERK külkereskedelmi vállalatnál, aki 1956. évi fegyverrel való polgári és két rajziskolai végzettségű, szülői: Hegedűs József és Fleischacker Jolán, anyanyelven, büntetlen

megnevezés:

- a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- hűtlenség bűntettében.

FŐRTÖZSÉG SZOLGÁLTATÓK VÉLTÁR

B.I.3118/1958/8.

Ezért őt a bíróság főbüntetésül

- 1./ 5 /öt/ évi büntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 5 /öt/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltásra,
- 3./ 1000 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékbüntetésre.

az 1958. június 29-től előzetes letartóztatásban lévő

III.r. B o c k o r J á n o s vádlott - 1925. október 9.-i magyarországi születésű, budapesti lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, nőtelen foglalkozásigazgató gépezésmérnök a Ruháipari Erőmű Rt. üzeménél, havi 2200 Ft keresettel, öt év műegyetemi végzettséggel, győntelen, szülei: Bokor János és Imre Regina, büntetlen.

a népi demokráciás államprend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettében.

Ezért őt a bíróság

- 1./ 2 /kettő/ évi büntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 3 /három/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltásra,
- 3./ 1000 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékbüntetésre.

az 1958. június 29-től 1958. június 30-ig előzetes letartóztatásban lévő

IV.r. S c h i l l e r V á n o s vádlott - 1925. szeptember 12-én szepreni születésű, budapesti lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, nőtelen foglalkozásigazgató gépezésmérnök a Ruháipari Erőmű Rt. üzeménél, havi 2200 Ft keresettel, öt év műegyetemi végzettséggel, győntelen, szülei: Schiller János és Schmalz Rozália, büntetlen.

tanegyetemi minőségben elkövetett népi demokráciás államprend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettében.

Ezért őt a bíróság

- 1./ 1 /egy/ évi büntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ kettő /kettő/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltásra és
- 3./ 1500 /egyszeröttszáz/ Ft részleges vagyonelkobzásra is tétlenül.



113

B I 3118/1958/8.

A fővárosi bíróság Zaker Gábor I.r., Fried Dezsőné II.r., Bokor János III.r. vádlottak által 1958. évi március 29-től a mai napig, míg Schiller János IV.r. vádlott által 1968. évi március 28-tól 1968. június 30-ig előzetes letartóztatásban eltiltott időt teljes egészében beszámítani rendeli a most kiszabott szabadságvesztés büntetésbe.

A bűnjelként lefoglalt és az iratokhoz csatolt összes levelet, indigókát, papírokat, s az ellenforradalmi fényképeket a bíróság elkobozni rendeli.

Zaker Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak kötelesek az eddig felmerült 9 /kilenc/ Ft és az ezután még esetleg felmerülő büntügyi költséget az államnak megtéríteni.

I n d e k o l á s t

A Fővárosi Bíróság vádlottak vallomást, a kihallgatott szakértő véleménye, a bűnjelként lefoglalt bizonyítékok és a tanúk vallomásaival, valamint az ismertetett szakértői vélemények alapján a következő

ké n y á i t

állapította meg

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában frösztr eredeti iratról készült azonosított másolat.

I.

Zaker Gábor I.r. vádlott kisiparos családból származik, édesapja szabó-iparos volt. Vádolt 1946-ban tett érettségit, majd a jogi egyetemre iratkozott be. A jogi tanulmányait azonban rövid ideig folytatta. Ezt követően a Gazdák Biztosító Szövetkezetének ügykezelője el. 1950-ban az Üzemanyag Készítő Vállalatához került, majd 1952-ben a Budaörsi Vállalatnál mint bérlelőszámla dolgozott. Később a Zöldös és Szalmács Kiskereskedelmi Vállalatnál, majd a Budaörsi Vállalatnál, a KOMI 107. sz. Vállalatnál dolgozott, míg végül a 31. sz. Építőipari Vállalat tanuló-otthonhoz ment és itt mint gondnok egészen a letartóztatásáig dolgozott. 1956-ig MDP tag volt.

Fried Dezsőné II.r. vádlott alkalmazotti családból származik, édesapja bányász volt. Vádlott 4 középiskolát és két rejsiskolát végzett. A rejsiskola elvégzése után, - 1936-ban, mint divattervező a János konfekció vállalatához került. 1937-ben egy hétig Kriszta, 1938-ban pedig egy hétig Hécánban volt tanfolyamon. 1938-ban Kovács Miklós nevű személynél dolgozott és 1939-ben a Zsidó törvények miatt állását otthagyta. 1940-ban ment férjhez Fried Dezső horvágnékhöz. Férje azonban 1943-ban meghalt. Vádlott édesapját a háború ideje alatt Auschwitzba vitték, ott meg is halt.

Vádlott 1936-tól 1951-ig, mint

48

Snállé működött, majd 1951-ben belépett a HUNGAROTEX külkereskedelmi Vállalathoz. 1956-ban a VITÁSZÖVETKEZET tagja lett, majd később a HUNGAROTEX külső bedolgozója lett, majd később - a létszámotartásáig a HUNGAROTEX külkereskedelmi Vállalatnál dolgozott.

Bokor János III. vádlott kiaparusati családból származik. Szülői két hold földön dolgoznak jelenleg is. Vádolt az alsóbb iskolái elvégzése után 1943-ban - azaz kiaparusásához tartozni. A mában 1946-ban szakult fel, majd Budapestre került és I.r. vádlott édesapjának, Zaker Gábor azaz Kisiparosnál - helyezkedett el. Ezt követően főbbként vállalt munkákat, állami vállalatokhoz került 1947-ben a Kispesti Ruhagyárba, ahol mint szakmunkás, később mint állami minőségben. 1956-ban bevezetésért a Budapesti Műszaki Egyetemre. Az egyetemi tanulmányait a Budapesti Felsőruhagyári dolgozta. Vádolt az egyetemi tanulmányait fejezték be az oktatásáig a Ruhagyári Tervező Irodájánál dolgozott, majd szülői gépekgyártók. 1956-ig MDP tag volt.

Schmidt János IV. vádlott alkalmatlan családból származik, anyja vámtiszt volt, jelenleg a bíróság Vádolt a négy elemi iskoláját 1935-ben végezte el, majd az egy évet tanult a Soproni Széchenyi reáliskolában, majd két követően a katonai kadettiskolába is járt, majd a későbbi években Tolválva Sopronban és Kőszegen végezte el az általános iskolát, majd bevonult katonaszolgálatra. 1944. november 15-én a szülői rendőrséggel együtt fel és akkor került megbeszélésre Székesfehérvárra. Vádolt az iskolával Pécshárára, majd onnan a katonasághoz került. 1945. márciusában szerkesztői foglalta el a főiskolai előkészítés után a gépkezelői ipartan helyettesített el. Később egy szülői vállalatba került, 1947-ben a "Felsőiskolai" szövetvényben dolgozott, miközben Győrbe elvázott a gépkezelő szakmunkás. 1948-ban Budapestre került a "Lőhírszerző" szövetvénybe, majd elvégzte az állami műszaki főiskolát. Később a gépkezelő szakmunkás lett és 1956-ban az egyetemen maradt tanárságát, az egyetemen létszámotartásáig a Műszaki Egyetem adjunktusaként működött.

Zaker Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak csalákmény volt.

Zaker Gábor I.r. vádlott 1956. októberi eseményekig a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt. Vádolt az megálló a katonasághoz tartozni, majd az ellenes nyelvi rádió adást is, legközelebb az "Amerika hangja" és "Amerika hangja" című rádió adásokban. 1956. október 23-án, amikor a "Felsőiskolai" szövetvényben működött, megnyilvánulását meghallotta - azonban nem kezdett gondolkodni a párt ellenesség megnyilvánulását, hanem megvárta Zaker Gábor I.r. Vádolt részben azért is volt az ellenesség.

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

B / 3118/1958/8.

dalára, mert bántotta az, hogy pártvanslon korábban semmilyen magasabb funkciót /agy pl. képviselői funkció/ nem ért el. Ez a karrierizmus, valamint az ellenséges nyugati rádiók uszításai olyan mély nyomokat hagytak benne, hogy már 1956. október 22.-én olyan elhatározásra jutott, hogy véleményét papírra vetve, azt a Magyar Dolgozók Pártja egyik vezetőjének eljuttatja.

1 / 1956. október 22.-én vádlott levelet írt Gerő Ernő akkori központi vezetőség első titkárának. Vádlott a levelet piszkosítottan írta le, azt azonban az események következtében már a címzettnek eljuttatni nem tudta. Ebben a levélben vádlott súlyos népi demokratikus államrend elleni kijelentéseket tett és ellenségesen összehasonlítta a nyugati munkások életét a népi demokratikus országok és Magyarországon dolgozóinak életével.

A népi demokratikus rendszert bolsevista rendszernek nevezi, amely rendszer a munkások többségét az utcára dobja, a munkanélküliek sorába. Megjegyzti, hogy az ez a rendszer mindössze csak 12 nap fizetett szabadságot ad a munkásoknak és aki kinyitja a száját, az megismerkedik a felállított koncentrációs táborokkal és a nyomozó hivatalok szemináriumával. - Vádlott ebben a levélben írja azt is, hogy "Önöknek az a szabed ember, akinek bilincs van a kezén". Szenkiwiv vádlott még több rendszerellenes kijelentéseket is tett és általában az egész levél tartalma az államrend elleni gyűlölet felkeltését célozza /uj. I. dosszié/.

Mint ahogy fentebb a bíróság megállapította, vádlott ezt a levelet már nem tudta elküldeni a címzettnek, ellenben 1957. február havában az ezt követően írt levelekkel együtt Fried Dezsőné II. r. vádlott lekására szállította, aki azt egy bőröndben helyezte el.

2./ Az októberi események alatt Zakar Gábor I. r. vádlott általában a lakásán tartózkodott, kivéve egy-két esetet, amikor bement a munkahelyére. A tárgyalás során azonban nem merült fel az a kérdés, hogy vádlott 1956. október, ill. november hónapokban ellenforradalmi eseményt követett volna el. Az októberi események alatt azonban vádlott korábbi államelleni gyűlölete még tovább fokozódott és az ellenforradalmi hullágnak elemeinek leverése után vádlottnál ez a tetőpontjára emelkedett.

1956. decemberben vádlott elhatározta, hogy egy levelet fog írni a francia követségnek, melyben kérni fogja a francia ENSZ delegátustól, hogy a Magyarországon történt eseményekbe avatkozzon be.

Éppen ezért vádlott még december hó végén egy levelet írt a francia követségnek, amelyben erre kéri a francia ENSZ megbízottat, hogy avatkozzon be a magyarországi ügyekbe. Vádlott a levélben a szovjet csapatoknak Magyarországon való tartózkodását Hitler megszállásához hasonlította. A levélben egyébként az ellenforradalmi erőket leverő párt és kormány vezetőit és a korbalmistákat "alsz hazárduráknak, szovjet bérencsnek" nevezi. Az ellenforradalmat

"dícső szabadságharc" -nak tünteti fel. Megállapítja azt is, hogy a "művelt nyugat" ezt a szörnyű tragédiát ilyen köszönnyel nézi az azó nélkül hogy el a gyilkosságok mellett. Írja azt is, hogy a nyugat kötelessége, hogy ezt az ügyet a Biztonsági Tanács elé vigye. Vádlott ezenkívül még más, egyéb igazató és végrehajtó ki-jelentéseket is tett. Vádlott a levélben még azt is kéri, hogy ezt a levelet fordítsák le francia nyelvre és úgy Francia, mint magyar nyelven az L'Aurore és Figaro c. francia burzsoá lapban tegyék közzé. A levele végén "Dinamit E-5 Egység Csoport" alá-írást alkalmazta, amelyet úgy állított be, mintha egy nagyobb csoport állna a levél mögött.

Ezt a levelet a piszkozatról Fried Dzsosné II.r. vádlott írta le, amely kb két oldal terjedelmű volt. Ezt követően borítékba tették, Fried Dzsosné II.r. vádlott megcímte a borítékot, majd ezt a svájci követségre vitte. A svájci követség azonban nem vállalta el a levél továbbküldését, ezért Zakar Gábor I.r. vádlott a telefonkönyvből kinyerte a francia követség címét, majd a levelet egy újabb borítékba téve megcímte és 5 szajtmaga adta postára /b/. I. dossie/.

3/ Ezt követően Zakar Gábor I.r. vádlott elhatározta, hogy egy levél megalkotást indít, amelynek lényege az, hogy különböző cím-zetteknek megküldje a leveleket és a címzettek majd újabb címzet-teknek írják, az eredeti levélről levelet. Mivel abban az időben állig erős volt a MUE hangulata, így hát vádlott a MUE hangulatot levélben fokozni kívánta. A most idézett "munkájában" Zakar Gábor I.r. vádlott Fried Dzsosné II.r. vádlottat kívánta bevonni úgy, hogy az általa piszkozatban elkészített leveleket később indigó felhasználásával sokszorosítani és a borítékokat megalko-talni fogja.

Ilyen előzmények után 1957. január 15-én írta Zakar Gábor I.r. vádlott az első levelet. Vádlott a levélben megírta, hogy a cím-zettek hazafias érzelmi ismérveiknek küldjenek tovább ilyen leveleket. A levél tartalmazta még, hogy ezt követően címzettek még további utasítást fognak kapni. A vádlott a levélben úgy állította be, mintha a levél mögött egy katonai szervezet állna, sőt megírta azt is, hogy emennyiben a címzettek azt nem teljesítik

B.I.518/1958/8.

igy a katonai büntetőbírók értelmében feladással lassna tève
A levélben később vádlott azt is, hogy a bíróságra a levél bírág-
nyelven lass is és éppen ezért a levél a 1957. évi 11. sz. 2. sz. slatt elcsúszvignyelv szótárt is elküldte az illetkeknek.

Vádlott még arra is a címzettet, hogy az eredeti le-
velet alapján, hogy hány példányban készítették az, milyen ismer-
téseikről küldték el és a levél végén "Nemzeti Ellenállás Acél
Szervezet" aláírás szerepelt.

Friedmanné II.r. vádlott ezt a levelet a piszkosatról négy
példányban küldte le, majd a borítékot megsemmisítve, Zakar Gábor
I.r. vádlott különböző postai címekre, és a címzetteknek elküld-
te az elcsúszvignyelv levélből Zakar Gábor I.r. vádlott, dr. Holland József
és Korda Endre kapott.

4./ A fenti levélben megjelölt, mint a másik levél is.
Ebben I.r. vádlott virágnyelven lényegében a címeteket tünte-
te és szólitotts Fel. 1957. május 15-re. a tüntetések helyeit
is megjelölté vádlott, és a borítékot Zakar Gábor I.r. vádlott
Friedmanné II.r. vádlottnak küldte le. II.r. vádlott ezt
szintén négy példányban készítette, majd a vádlottak a borí-
tókot később megsemmisítették, és az egyes levelek neveivel, mint az
előbbinél és a Zakar Gábor I.r. vádlott különböző helyeken lévő
postaládákra dobta be azokat. Vádlottak nyomozati és tárgyalási
vallomásaival.

5./ 1957. október havában Zakar Gábor I.r. vádlott jelmagyarázat
nélkül, a határozatlanul megjelölt a következő levél piszkosatt:

Ebben a levélben később szóltban felsorolja, hogy kiknek nem küldte
nek a címzett, majd a levél négy pontjában leírja, hogy
hogy a címeteket a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete 1957. március 15-én meg-
semmisítette a forradalmi ellenállás elleni tiltakozó tüntetést
reagir. és a fenti felsorolja, hogy milyen helyeken kellett tüntetni.
Később megjelölté, hogy ezt megelőző időben tiltakozó tüntetés is lesz.
A levélben pontos követelést is tartalmaz, amely a következők kö-
vetkezik: a) a munkások kivonását, a haszáruló és törvényellen
keresztről lemondását, a munkások sztrájk jogát, ENSZ ellenőrzése
a munkások magatartását, politikai foglyok szabaddobozásá-
sának a sztrájk érdekeket kiszolgáló haszáruló kábel és emberi sta-
tuszuk ellenőrzését követeli. Később megjelölté a levél tüntetés
jelmagyarázat is, amelyek egy a népi demokratikus ellenállás ellen,
a kommunisták ellen, a párt- és a kormány vezetői ellen, a lagya-
zó és a paraszti kitételeket használja, ugyanezzel a ellenforradalmi
hülyiségeket felmagasztalja. Később megjelölté a levél tüntetés
ellen a kitételeket is tartalmaz. Aláírásként "Nemzeti Ellen-
állás Acél Szervezete" címet adte. Ezt a levelet Friedmanné
II.r. vádlott szintén négy példányban küldte le azt megcímözve



B.I. 3118/1958/8.

Zakar Gábor I.r. vádlott Békás Jánosnak, Sárközi Juliánának továbbá Kopeckí és Vasas nevű személyeknek küldte el szíven egy, különböző postafiókába bedobva. Az említett kötet 76 oldalon lévő dante címetelű Horváth György nevről szóló levél

6./ Zakar Gábor I.r. vádlott egy rövid ideig ebből a hónapban 1957. február levelet írt. Ebben a levélben dr. Holland József március 18. tántatásig írta fel a címzetteket. A levélben megírta azt, hogy míg a munkások Ervényes szerve a Magyarországi munkások szövetségét a Magyar Ervényes keretek között megjelölték, az "Acél Szervezet" tagjai magának a szervezetnek, felvonulásra és tüntetésre való felhívás jogát. A levélben megemlíti a közli az előbb felhívást pontos követelést, majd a tüntetés felhívásait közli. A levélben még további ellenkezős követeléseket is tett és a Szovjetunió "zsarnok"-nak megjelölték pedig "hazáru" "zsarnok" nevet. Ez a levél már az eljárásban készült el a piskozatról szintén Fried Densóné II.r. vádlott írta ezt a levelet általában a nagyobb munkásoknak és az egyes gyárak részére is elküldték. Az többek között: Cseréi Vas- és Fémszerkezeti Gyár, Váci uti Erőmű, Fővárosi Mezőgazdasági, Magyar Acélgépjár, MAVAG, Heliosannisz gyár, Ganz Ganz Vagon, Ganz Villamosgyár, Górgyár, Del Hajógyár, Egyesült Izzó, Lámpagyár, Fémár- és Szerszámgyár, stb. részére. Vádközltek kb 20-30 személy, ill. részegének küldték el ezt a levelet. Az előbb elküldött levelet azonban még Yárádi Zauzesának, Horváth Györgynek, Deli Jánosnak, Pallaga Istvánnak és Szabó Dénesnek is küldték a levélben található b.j. IV.A/alatt/.

7./ Az előbbi levél megírása után, de még 1957.február havában Zakar Gábor I.r. vádlott egy önálló levelet fogalmazott meg. A levelet dr. Holland József nevű személynek írta, amelynek tartalma a végében az volt, hogy nevezett utazzon le Gyöngyösi és ott megessze a felhívást, amelyet a levél tartalmazott. A levél végében azt tartalmazta, hogy Gyöngyösön 1957. február 15-én a foggel megnézi a Budapestihez, az ottani lakások is terjedt. Zakar Gábor I.r. vádlott dr. Holland címét megadott, amelynek a végére "Pöröly László" nevet írta.

A levélben szintén a piskozatról Fried Densóné II.r. vádlott írta a levelet megírva I.r. Zakar Gábor adta postára. Mivel Zakar Gábor I.r. vádlott a levélben határidőt szabott meg, hogy dr. Hollandnak meg kell Gyöngyösi leutazni, - 1957. február 23.-án - ezért meggyőződésén arról, hogy a felhívást amely a felhívást megjelöltette, a Bajcsy Zsilinszky György telefonfűlkéjén dr. Holland Józsefet felhívta, a telefonhívás alkalmával megállapította, hogy dr. Holland József a felhívást nem teljesítette, mert a telefonhívás alkalmával telefonnál felhívott belátkezett. Mikor vádlott meghallgatta dr. Holland hangját csak annyit mondott, hogy "mi az Ön itthon?" - mire dr. Holland

TÖRTÉNELMI SZÖVEG

B.I.3118/1968/B.

h/6

azt válaszolta, hogy "szokás én először orvos vagyok!" erre vádlott letette a tárgylót.

B./ Miután Zsok Gábor vádlott meggyőződött arról, hogy dr. Holland József a felhívást nem teljesítette, ezért azonnali írásbeli levelet fogalmazott meg a megfogalmazott levél anyagába. Az írásbeli levelet az ún. "A-aszervezet" értesíti a címzettet, hogy dr. Holland József orvosi, a március 15.-ére kitűzött tüntetésre való mozgósítást nem teljesítette. A levél emután Holland dokor. házasparulónak nevezte, majd a bíróság felhívta a címzettet, hogy toborozni annak minél több meggyártás. Nemzeti Egységfront részén a március 15.-i tüntetésre. Alkalmazkint szintén a Nemzeti Egységfront Acél Szervezetét jelölték meg. Ny. ir. II.köt.78. oldalon 176. írásbeli levél, Szánthó József hávéra címzett levél/.

A levél szintén Priod. Kassóné I. r. vádlott szakszorosított segítségével, majd a tárgylót kivételével ugyanazon személyeknek küldték el, mint akikhez az írásbeli levelet: így Szabó Mihály, Horváth György, Bokor János, Dell. Lejónné, Rozsda Andre, Varga és Kopeckai nevére küldték.

A leveleket ebben az esetben is Zsok Gábor vádlott dobta be a különböző levélanyagokba.

Mivel Zsok Gábor vádlott már arról meggyőződött, hogy dr. Holland a felhívást nem teljesítette, ellenőriésképpen Bokor János III. r. vádlottat márc. 15. napján 15. óra előtt felkereste. Zsok Gábor vádlott Bokor János orvost megkérte, hogy dobja be az esztet, mintha az is valamilyen szervezettől levelet kapott volna. Így akarta kirovokálni azt, hogy Bokor János III. r. vádlott is elmondja, hogy az is kapott levelet Bokor János III. r. vádlott mondta is Zsok Gábor III. r. vádlottat, hogy az is kapott ilyen levelet. Ezt követően Bokor János III. r. vádlott meggyőződte Zsok Gábor, hogy nyugodtan elmondhatja tovább is a meggyőződést, mert valamilyen nagyobb szervezettől levelet kapott.

Márc. 1967. márc. 15.-e előtt, egy másik esetben is elmondta Zsok Gábor III. r. vádlott Bokor János III. r. vádlottat és Bokor János III. r. vádlottat 5-6 db borítékot címezett meg Bokor Jánosnak.

Márc. 1967. márc. 15. első felében "Mindenkinek" - "Mindenkinek" - "Mindenkinek" címmel kérdéses levelet írt Zsok Gábor III. r. vádlott. Ebben a levélben a kormányt "bandának" nevezi és felhívja a címzettet, hogy hagyják meg őket félrevezetni. A címzettet már kioktatták arról, hogy szervezések a tüntetést, de az írásbeli leveleken keresztül és nyilvános helyeken ne politizáljanak. Beszélt még arról, hogy naponta többszáz hazafi kerül börtönbe és felhívja a címzet-

KÖRLEVELENSÉG FOLGÓKÖRÁRA LEVÉLTÁR

B.I.3118/1956/B.

tekét, hogy hallgatásnak addig, míg "út az éjszaka". Ezantérvül még a lamellones és szovjetellenes kijelentéseket a használat /bj-IV-B.

Est a levelet a munkasztról szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le, majd Szabó Dénes, Horváth Gyula, Bokor János, Deli János, Rozsda Endre, Vasák és Árpádki címre elküldték.

Az említett személyeken kívül azonban vádlottak még est a levelet a munkasztról is megküldték, azoknak, amelyek a tényállásban már fel vannak sorolva.

10./1957-március 15.-e előtt az utolsó levél, amelyet Zaker János r. vádlott írt, a "Szovjetekről" vádlott címnek a "Mindenkinek - Mindenkihez" - Magyarok címet adta. A levélben a kormányt "aljasnak és felelőtlennek" nevezte, mert állítólag elárította a március 15.-e ünnepét. A levélben a kommunistákat gyilkosoknak nevezte és kijelentette, hogy március 14.-én néma-sztrájkot tartott március 15.-én a munkások általános sztrájkot rendeztek az "Acél Szervezet" -nek. Majd újabb felhívja a munkásságot, hogy milyen helyekre vonjanak fel 15-én. Felhívja a címzetteket a sztrájkra, hogy a "Nemzeti Egység" -nek ne legyenek a szovjetekkel szállítás és a munkások elleni sztrájk a kormányt szovjet ügynököknek nevezi és az államellenes kijelentést tesz. Aláírásként a "Nemzeti Ellenállási Akció Szervezetet" írta /bj-IV-C./.

A most említett levél szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott a szovjetekről és azokat a címekre I.r.Zaker Gábor az előbbi pontban felvett személyeknek és a tényállásban már említett személyeknek is elküldte.

11./Zaker Gábor r. vádlott mivel látta, hogy a már említett levelek felhívják a munkásokat olyan eredménnyel, mint ahogy ő arra a munkásokat arra, hogy egy ideig nem fog írni. Később azonban május 15.-e felé mégis arra az elhatározásra jutott, hogy tovább fogja írni a levél munkálat, azonban most már "Nemzeti Híradó" címmel a levél-nyújtást szerkesztési. Eppen ezen május 15.-én jelenítette a "Nemzeti Híradó" első számát. Ebben a levélben felhívja a címzetteket, hogy legalább az a felhívás érkezik a munkásoknak küldjék meg a levél másolatát. Felhívja a címzetteket, hogy a levélben kért titokban kell tartani és feladja a levél másolatát fel a levelet. A levélben megemlíti, hogy ismét május 15.-én megemlíti a "szovjet rendszer Magyarország elleni támadását". Foglalkozik megint azzal, hogy a magyar kormány a "szovjet és szovjet ügynökök". A vörös zászlót levélben "vörös-rongy"-nak említi, majd tovább a magyar kormány tagjait "szovjet ügynökök"-nek említi, akiknek - mint mondja - "diszkrét" rendeztek.

B.I.3118/1958/8.

Ugyanekkor Dudás József, Szabó János, Tóth Ilona és mások által ellenforradalmárt elkövetéssel és azt mondja, hogy a kormányzat csak szem felelji el nagy bűnökét. Majd beszámoló a levél az ellenállásokról és azt mondja, hogy eljött még a várható idő, amikor a nemzet bosszúálló katonai összetöri a kommunizmus hatalmát. Végül felhívja a címzettet, hogy tanuljanak meggyűlölni a levél végén itt is a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezetét aláírták /bj.IV. D.

Est a levelet szintén Fried Desszóné I.r. le több példányban, Zsáker Gábor I.r. vádlott piszkoztatóról, majd horitokba téve megcímkezték és feladták Szabó Dániel, Deák György, Balogh István, Váradi György, Bonyi Pál, Benyóczy Ernő és Ferga Ferenc címére.

1957. májusában Zsáker Gábor I.r. vádlott újabb levelet írt, a "Szabadság és Felépítés" címen. Ebben a levélben beszámolt arról, hogy összeült Magyarországban a "Nemzeti Gyűlés", azonban a képviselőket levélben bolondok "bűnök"-nek nevezte és a kormány elnöke elnököre is súlyos lebecsüléssel kifejezéseket használt. Magyar kormányt levélben "ellenforradalmi szövetet bábukormányt" nevezte fel. Több helyen a kormányt "ártveretőit" "bűndának" nevezte. Beszámolt arról, hogy a kormány elnöke miről beszélt az országgyűlésen, de azt vádlott leveleiben igyekezett megcáfolni, arról sem feledkezve, hogy mindezt a kormány és lebecsüléssel kifejezéseket használt a kormány elnököre vonatkozóan. Ezenkívül vádlott még egyéb súlyos szemellenes és az országellenes kijelentéseket is tett. Aláírásként itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete"-t használta. /bj.IV. D.

Est a levelet ugyanezek Fried Desszóné II.r. vádlott sokszorosított a piszkoztató, majd a címzettnek a személyeknek küldte el, mint 11./ pont alatti levele

13./ Ezen levél rövid idő múlva a "Szabadság és Felépítés" című folyóiratban a "Magyar kormány szöveti segítséget ill. a vádatú levelet írt. Ebben a levélben bizonygatni próbálta Zsáker Gábor I.r. vádlott, hogy a kormányban nem is segítséget kértunk hanem a "Szabadság és Felépítés" "jó üzlet" az. Majd ebben a levélben is megpróbált bizonyítani a kormány elnökökről és itt sem feledkezett meg arról, hogy egyéb súlyos szemellenes és pártellenes kijelentéseket használt. /bj.IV. D.

Est a levelet szintén Fried Desszóné II.r. vádlott sokszorosított Zsáker Gábor I.r. vádlott piszkoztatóról és ugyanezeknek a személyeknek adták fel, mint a 11./ pont alatti levele

FŐRTAMBTONKISÉCSŐCALCÁKÖRLETTÁR

LEVÉLTÁR

3.1.3113/1958/B.

14./ Zaker Gábor I.r. vádolt a következő levelet 1957. júniusában írt. Ebben a levélben lényegében Hruscsov - a Szovjetunió minisztertanácsának elnökeként - az amerikai televíziós társaság munkatársával történt beszélgetéséről számol be.

Ebben a levélben próbálja megcáfolni Hruscsov válaszát és a válaszokhoz kommentárakat fűz. Vádolt itt sem mulasztotta el gyalázzani a Szovjetuniót és mint ahogy ő írta, - a válaszokat "arcátlan hazugságoknak" bélyegzi. Majd a levele végén, - második részében - összehasonlítást tesz a Szovjetunió és a nyugati államok életkörülményeivel és ebben a Szovjetuniót lebecsüli, ugyanezkor az amerikai Egyesült Államokat feldicséri. Aláírásként itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezetét" írta /Bj.V.A./.

Zaker Gábor I.r. vádolt által írt piszkosról szintén Fried Dezsőné II.r. vádolt írta le, ill. sokszorosította a leveleket és ugyanezeknek a személyeknek küldték el, mint a 11./ pont alatt megjelöltek.

15./ Rövid idő múlva, Zaker Gábor I.r. vádolt újabb levelet írt, mégpedig a 14./ pont alatt említett levél folytatásául. Ebben a levélben szintén Hruscsov további beszélgetését taglalja, amelyben megrágalmazza a béke megvalósulását és úgy állítja be, mintha a Szovjetuniónak az egy "jó szándék" volna. Levele további részében a Szovjetuniót rágalmozgatja azzal, hogy a fegyverkezést ő kezdte el, s ő az oka a háborúk előidőzésének. A Szovjetuniót "imperialiszmusnak" nevezi és állást foglal amellett, hogy kelet-Európából a szovjet csapatok kivonását fegyveres erő fogja kényszeríteni. A levele többi részében gyalázza a Szovjetuniót és a szocializmus kommunizmus rendszerét goncsznak és sátánnak nevezi. Levele végén itt is "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használ /Bj. V. B./.

A most említett levelet Zaker Gábor által írt piszkosról szintén Fried Dezsőné II.r. vádolt sokszorosította indigók segítségével, s azt szintén a 11./pont alatt említett személyeknek küldték meg.

16./ A következő levelet 1957. júliusában írta meg Zaker Gábor I.r. vádolt. A levél címe "Kié az ostobaság pálmája?" Ebben a levélben vádolt először az ifjúság kérdéssel foglalkozik és nem feledkezik meg arról, hogy a kommentártaikat "piszkos hazafuruló bitangoknak", s "szeszbeadás" c. újságot pedig "szennylepnek" nevezzék. Ezt követően még a levélben igen sok helyen gyaláskodik, rágalmozgó és súlyos állásmelleanes kijelentést tett.

B I 3119/1955/8

A levél második részében az aljegyzeteket közzé, amely szintén a Szovjetunió elleni vádlásokat, a kommunizisták becsapódását tartalmazza. A levél végén lényegében helyesli, hogy a franciák Algírban a "kommunista lázadókkal" szemben megtorlásokat fogva tartásnak. Vádlott ezt a levelet is "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásával látta el. /bj.V.C./

A most említett levelet Zsokor Gábor pszichozstáról Fried Dezsőné sokszorosította, s a 11. pont alatt említett személyeknek küldték meg.

17./ 1957. július 13.-án Zsokor Gábor I.r. vádlott egy Snellió levelet fogalmozott meg. A levelet a francia követség címére írta, amelyben a francis nép nemzeti ünnepe alkalmából szorongásokivánásokat küld. A levélben lényegében vádlott sikereket kíván a francis nemzetnek, az algíriai kommunisták elleni harcához. Levele végén véleményét fejezi ki, hogy a francis nemzet meg tudja védelmezni a francis nemzetközösség minden tagjának a szabadságát a "kommunista parbuolgaságtól". A levél végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használta. /bj. V.D./

A levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le és a borítékot is fémmezte meg, egy példányban a francis követségre való terabbiítás végett postai levezelszéknyiba pedig Zsokor Gábor I.r. vádlott dobta be.

18./ Az előbbi levél után egy kisebb szünet következett, majd Zsokor Gábor I.r. vádlott elhatározta, hogy "Október tanulságai" címmel folytatódólagos értékelést ad az októberi ellenforradalmi eseményekről. Az első levélben - amit 1957. július vagy augusztus 28.-án írt. - felzáróítja a címszöveget, hogy a levél kézhezvétele után legelőbb tíz hezafias érzelmi ismerősének küldjék meg a mellékelt levelet. Alánven feladott levélben. Ebben a levélben szintén gyűlések a kormány elnökét, a Szovjetuniót és általában a népi demokrátiás rendszerét. A levél többi részében értékelést ad az októberi eseményről és elmondja, hogy mit kellett volna meg tenni. Ebben a levélben helyteleníti, hogy a felkelők a studiót foglalták el, való ményre szerint inkább a lakóhegyi lezdót kellett volna a fegyvergyárak tekintetében is az az álláspontja, hogy szokat kellett volna meg-szállni.

A levél többi részében ocsmány hangon helyteleníti, hogy engedélyezték az NSEMP megalakulását. /bj. VI. A./

Zsokor Gábor I.r. vádlott által írt pszichozstáról a leveleket Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította és megküldték Zsokor János, Szabó Dénes, Pálsga István, Rutsek Róbert, dr. Tóth Lajos,

B I 3118/1958/B.

dr. Koczás Gyula, Deli Lajosné, Varga Ferenc, Balassa György, Fehér Sándor és Váradi Zsuzsa részére.

19./ Zakar Gábor I.r. vádlott ezt követően kb. egyhetes időközben te az előbbi levél folytatásait. Így a II. alatt megjelent levél a "NEPESZ szerepe a forradalmi szabadságharokban" címet kapta. Levele első részében a NEPESZ szerepével foglalkozott, majd az ellenforradalmi katonatisztek szerepével és helytelenítéssel, hogy ezek miért bocsátkoztak tárgyalásokba a szovjetekkel. Levele második részében állást foglalt emellett, hogy a katonai diktatúrát be kellett volna vezetni. Még is mondja a levélben, hogy a katonai diktatúrának mi lett volna a feladata. Többek között leírja, hogy az ostromállapot kihirdetése, a státárium szigorú alkalmazása a "szovjet hazafurlok ellenében", az MSZMP, a Partizán Szövetség és az összes szovjetbarát szervezet feloszlátása, a szovjetbarát propaganda, a státárium terne melletti betiltás, a forradalom ellenségeinek letartóztatása és tuszként kezelése, a szovjetekkel folytatott tárgyalások megszüntetése, nagyarányú népfelkelés kihirdetése a szovjetek ellen, s végül az ENSZ megkeresése sürgős beavatkozás érdekében, stb. Ezenkívül foglalkozik még a levél a nemzeti bizottságok szerepével és mint a többi levélben, ebben nem mulasztja el a "szovjetbarát és népi demokratikus államok régalmságát." /b/. VI. B./

A most említett levelet szintén Fried Desszóné I.r. vádlott írta le a piszkosatról, amit közbűsösen megolvasva, a 18./ pontban felsorolt személyeknek Zakar Gábor I.r. vádlott adta postára.

20./ Az "Október tanulmányai" III.sz. levelének címe "Hogy Imre politikája" címet adta. Ebben lényegében Nagy Imrét támadja, mert nem volt elég következetes a kommunistákkal szemben. A levélben foglalkozik még a "Petőfi körrel" és az Irószövetséggel. Ebben a levélben szintén tesz külön, kormányellenes, államellenes kijelentéseket is. A levél végén, mint minden egyik levélnek a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást adta. /b/. VI. C./

Ezt a levelet szintén Fried Desszóné II.r. vádlott sokszorosította és a 18./ pont alattieknek küldték meg.

21./ A következő levél az "Október tanulmányai" IV.része, Mindszenth József szerepével, munkástanácsok feladatával foglalkozik. Levele első részében lényegesen dicsőíti Mindszenthyt, ugyanakkor a Szovjetuniót és a kommunista pártot és a népi demokratikus rendszer szidalmazza. Levele második részében is dicséri a munkástanácsokat és ezek feladatát pontosan foglalja. Levele végén helyteleníti azt, hogy nagyobb vidéki városok, pl. Győr, a néhas időkben nem jöttek Budapest segítségére. A levél végén itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást írta. /b/. VI. D./

B.I.3118/1958/S.

A levelet a pizskozatról Fried Dossóné II.r. vádlott írta le, ezt sokszorosított, később megolvasva, Zakar Gábor I.r. vádlott a 18./ pont alatt felsorolt személyeknek küldte meg.

22./ A következő "Október tanulmány" c. V.levelel "A parasztság viselkedése a forradalom alatt" címmel jelent meg.

A levél lényegében szövegfeleltes, hogy a parasztság igenis kivette részét a forradalomban, és hogy dolgozott, ezzel lényegében a központi munkástanács utasítását teljesítette. A levél második részében a forradalmi terrort foglalkozik, s ebben kijelenti, hogy lényegében egyet lehet érteni az akkori lincselésekkel, mert azok a személyek est megérdemelték. Az akkor megállított hazfiakat "gyilkosok"-nak nevezi és azt mondja, hogy sokkal többet végeztek ki a kommunista bíróságok a szabadságharcosok közül, mint emennyit az ellenforradalmárok megállítottak. A levél további részében szidja a népi demokratikus rendszert és megállapítja, hogy a kommunizmus a világon valóságban van. A fentiekben kívül még egyéb igazító kijelentéseket tett. Aláírásaként itt is a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezete" aláírást használta I.r. vádlott. /bj. VII. A./

Zakar Gábor I.r. vádlott által írt pizskozatról ezt is Fried Dossóné II.r. vádlott sokszorosította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

23./ A következő levél az "Október tanulmány" VI.levelel foglalkozik ezzel, hogy a kormány milyen intézkedéseket tett az ellenforradalom leverése után. A levélben többek között az ún "hazfiak" megkínálásáról, legyilkolásáról, deportálásáról, stb. számol be. Ebben a levélben is általában szidja a népi demokratikus rendszert, a kormányt, a pártot, a Szovjetuniót, az ellenforradalmárokat pedig feladásról. A levele második részében tanulmányokat von le a magyar forradalom történetéből, amit 17 pontba foglal és ebben leírja, hogy mit kell tenni a forradalom idején. Ezekben a pontokban lényegében szintén a népi demokratikus államrendszer megszüntetését, a kommunizmus és más hazfiak letartóztatását tűzi ki feladatul. /bj.VII.B./

Zakar Gábor I.r. vádlott által írt pizskozatról ezt is Fried Dossóné II.r. vádlott sokszorosította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

24./ Az Októberi forradalom VII, - egyben ezzel a tévával utóljára foglalkozó levél kb 1957.november 7.-e körüli jelont meg. Ebben a levélben Zakar Gábor I.r. vádlott foglalkozott ezzel, hogy milyen rendszert kért megvalósítani a forradalom, továbbá esetselte azt, hogy a magyar forradalomnak milyen példamutató jellege van. A levele első részében a kommunizmus rendszerét "bűzselés-rendszer"-nek nevezi és azt állítja, hogy a megvalósítani kívánt rendszer kb 1957-ben állt volna a szocializmushoz. A levél második részében azt

1957. III. 16/1958/3.

Állítja, hogy a magyar ötévesi ellenfordalom hatásaként a szocialista országokban, így: Kínában, Szovjetunióban és más helyeken is hasonló zavargások és felkelések voltak. Ebben részben szintén csomány hangon írt a magyar kormányról, a pártokról, a Szovjetunióról és azt állítja, hogy súlyos sebet kapott a Szovjetunió a magyar forradalom által és ebbe rövidesen bele fog halni. Ezt a levelet szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásával látta el /uj.VII.C./

Hasonlóan az előbbi levelkhez ezt is Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította, majd körben megcímelve, a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

35./ 1957. november 7.-e után Zakar Gábor I.r. vádlott megbetegedett és több levelet már ebben az évben nem írt.

1958. január 10.-e körül azonban megírta a "Nemzeti Híradó" c. levélújság 1958. első számának vezércikkét. Ebben a levélben I.r. vádlott három fő kérdéssel foglalkozott, mégpedig az 5-ostendős tanulságias háború kérdései és a magyar belpolitikai helyzet címmel. Levele első részében leszögezi, hogy a "marxizmus végérvényesen megbukott". Kijelenti, hogy a kommunizmusban kiderül, hogy a munkásvezetők még kegyetlenebb elnyomók, mint a régi világ igrásgatói voltak. Foglalkozik levelében a kormányelnök megállításával, majd azt a kijelentést teszi, hogy a DISZ nem az ifjúság szövetsége, hanem "a fiatalok hátszálkáló, besúgóik egyesülete". Foglalkozik még általaiban a népi demokratikus rendszerrel és azt állítja, hogy "a diktatúra a kommunista állampártus kiméletlen elnyomását jelenti, nemcsak a munkásság, hanem az egész ország lehosszúsága felett". Megállapítja azt is, hogy "a kommunista rendszer végérvényesen, örökre megbukott". Ebben a levélben sem mutatja el vádlott, hogy úgy a kormányt, mint a népi demokratikus államrendszert és a Szovjetuniót rágalmazza és súlyos igrásgató kijelentéseket tegyen. Aláírásként ennél az új levélnél is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást eszközölte. /uj.VIII.A/

A levelet Zakar Gábor I.r. vádlott által írt piszkosatról Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le és azt körben megcímelve Zakar Gábor I.r. vádlott, Szabó Dénes, Bokor János, Pallaga István, dr. Koczka Gyula, dr. Tóth Lajos, Rutsak Róbert, Kulcsár György, ezeken Sándor és Váradi Zsuzsa címére elküldte.

36./ Még 1958. januárban írta meg I.r. vádlott az előbbi cikk folytatását. Ebben a levélben lényegében megállapította, hogy "nem állás XI az idő próbáját a proletár forradalom marxizmus tana sem" majd ezt követően összehasonlítást tett a szovjet és az amerikai rendszer között, melyben megállapítja, hogy sokkal magasabb az amerikai életszínvonal, mint a Szovjetunióban. Állást foglal emellett is, hogy megdőlt az a tétel, mely szerint a munkásság

S. I. 3118/1938/B.

a forradalmat, mert mint a "magyar forradalomban" mondja, az igazság és az értelmiség állt az ellen. Levele második részében foglalkozik a MUK jelszavával is és itt szajnálatlalt állapítja meg, hogy azt "felgöngyölítették a hatóságok és azt csak azért tehették, mert nem tilták, hanem nyíltan szervezkedtek" "Ebben a levélben azokat a többieket, akik a kormányt és a párt vezetőit a népi demokratikus államokat, valamint a Szovjetuniót is. /bj. VIII. B./

A levelek sokszorosítása itt is olyan módon történt, mint a többieknél, mivel azt Kádár Dezsőné sokszorosította, majd azt megismerve Zsuzsanna Csáky vádlott a 25./ pontban felsorolt személyek címére fordította.

27./ I. r. vádlott a következő levelét 1953. február első felében írta meg. Ebben a levelében szidalmazza a marxista pártot és azt a munkásság árulónak "rongy csapatának" tünteti fel. Újabb állítást foglalkozik emellett, hogy a diktatúra az egész nép ellen irányul. Ezenkívül még sok súlyos ígertő kijelentést tett. "Evele második részében a háború kérdéssel foglalkozik. Itt megállapítja, hogy ő - ha mégis uton meg lehet dönteni a kommunizmust - nem a háború híve, mivel azonban a jelenlegi helyzetben a kommunizmust forradalommal nem lehet megdönteni, ezért ő "a kommunizmust a föld színéről elsöpörő háború híve."

A továbbiakban rágalmozza a Szovjetuniót, hogy "a háború elhárítására és kirobbantására még őt mindig az áll". Ezenkívül még más, népi demokratikus államok elleni és a Szovjetunió elleni kijelentéseket is tett. /bj. VIII. C./

28./ Még 1953. február hó második felében írta meg a következő levelét. Ebben a levelében a szovjet mesterséges holdrakétáit és a magyar belpolitikai helyzettel foglalkozott. "Evele első részében úgy állítja be, mintha a Szovjetunió a holdrakétáival a világot fenyegetni akarná. A továbbiakban szidalmazza a Szovjetuniót és állítja foglalkozik emellett, hogy egy harmadik világháború a kommunizmus bukását fogja maga után vonni. Elmondja azt is, hogy egy esetleges háború esetén nekünk magyaroknak a szomszéd népekkel össze kell köznünk, "a kommunizmus gyökere kiirtásáért". "Evele második részében a magyarországi helyzet ingatlanságáról beszél és megemlíti, hogy napról-napra nő a munkanélküliség és a kormány-terror a felvázban. Foglalkozik még az 1957. december 20.-án összehívott országgyűléssel és a képviselőket ebben a levelében is "bolgószt Jánosok" gyűlölködésnek mondja. A népi ellenőrzésről szóló törvényt szidalmazza, majd azt "népi besugók rendszeré"-nek nevezi.

A fentiekben kívül éles kirohanásokat intéz a párt, a kormány vezetői ellen, valamint a népi demokráciák és a Szovjetunió ellen is. "Evele végén buzdítja a cinzetteket, hogy mindenkinek kötelessége a kommunizmus bukását siettetni, és ezért a nemzeti egységfrontot

B.I. 3118/1958/B

többről pártok és szervezetek szoros együttműködését kell létrehozni. /b/j.IX.A./.

Zaker Gábor I.r. vádlott piskoztáról ezt a levelet is Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította, s azt a 26./ pontban írt címzetteknek Zaker Gábor I.r. vádlott postára adta.

29./ A következő levél - és egyben az utolsó - "Március 15.-e el címmel jelent meg, amit I.r. vádlott 1958-március 12.-én adott postára. Ebben a levélben lényegében összehasonlítást tett az 1948 március 15.-ei és 1956-októberi események között. Lényegében ezzel kapcsolatban a levél azt mondja, hogy akkor is és most is "a szarnokság ellen lépett fel a magyar nemzet". Levele második részében elmondja, hogy meg kell szervezni a passzív ellenállás mozgalomát, el kell szobotálni a rendelkezlet végrehajtását és újabb állástfoglalás szorult, hogy a nemzeti ellenállás mozgalmának vezetője csakis az értelmiség és az ifjúság lehet. Levele végén elmondja, hogy mi a feladat és azt írja, hogy március 15.-e Ünnepléséről családi hazafias ünnepségeket kell rendezni és fel kell szüntetni a fialtság dühét az idegen szarnokok ellen. Befejezésül azt mondja, hogy "tegyük március 15.-ét a szovjet-ellenes nemzeti egy sárgifront egyetlen ünnepévé".

Az 1958. évben küldött összes levele végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél-Szervezete" aláírást eszközölte. /b/j.IX.B./

Az a levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította s a 26. pont alatt szereplő címzetteknek küldték meg.

Zaker Gábor I.r. vádlott több levelet már megírni nem tudott, mert időközben a nyomozó-hatóság cselekményét felderítette, s március végén előzetes letartóztatásba helyezte.

Zaker Gábor I.r. vádlott a leveleinek, ill. piskoztárnak egy példányát megtartotta, ebből a célból, hogy egy esetleges rendszerváltozás esetén tudja igazolni a nyugati gazdáinak, hogy ő milyen ellenséges tevékenységet folytatott korábban.

Azt gondolta, hogy majd rendszerváltozás esetén a korábban végzett romboló tevékenysége miatt érvényesülni fog. Mivel tartott attól, hogy egy esetleges házkutatás során ezeket a leveleket nélné megkérdezzék, ezért még 1957. február havában az addig megírt leveleket piskoztát, ill. másolatát Fried Dezsőné II.r. vádlott-nak adta át megőrzés végett, aki a lakásában ezeket egy bőröndbe tette. Az ezt követően írt levelek piskoztát, ill. egy példányát Zaker Gábor I.r. vádlott mindig átadta Fried Dezsőné II.r. vádlott-nak, hogy ezeket a többi levélhez tegye. A leveleket tartalmazó bőrönd nem volt lezárva és így az Fried Dezsőné II.r. vádlotton kívül mások számára is hozzáférhető volt.

B.J. 2118/1958/B.

létre
led
n irt
-e elé
dott
sz
yegében
t is
sodik
állás
a ujbol
ak vera
a elmen
splésé
t szita
t ant
vbi egy
jbi
itotta
it,
s már
sz
end-
y 6
vég-
tott
et ná-
girt
lett
öndbe
ldányát
váltott
szó
tton

Mint ahogy a tényállás első részében a bíróság megállapította, Zaker Gábor I.r. vádlott rendszeresen hallgatta a nyugati ellenpárti állá-
nok rádió-adásait, a ezek hallgatása közben jegyzeteket készített,
majd a saját gondolatát is hozzáfűzve foglalkozott meg levelekkel. Fried
Dezsdő II.r. vádlott a levelek sokszorosítását általában akkor vége-
zte, amikor a hozzátartozói már lefektették és ő késő éjjelleg írt
melyek a levelek sokszorosításával foglalkozott. Egyszerre általában
4-5 levelet készített, tehát 10-12 címetűnek számít. Levelek
3-4 sokszorosítással történtek. Volt olyan eset is, amikor Zaker
Gábor I.r. vádlott diktálta le Fried Dezsdő II.r. vádlottal a leve-
let.

I. és II.r. vádlott 1956. december közepétől 1958. március közepéig
kb. 200-250 levelet írt és küldött meg címzettnek.

Bokor János III.r. és Schiller János IV.r.
vádlottak cselekményei.

Bokor János III.r. vádlott ismerte ugyan Zaker Gábort, mert annak
édesapja néhányban korábban dolgozott, azonban nem volt tudomás
arról, hogy Zaker Gábor I.r. vádlott az, aki a levélmozgalmak el-
indítója.

1/ 1957. február hó közepe körül Bokor János III.r. vádlott apott
egy levelet, megpedig a nyom. ir. II.kötet 78. oldalán lévő dosszióban
elírókó Kováth Ottó nevére küldött szövegű levelet.

Bokor János III.r. vádlott amikor ezt a levelet elolvasta, abból
megtudta, hogy egy ún. Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete címve-
zésű szervezetéről jött a levél, amely felzáróítja őt, hogy ezt a tá-
peldánytán leírva, tisz megbízható ismerősének küldje tovább. Ebben
a levélben szólította fel a címzetteket az ismeretlen feladó az
1957. március 15.-i tüntetésre, megjelölve azt is hogy milyen helye-
ken kell tüntetést szervezni. Ebben a levélben volt a 14 pontos követ-
elés, valamint a tüntetés jelzése is.

Amikor Bokor János III.r. vádlott a levelet elolvasta, megijedt a
levélhangjától, azonban arra az elhatározásra jutott, hogy a levelet
továbbítani nem fogja, de ezt nem semmisítette meg, hanem a könyves-
polcának hátuljára tette.

2/ Kb két hét múlva Bokor János III.r. vádlott egy újabb levelet
kapott, amely dr. Holland József orvos - un. árulásával foglalkozott.
Nyom. ir. II.köt. 78. oldalon lévő iratboríték, Szánthó József nevére
címezett levél.

Ebben a levélből Bokor János III.r. vádlott azt állapította meg,
hogy a levelek elküldésén ellenőrizik és ezért megijedt, mert ő maga
az első levelet sem küldte el.

P. I. 3118/1958/B.

az első levelet sem küldte el.

A második levél érkezése után egy pár nap múlva Zaker Gábor I. r. vádlott felkereste Bokor János III. r. vádlottat. Zaker Gábor ugyancsak állította be Bokor előtt, hogy ő kapott egy levelet valamilyen szervezettől és most jött Bokor tanácsát kérni, hogy mit csináljon. Hosszátette azonban ezt is Zaker Gábor, hogy ő a levelet továbbította. Beszélgetés közben Bokor is elmondotta, hogy ő is hasonló levelet kapott és Zaker Gáborral történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket ő is leírja és ismertetési közlő néhánynek megküldi.

Bokor János III. r. vádlott együtt dolgozott a Ruhaipari Tervező Vállalattal Schiller János IV. r. vádlottal. 1957. február végén vagy március elején, - munkaidő után - együtt távozott Schillerrel a vállalatból és beszélgetés közben Bokor János III. r. vádlott tájékoztatta Schiller János IV. r. vádlottat arról, hogy ő milyen leveleket kap, s a feladó arra kéri őt, hogy ezt továbbítsa. Beszélgetés közben Bokor a levél lényegét elmondta, amelyből Schiller János IV. r. vádlott megértette, hogy az kormány és pártellenség kijelentéseket tartalmaz, valamint, hogy március 15-re tüntetésre szólít fel.

Bokor János III. r. vádlott Zaker Gábor I. r. vádlottal történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket tovább fogja küldeni. Eppen ezért ezt a levelet, amelyet először kapott, leírta hat példányban és azt borítékba tette s vállalatához bevitte. Bokor János III. r. vádlott egy esetében dolgozott Schiller János IV. r. vádlottal és így megkérte őt arra, hogy mivel a multkor ismertettet levelet leírta és nehogy megismerjék az ő késírását, a borítékokat címezze meg. A 6 borítékot Bokor János III. r. vádlott bevitte Schiller János IV. r. vádlott fiókjába, s a saját töltőszellőt átvadva, Schiller János a leveleket a fiókból egymanként kivette, - Bokor János III. r. vádlott diktálása után megcímázta. Ilyen módon Bokor János III. r. vádlott, Herváth Ottó, Szánthó Miklós, Dobó Árpád, Madrási László, Kálnán István és Szabó Mátyás nevű diktálási schiller János IV. r. vádlottnak. Feledőként Bokor küldött nevekét diktált Schillernek, tehát Bokor sem a saját nevét használta feledőként.

Rövid idő után Bokor János III. r. vádlott a másodszor kapott levelet is leírta 5 példányban, amely dr. Holland József megbélyegzését tartalmazta. Bokor János III. r. vádlott ezt a levelet is borítékba tette és néhány napot szüntén a vállalatához vitte be. A vállalatnál az ebédidőben találkozott Schiller János IV. r. vádlottal és Bokor elkövet szüntén tájékoztatta Schillert a levél tartalmáról, majd megkérte arra, hogy úgy, mint multkor a borítékokat ő címezze meg. Schiller János IV. r. vádlott minden vonakodás nélkül Bokor János III. r. vádlott töltőszellővel, annak diktálása után, Kálnán István kivételével az előbb felsorolt személyeknek címezte meg. Szüntén küldött feledővel.

B-I.3118/1955/8.

126

Bokor János III.r. vádlott úgy a most ismeretett öt levelet, mint a korábbi hat levelet különböző postaládákba bedobva a címzettségeknek elküldötte.

3./ 1957. március 15.-e előtt, Bokor János III.r. vádlott megkapta a harmadik levelet is. Ebben a levélben lényegében a feldő kihangsúlyozza, hogy ne hagyják megukat félrevezetni és meg akarja bontani a kormány a nemzeti egységfrontot. Sikereszál a levélíró a március 15.-i tüntetés mellett és figyelmezteti a címzetteket, hogy nyilvános helyeken ne nyilvánítsanak véleményt, csak titokban. Ezekkívül sulyos kormány, párt és államellenes kijelentéseket is tartalmaz a levél. /nyom.l.r. II.kötet 86. oldalán lévő irattöríték 3.sz. levél/.

Bokor János III.r. vádlott a levél kézhezvétele utáni napokban a levelet többszörösen elolvasotta hat példányban. Közben felkészítte másodszor a lakásán - Zakar Gábor vádlott. Bokor János akkor megkérte Zakar Gábor, hogy a leveleket ő címezze meg. Zakar Gábor tette Bokor János kérésének és Bokor János diktálása után Zakar Gábor mind a hat levelet megcímmezte, mégpedig Horváth Ottó, Szánth Miklós, Dobó Pál, Madnazi László, Balassa József és Szabó Károly névre. Feldőként Bokor itt is "költött" neveket diktált.

Bokor János III.r. vádlott a levelek érkezéséről nemcsak Schiller János IV.r. vádlottnak, hanem még más személyeknek is beszámolt. A beszélgetés során rájött arra, hogy mégsem cselekszik helyesen és így, ettől kezdve, - annak ellenére, hogy továbbra is kapott levelet - azok tovább küldését nem eszközölte.

A tényálláshoz tartozik még az is, hogy Bokor János III.r. vádlott az összes kapott ellenforradalmi tartalmú leveleket a pincében elrejtette és ide rejtette el az egyik barátjától kapott ellenforradalom alatt közzitott 21 db fényképet is. Ezek a fényképek általában a szovjet katonák embertelen megölését, a harcok alk kiégését és kilőését, valamint az épületek összerongálását, a az ellenforradalmi harcok gépfegyverállásait ábrázolják.

Tényállást képez az is, hogy Zakar Gábor cselekményének elkövetése alatt többször találkozott dr. Jászovszki Rudolf nevű személlyel, akivel közölte a levél-megvalmat, a bár dr. Jászovszki kijelentette, hogy azt nagyon halytelennek tartja, Zakar Gábor kifejezésére juttatta, hogy ennek ellenére ő a megvalmat tovább folytatja.

II.

A fővárosi ügyészség tárgyaláson résztvevő képviselője a B.10869/1968.sz. vádiratban foglalt vádat ezzel a módosítással tartotta fenn, hogy Zakar Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak azon cselekménye miatt, hogy 1956. december havában a francia követ-ségnek, azon keresztül annak ENSZ képviselőjének levelet írtak,

622/b

néga EHÜ 35. pont /1/ bekezdésben meghatározott hűtlenség bűntette az 1957 október 22.-én Zsukr Gábor által írt levél miatt pedig EHÜ 2. pont b./1. pontjában meghatározott igaztás bűntette miatt vádat emelt.

III.

Zsukr Gábor I.r. vádlott bűnszának érezte magát és az általa elkötött cselekményeket úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy reá igen nagyással volt az októberi esemény és igen erősen befolyásolta őt a cselekmény elkövetésében az, hogy hallgatta a nyugati ellenséges államok rádió adásait. Egyébként nagyon megbánta cselekményét és azt mondta, most a tárgyaláson jött reá erre, hogy milyen súlyos cselekményt követett el.

Fried Dezsőné II.r. vádlott szintén bűnszának érezte magát és ő teljes egészében beismerte cselekményét.

Egyébként nagyon megbánta cselekményét és tisztában volt azzal, hogy igen súlyos cselekményt követett el.

Bokor János III.r. vádlott bűnszának érezte magát és ő is úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson a tényállásban írt cselekményeket teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem akarta a leveleket tovább küldeni, azonban félt attól, hogyha nem küldi el, akkor az valamilyen következménnyel járhat. Nagyon megbánta cselekményét és rájött erre, hogy súlyosan vétett a népi demokratikus államszrend ellen.

Schiller János IV.r. vádlott szintén bűnszának érezte magát és a vádak egy részét beismerte. Nem ismerte el, illetve úgy adta elő, hogy nem emlékszik erre, hogy két esetben címzte volna meg Bokor Jánost által írt leveleket, valamint hogy Bokor őt a Jászai körút a képzett levél tartalmáról tájékoztatta volna. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem tulajdonított különösebb jelentőséget a levelek ezért címzte azt meg. Egyébként belátja, hogy hibát követett el.

IV.

A fővárosi bíróság vádlottak védekezését nem fogadta el.

Zsukr Gábor I.r. vádlott azon védekezését, hogy ő a nyugati ellenséges rádió hatása alatt állott, nem enyhíti vádlott bűnszességét. Ugyanakkor nem kényszerítette senki erre, hogy ő a Szabad Európa rádió adásait hallgassa, sőt - mint korábbi párttagnak - tudnia kellett

B.I. 3118/1958/B.

4.2

ast, hogy a nyugati rádiók adásai mennyi uszítást, valótlan rágal-
 zásokat tartalmaznak. Vádlott azonban ennek ellenére a nyugati rádiók
 adásait hallgatta, ezt magáévá téte elárulta azt, hogy ő korábban is
 ellenséges gondolkodású volt. Ami pedig a másik védekezésről illeti,
 hogy az októberi események mély hatást gyakoroltak rá, szintén nem
 volt elfogadható. Vádlott már korábban, - az 1955-ös években is -
 hallgatta az ellenséges rádió adásait és már 1956. október 23.-a előtt,
 - október 22.-én is - súlyos állammellenes írgató tartalma levelet
 írt. Ilyen körülmények között nyilvánvaló, hogy vádlott nem az októ-
 beri események hatása alatt állott, hanem már korábban egyetértve,
 a nyugati ellenséges rádiók adásával, állammellenes beállítottságu
 volt.

tett
 g a
 it 1
 lk
 tel
 ra
 it a
 gos
 és
 lyo
 8 1
 el
 ttó
 r.
 vád
 van
 n
 n
 nem
 no
 meg
 i d
 ca
 ta
 oko
 rut
 t a
 skm
 el
 llen
 st-
 -ddi
 jett

Bokor János III.r. vádlott védekezése sem elfogadható. Vádlott öt
 év egyetennel rendelkezik, 1956-ig a Magyar Dolgozók Pártjának
 tagja volt és így tudnia kellett volna azt, hogy a kapott leveleket
 - amelyek ellenséges tartalmak voltak, nem lemásolni, hanem azt a
 hatóságoknak átadni kell. Vádlott nem hivatkozhat arra sem, hogy
 fált a következményektől akkor, ha a leveleket nem továbbítja.
 A tárgyalás során fény derült arra, hogy még rajta kívül igen sok
 személy kapott levelet és azok a retorzió kilitásba helyesése elle-
 nére sem küldték tovább. Ezenkívül vádlottnak jogában állt volna
 kérni a hatóságok védelmét, amit vádlott nem tett, hanem inkább
 szolgai módon a kapott leveleket sokszorosította.

Schiller János IV.r. vádlott védekezését sem fogadta el a bíróság.
 Vádlottnak, mint egy meggyeseni adjunktusnak, tisztában kellett
 volna lennie ezzel, hogy milyen súlyos cselekményt követ el Bokor
 János III.r. vádlottal ezzel, hogy a leveleket továbbítja és Bokor
 János III.r. vádlottat inkább lebosszolni, semhogy ebben neki segít-
 séget nyújtani kellett volna. Vádlott Bokor János információi
 alapján tudtában volt annak, amit ő sem tagadott, hogy a levelek
 március 15.-i tüntetésre szólítanak fel és súlyos kormány, párt
 és állammellenes kijelentéseket tartalmaznak. Mivel vádlott ennek
 különösebb jelentőségét nem tulajdonított, ezért a bíróság azt
 tudja megállapítani, hogy a levelek tartalmával egyetértett, mert
 ellenvetés nélkül a borítékokat megcímizte. De nem fogadta el

Az Á
 1958. október 23. napján

vádoltoknak azt a védekezését sem, mely szerint ő csak egy esetben mondta meg a borítékokat, valamint, hogy ő a József köruti beszélgetésre nem emlékszik.

Vádolt a nyomozás során és a tárgyaláson is bizonytalan válaszok adott és úgy adta elő, hogy nem emlékszik pontosan vissza. Bokor János III.r. vádlott viszont határozottan állította és azt vádló szemébe is mondta, hogy már a József köruton tájékoztatta a vádlottat a képtel levél tartalmáról, amihez viszont vádlott megjegyzést nem fűzött. Ugyancsak határozottan állította Bokor vádlott, hogy két esetben címerte meg Schiller vádlott a leveleket. Vádló Bokor János III.r. vádlott fenti nyilatkozatára úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson azt adta elő, "ha ezt a Bokor mondja, akkor biztos így volt, azonban erre határozottan nem emlékszem". Szekretárként a bíróság Bokor János III.r. vádlott vallomását fogadta el és ennek alapján állapította meg a tényállást.

A bíróság az orvosszakértői véleményét elfogadhatónak találta és a vádlottak sem állítottak olyant, ami alapján a bíróság a fővárosi orvosi vizsgálatot szükségesnek találhatná. Éppen ezért a bíróság a vádlottaknál büntethetőséget kizáró okot nem talált és cselekményeiket ennek megfelelően állapította meg.

A fővárosi bíróság a megállapított tényállást a vádlottak vallomásaán kívül a binjelként lefoglalt és ismertetett levelek, az ismeretett írászakértői vélemények és a meghallgatott tanúk vallomása alapján minden aggály nélkül megállapíthatónak találta és így azokat elfogadva meg is állapította.

V.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményeinek minősítésénél a közkezdés megállapításra jutott:

Az Államvédelmi Szolgálatok
1958. évi 11. sz. KÖZLEMÉNYE
eredeti példányok megőrzésére

B.I. 3118/1958/8.

Zakar Gábor I.r. vádlott már 1956. október 22.-én megfogalmazott egy levelet, amit Garas Ernő akkori MDP első titkárnak el küldött. A levél tartalma demokratikus államrend elleni gyűlölet felkelésére alkalmas volt. Igen, hogy vádlott ez említett levelet a Kóroton lakóvotkozás után személyek miatt nem tudta elküldeni, azonban ezt a levelet is átadta Fried Dezsőné II.r. vádlottnak megőrzés végett, aki azt egy lakatlan bűrhűdbbe helyezte el. Ilyen körülmények között: Zakar Gábor I.r. vádlott által írt ígértó tartalmú levél más részére hozzájárulóvá vált és így vádlott ezen cselekménye a BHÖ.8.pont b./al-pontjában meghatározott népi demokratikus államrend elleni ígértó bűntettét valószínűsítette meg.

Zakar Gábor I.r. vádlott 1956. december 19. folyamán a francia követségnek írt levelében lényegében azt kérte egy külhatalom kormányától, hogy itéltesse el a magyar ügyekre való beavatkozást az ENSZ delegátusain keresztül. Ilyen körülmények között vádlott egy külhatalom kormányával, illetve annak megbízottjával ezért lépett érintkezésbe, hogy ezt a magyar állam ellen ellenséges cselekményre bírja. Uppen ezért vádlott ezzel a cselekményével a BHÖ. 35. pont /1/bekapcsolásban meghatározott hűtlenség bűntettét valószínűsítette meg.

Zakar Gábor I.r. vádlott azonban a fentiekben kívül 1957. január közepétől 1958.március 12-ig 27 fajtá levelet írt és küldött meg különböző címzetteknek, amely levelekben a címzettek a népi demokratikus államrend megdöntésére hívta fel. Bár vádlott 1957. március 15.-e után már nem államellenes tüntetésre szólította fel a címzetteket, hanem főleg az államrend elleni gyűlöletet felkelteni, azonban figyelemmel a levelek jellegére, szokás megtalálható kikötésekre, a bíróság erre az álláspontra helyezkedett, hogy vádlott egyszé levelezési cselekménye a BHÖ.8.pontban meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettét valószínűsítette meg.

Fried Dezsőné II.r. vádlott ezzel a cselekményével, hogy a francia követségnek a beavatkozásra felszólító levelet megírta, valamint hogy ő igyekezett a levelet a követségre eljuttatni, a BHÖ.35.pont /1/bekapcsolásban meghatározott hűtlenség bűntettét, míg ezen cselekményével, hogy a 27 államellenes levelet a piszkosatról ő sokszorosította és I.r. vádlottal ezt közösen a címzetteknek elküldte a BHÖ.8.pontban meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettét valószínűsítette meg.

Dokor János III.r. vádlott ezzel a cselekményével, hogy 1957.március 15.-e előtt három olyan levelet, amely a népi demokratikus államrend elleni tüntetésre szólította fel címzetteket, lesokszorosította és azt a címzetteknek megküldötte, a BHÖ.8.pontjában meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűntettét követte el.

Schaller János IV.r. vádlott bár nem írt olyan levelet, amely másokat a népi demokratikus államrend megdöntésére hívja fel, azonban mivel

3.3. 3012/1956/V

Bokor János III.r. vádlott Schiller János IV.r. vádlottal a levéltárvesztélméről tájékoztatta, és így tudomást szerzenetett arról, hogy azok a népi demokratikus államrend megdöntésére hívsz fel, s ill fordíték megdöntésével lényegében segítséget nyújtott Bokor János III.r. vádlottnak, hogy az államrend megdöntésére felszólító levelet adja ki alküldésére. Eppen ezért a fővárosi bíróság állapontja szerint Schiller János IV.r. vádlott a BRD.S.pontjában meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló felhívás közzétételéért Btd.20-9./3/bok. szerinti bűnességét mindösszebben követte el.

VI.

Vádlottak cselekményei - figyelemmel az alkövetési időpontokra és annak időpontjára, - rendkívül nagy társadalmi veszélyességet rejtenek magukban.

Vádlottak lényegében akkor indítottak szervezett társadást a Magyar Népköztársaság államrendje ellen, amikor a konszolidáció már kezdett beállni és vádlottak cselekményükkel a nyugalm és a rend helyreállítását igyekeztek megakadályozni, s vissza akarták idézni az ellenforradalom véres napjait.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményének társadalmi veszélyességéről külön foglalkozik egyes vádlottakkal.

Zaker Gábor I.r. vádlott, aki 1956. októberéig a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, az ellenforradalom bukóvathatásakor elárkettettnek látta az időt, hogy karréert csináljon. Bár a vádlott a népi demokratikus államrendszernek köszönheti, hogy egyetemi végzettséggel lett, azonban ezt kevésnek tartotta, s egyszerűen hatátlomra vágyott. Nyíltan nem mert színpa lépni, hanem altkomcsán, titokba igyekezett a népi demokratikus államrendszernek ártani. Vádlott pártját és államát elárulva, a szeminariumokon eddig tanulmányokat felhasználva, követte el cselekményeit. Bár vádlottat a népi demokratikus államrendszerben megbecsülték, azonban ezzel vádlott mit sem törődve még köbbre vágyva, a népi demokratikus államrendre támadt. Fokozott vádlott cselekményének a társadalmi veszélyességét az is, hogy vádlott figyelmeztetés ellenére tovább folytatta államszélonev tevékenységét /dr. Szencovszki/.

A fővárosi bíróság Zaker Gábor I.r. vádlottat egy megrögzött, tudatos ellenforradalmárnak tekintette.

Friedmanné VI.r. vádlott tevékenysége azért is kimagasló társadalmi veszélyességet rejt magában, és személye a cselekményén keresztül is ezú várt, mert vádlott az ellen az államrend ellen támadt, valójában lényegében köszönheti, hogy ma már nem él.

B.I. 3118/1956/8.

110

személy, nincs kitéve megkülönböztetésnek, a fasiszta diktatúrának.

Bokor János III.r. vádlott a dolgozó paraszti osztályhoz tartozik, tehát nem ellensége a népi demokratikus államrendszernek. Mint dolgozó osztályhelyzetű személy, ő is a népi demokratikus államrendszernek küszöbveti, hogy öt év egyetemet elvégzett és azt, hogy a legutóbbi időkig jól fizetett állásban mint szigorú mérnök dolgozott. Megbecsülését mutatja az is, hogy igen sok kivájtatásban és ellenségesen végződött munkája után vádlott azonban ezzel a megbecsüléssel nem törődve az államrend ellenségeinek uszáljába került és súlyos államellenes cselekményt követett el. Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy az ellenforradalmi eseményekig ő is a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, és így cselekményével nemcsak osztályát, hanem Pártját is elárulta. Később másokkal történt beszélgetés után ugyan rájött, hogy helytelen utca jár és cselekményét abbahagyta, azonban neki, - aki oly sokat küszöbvet a népi demokratikus államrendszernek, már az első alkalomkor erre rá kellett volna jönnie.

Schiller János IV.r. vádlott, bár nem a dolgozó osztályhoz tartozik, - a Horthy-rendszerben, mint kadett-iskolai növendék az akkori rendszer megbízható tisztjének nevelte, - a népi demokratikus államrendszerben mégis megbecsülték őt. Ebben a rendszerben végezte el az egyetemi tanulmányait és lett műegyetemi adjunktus. Ebben a rendszerben becsülték meg a munkáját is, amelyet a sok jutalmazással kereszttel éreztettek is vele.

Ilyen megbecsülés ellenére is vádlott teljesen közömbös volt az államrendszerrel szemben és még erre is vetemedett, hogy államellenes bűncselekmény elkövetéséhez segítséget nyújtson.

A fővárosi bíróság annak ellenére, hogy Fried Eszterné II.r. Bokor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottak szándékosan kivették el, ill. nyújtottak segítséget Zeker Gábor I.r. vádlott bűncselekményének, államellenes cselekményéhez, - ezeket mégsem tekintette tudatos ellenforradalmároknak. Ezek a vádlottak lényegében belső adórtottak Zeker Gábor I.r. vádlott jól megszervezett államellenes cselekményei-be és ezért a fővárosi bíróság vádlottak cselekményei megítélésénél éles különbséget tett.

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNELMI LEVELTÁR-ában őrizt
1956. évi VI. sz. törvény szerinti kivétel.

B.I. 3116/1958/3.

425/16

AS ALLAMBIZTONSÁGI SZOLGALATOK
TÖRTÉNETI ÉS ELŐZMÉNYEI
eredeti irattal szembeállított másolat.

VII.

A fővárosi bíróság az elkövetett cselekmények nagy töredelmű vesztése mellett Zakar Ábornál súlyosító körülménynek vette a cselekmények halmozását, a levelek szövegének feltűnően durva voltát, továbbá hogy vádlott cselekményét több mint egy éven át folytatta, valamint, hogy tevékenységével másokat is bűncselekmények elkövetésére buzdított:

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes beismerését, megbánást tejesítő megtartását és büntetlen előéletét.

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál súlyosító körülményként értékelte, hogy több mint egy éven keresztül követte el cselekményét, míg

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes és az őszinte megbánást is magában foglaló beismerését és büntetlen előéletét.

Bokor János III.r. vádlottnál súlyosító körülményként vette, hogy a rendkívül komoly megbecsülés ellenére államelleses cselekményeket követett el, míg

enyhítő körülményként vette a teljes, töredelmes, őszinte megbánást is magában foglaló beismerését, büntetlen előéletét.

Schiller János IV.r. vádlottnál súlyosító körülményt nem talált, míg

enyhítő körülményként értékelte részbeni beismerését, őszinte állapotaát és büntetlen előéletét.

Ilyen körülmények mellett a bíróság úgy találta, hogy a törvényben megállapított minimum is a vádlott által elkövetett cselekménye és személyi körülményeire tekintettel túl súlyos volna, a ezért vele szemben már ez okból is alkalmazhatónak találta a Btá.51.§./2/bek. c./ pontját.

Bokor János III.r. vádlott mindössze három levelet küldött el, annak ellenére, hogy sokkal több levelet kapott, - tehát lényegében a további cselekményétől elállott, ezenkívül a munkahelyén is kimagasló teljesítményt nyújtott, a bíróság itt is úgy látta, hogy a törvényben megállapított minimum vádlott cselekményéhez

AMBIZIONOS...
GENETI...
...
...

110

I. 3118/1955/S.

rányitva túl súlyos volna, ezért vele szemben is alkalmazta a Btá. 1.§./2/bek. c./ pontját.

szé
ly-
k
t.
Billler János IV.r. vádlott követte el lényegében a legkisebb cselekményt, vádlottak közül. Bár vádlott szándékosan nyújtott segítséget Békor János III.r. vádlottnak, a bűncselekmény elkövetéséhez, szemben a tényekkel arra, hogy cselekménye mindössze arra korlátozódott, hogy a borítékot - Békor vádlott helyett - megőrizze, ezért a bíróság a Btá. 1.§./2/bek. c./ pontja alapján alkalmazta a legkisebb büntetést.

e.
nte
védelem a tárgyaláson büntetés kiszabásánál kérte, hogy II.r. vádlottnál a rendkívül enyhítő szakaszt, míg IV.r. vádlottnál a rendkívül enyhítő szakasz mellett a Btá.55.§-t alkalmazza a bíróság.

gy
yt
fővárosi bíróság a védelem indítványát nem találta alaposnak, mert az elfogadás esetén a Btá.50.§-ben írt célok nem valósulnának meg.

i-
t.
szellemmel arra, hogy vádlottak igen súlyos bűncselekményt követtek el, a fővárosi bíróság a megkötött büntetést találta olyannak, melyek igazodnak az elkövetett bűntett társadalmi veszélyességéhez. Személyek állnak a vádlottak által elkövetett cselekményekhez, amelyeket a bíróság a Btá. 1.§./2/bek. c./ pontja alapján alkalmazta a legkisebb büntetést.

VIII.

TOJÁS...
...
...

426/b

B.l. 3118/1950/S.

Azt pedig a másik védelmi bizonyítási indítványt illeti, a fővárosi bíróság a jelen bűnügy elbírálásánál figyelembe nem veheti és vádlott börtönből jó megteremtés csupán a félbraszakítás kérdésénél jöhet számításba.

Ilyen körülmények között a fővárosi bíróság a védelem bizonyítás kiegészítő indítványát eleposnak nem találta, ezért azt elutasította.

IX.

A büntetés kiszabása Zsák Gábor I.r. vádlottnál a BRÖ.11.pont /2/ és /3/bekendzésén, valamint a ERÖ.35.pont /1/bekendzésén;

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál a BRÖ.11.pont /2/bekendzésén és a ERÖ.35.pont /1/bekendzésén;

Bekor János III.r. és Schiller János-IV.r. vádlottaknál a BRÖ.11.pont /2/bekendzésén és

Fried Dezsőné II.r. Bekor János III.r. Schiller János IV.r. vádlottaknál a Bt.51.§./2/bek. c./pontján;

a vegyeselközés kimondása valamennyi vádlottnál a BRÖ.11.pont /5/bekendzésén;

az egyes jogok gyakorlásától való eltiltás a Bt.40.§./1/ és /2/bekendzésén;

az előzetes fogvatartásban eltöltött időnek a kiszabott börtönbüntetésbe való beszámítása a Bt.54.§./1/bekendzésén; végül

Zsák Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottakkal szemben megállapított bűnügyi költség megfizetésére való kötelezés a Bp.244.§./1/bekendzésének rendelkezésein alapul.

Budapest, 1950. augusztus 18.

Szűcs Imre. s.k.
elnök

Guidi Béla s.k.
a tanács elnöke

Erdei Lajos s.k.
elnök

A kézirat hitelesül:

Lajos

ALAPBIZTONSÁG...
TÖRTÉNETI LEVELEZÉS...
1950. augusztus 18. napján



52030

(53) Schiller

Mélt. jog. tan. J. H. J. J.
Jelöltve

11/8

Budapesti Fővárosi Bíróság

B. I. 3112/1958-B

A NÉPKÖZTARSASÁG NEVEZÉSÉNEK

A Budapesti Fővárosi Bíróság az 1958. évi augusztus 12. - 8. - 12. - 14. - és megkezdte a írt tárgyaláson megkezdte az augusztus 18. -án kihirdetésre sz. előbbi

í t e l e t

Az 1958. évi március 29. -tól előzetes letartóztatásban lévő

I. V. Z. K. S. Z. Gábor vádlott - 1928. április 30. - i budapesti születésű és lakos /IX. Uat. sz. /munkás, áll. polgár és anyanyelvű, 1958. március 29. -i bírósági ítélettel halálra ítéltnek gondolták, aki 1958. március 29. -i keresettel, mely és félévnyi szabadságot, az-
ni. Z. K. S. Z. Gábor és Kovács János - ellen, büntetlen

v a d o l t:

- 1./ a népi demokratikus államrend elleni izgatás,
- 2./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 3./ hűtlenség bűntettében

Enért őt a bíróság szabadságától

- 1./ 12 /törölt/ évi börtönnel, mint főbüntetésre,
- 2./ 10 /törölt/ évi börtönnel meghatározott egyes jogaitól való eltiltással,
- 3./ teljes személyes szabadságot, mint mellék büntetésre;

az 1958. évi március 29. -tól előzetes letartóztatásban lévő

II. V. Z. K. S. Z. János vádlott - 1928. március 29. - i budapesti születésű és lakos /VI. Uat. sz. /munkás, áll. polgár és anyanyelvű, édesgyermektelen, édesanyja -
való, aki 1958. március 29. -i bírósági ítélettel halálra ítéltnek gondolták, aki 1958. március 29. -i keresettel, mely és félévnyi szabadságot, az-
ni. Z. K. S. Z. János és Fleischmayer János - ellen, büntetlen

v a d o l t:

- 1./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 2./ hűtlenség bűntettében

FŐTÉNENETI LEVÉLTÁR

3.1.3116/1968/G.

Ésért őt a bíróság felfüggesztéséről

- 1./ 5 /öt/ évi börtönbüntetésére, mint főbüntetésére,
- 2./ 5 /öt/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltására és
- 3./ 1000 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzására, mint mellékbüntetésre; -

az 1958. évi március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

III.r. Bokor János vádlott - 1928. október 9.-i márai városi születésű, budapesti /IX.Tompá u.12 / lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, nőtlen, foglalkozása szigorló gépészmérnök egyben üzemmérnök a Ruhaiipari Tervező Vállalatnál, havi 2200 Ft keresettel, őt és anyanyelvű végzettségű, vagyontalan, szülei: Bokor János és Imre Regina, büntetlen, -

bűnös:

a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetésében.

Ésért őt a bíróság

- 1./ 2 /kettő/ évi börtönbüntetésére, mint főbüntetésére,
- 2./ 3 /három/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltására és
- 3./ 1000 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzására, mint mellékbüntetésre; -

az 1958. március 29-től 1958. június 30-ig előzetes letartóztatásban lévő

IV.r. Schiller János vádlott - 1925. szeptember 14. szepesi születésű, budapesti /VII-Medách I.u.3-/ lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, női Dúcs Rózával, egy kiskorú gyermek atyja, a Budapesti Népi Egység Könyvtári Tanszékének adjunktusa volt, össze-keresete 5800 Ft volt, egyetemi végzettségű, vagyontalan, szülei: Schiller János és Schmidt Rozália, büntetlen, -

bűnös:

bűnszegény minőségben elkövetett népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetésében.

Ésért őt a bíróság

- 1./ 1 /egy/ évi börtönbüntetésére, mint főbüntetésére,
- 2./ 2 /kettő/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való eltiltására és
- 3./ 1500 /egyszer/ Ft részleges vagyonelkobzására is t e l

B. I. 3118/1958/S.

A fővárosi bíróság Zaker Gábor I. r., Fried Dezsőné I. r., Zaker János III. r. vádlottak által 1958. évi március 29-től március 29-ig, míg Schiller János IV. r. vádlott által 1958. évi március 29-től 1958. június 30-ig elkövetett letartóztatásban elmulasztott teljes egészében beszámolókat rendel a most tárgyolt beszámolgyesztés-büntetésbe.

A bűnjelként lefoglalt és az iratokkal csatolt összes leveleket, indigókát, képeslapokat, s az ellenük személynévként s bíróság elkövetési módjai.

Zaker Gábor I. r. és Fried Dezsőné I. r. vádlottak kötelesek az eddig fellelt 9 /kilenc/ Ft és az iratokban esetleg felmerülő bűnjel költéséget az Államnak megtéríteni.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Bíróság vádlottak valószínűsége, a kihallgatott szakértő véleménye, s bűnjelként lefoglalt bizonyítékok és a tanúk vallomásaival, valamint az ismertetett alábbi tényelvények alapján a követelt büntetést.

T e n y e l v é n y e k

állapította meg

Zaker Gábor I. r. vádlott kilencvenes családból származik, édesapja szabóipari volt. 1946-ban tett érettségét, majd a jogi tanulmányait azonban rövidesen abbahagyta. Ezt követően a Gazdák Biztosító Szövetkezetnél helyezkedett el. 1950-ban az Üzemanyag Kérlőszolgálat Vállalatánál, majd ugyanezen év szeptemberi Vállalatánál mint bérelszámláló dolgozott. Később a Hídépítési Üzemelés Kikereskedelmi Vállalatánál, a Véndélegipari Vállalatnál, s KÖMÉP 107. sz. Vállalatnál dolgozott, míg végül az Üzemanyag Kérlőszolgálat Vállalatánál tanuló-otthonnokként és tanítványként dolgozott a letartóztatásáig dolgozott. 1958-ig munkátlan volt.

Fried Dezsőné I. r. vádlott alkalmazotti családból származik, édesapja tanár volt. Vádlott a középiskolákban tanított, majd a Rajziakolnált volt. A rajziakola elvégzése után, 1936-ban mint divat-tervező a Lajos konfekció vállalatához került. 1937-ben egy évig a Lajos konfekció vállalatánál dolgozott, majd 1938-ban egy évig a Lajos konfekció vállalatánál, majd 1938-ban Kovács Miklós nevével személynél dolgozott. 1939-ben a Lajos konfekció vállalatánál dolgozott, majd 1940-ben ment férjhez Fried Dezső borvízgyárához. Férje 1943-ban meghalt. Vádlott édesapját a háború ideje alatt Auszliába vitték, ott meghalt. Vádlottnak két testvére van, az egyik szintén nyomorúságos körülmények között került háza Auschwitzból. Vádlott 1945-től 1951-ig, mint

önálló műkedvelő, majd 1951-ben belépett a HUNGAROTEX külkereskedelmi Vállalatba. 1953-ban a HUNGAROTEX-nél dolgozott, majd később a HUNGAROTEX külső beosztásúja lett, majd később - a letartóztatásáig - a MOEX külkereskedelmi vállalatnál dolgozott.

Bokor János III.r. vádlott kikapartási családból származik. Születéstől hold földön dolgozott jelenleg is. Vádolt az alsóbb iskolai elvégzése után 1943-ban - azelőtt kikapartásos ment tanulni. A szőlőmunkában 1946-ban szakosodott fel, majd Budapestre került. Az I.r. vádlott feleségjénél, - Zakar Gábor azelőtt kikapartásosnál - helyezkedett el. Ezt követően többször változtatta munkahelyét. Állami vállalatba került 1949-ben a Kiszesti Ruhagyárba, előbb mint szakmunkás, később technikai minőségben. 1961-ben felvételt nyert a Budapesti Műszaki Egyetemre. Az egyetemi tanulmányai alatt a Budapesti Városi Ruhagyárban dolgozott. Vádolt az évi egyetemi tanulmányait fejezték be és letartóztatásáig a Ruhagyári Termelő Vállalatnál dolgozott, mint szigorló gépészmérnök. 1966-ig MOP-tag volt.

Schiller János IV.r. vádlott alkalmatlan családból származik, felesége vámtiszt volt, jelenleg nyugdíjas. Vádolt a négy elemi iskoláját 1935-ben végezte el, majd utána egy évet tanult a soproni Széchenyi reáliskolában, majd ezt követően katonai kadett-, iskolába íratkozott be. A katonai iskolát felhagyva Sopronban és Kőszegen végezte el. 1944-ben ösztöndíjra, majd bevonult katonai szolgálatra. 1944. november 18-án szülői rendfokozattal avatták fel és akkor lett hűségesköt Szászra. Vádolt az iskoláit Felsőházra, majd onnan Németországba került. 1945. márciusában amerikai fogságba esett. A fogságból való hazatérése után a gépkocsiparban helyezkedett el, és később egy szövő vállalatba került. 1947-ben a soproni szövőgyárban dolgozott, miközben Győrben elvégezte egy egyéves technikumot. 1948-ban Budapestre került fel a Kőszegi Szövőüzembe, majd elvégezte az állami műszaki főiskolát. Később végvizsgát tett és 1950-ban az egyetemen vizsgát tette. Később az egyetemen letartóztatásáig a Műszaki Egyetem adjunktusaként működött.

Zakar Gábor I.r. és Fried Dezső II.r. vádlottak

születésükkel:

Zakar Gábor I.r. vádlott 1938. októberi eseményekig a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt. Vádolt azt megelőző időkből rendszeresen hallgatta az ellenzéges nyugati rádiók adásait, így legutóbb esetleg a "Szabad Európa" és "Amerika hangja" elnevezésűket. Már 1954. kőszegiétől kezdve, amikor a "Felső kör bírálaton" tulmenny ellenzéges megnyilvánulásait meghallgatta, hasonlóan kezdett gondolkodni és ő is az ellenzéges megnyilvánulásokat tartja meg az. Zakar Gábor I.r. vádlott részben azért is állt át az ellenzék oldalára,

P 3118/1958/B.

dolára, mert bántotta az, hogy pártvonalon korábban semmilyen magasabb funkciót /az pl. képviselői funkció/ nem ért el. Ez a karrierizmus, valamint az ellenséges nyugati rádiók nézettségi olyan mély nyomokat hagyott benne, hogy már 1956. október 22.-én olyan elhatározásra jutott, hogy véleményét papírra vetve, azt a Magyar Dolgozók Pártja egyik vezetőjének eljuttatja.

1 / 1956. október 22. -én vádlott levelet írt Gerő Ernő akkori központi vezetőség első titkárnak. Vádlott a levelet piszkosban írta le, azt azonban az események következtében már a címzettnek eljuttatni nem tudta. Ebben a levélben vádlott súlyos népi demokratikus államrend elleni kijelentéseket tett és ellenségesen összehasonlítja a nyugati munkások életét a népi demokratikus országok és Magyarország dolgozóinak életével.

A népi demokratikus rendszert balsevista rendszernek nevezi, amely rendszer a munkások többségét az utcára dobja, a munkanélküliek soraiba. Megjegyzi, hogy az az "össemény rendszer" mindössze csak 12 nap fizetett szabadságot ad a munkásoknak és aki kinyitja a száját, az megismerkedik a felállított koncentrációs táborokkal és a nyomoró hatóság szemináriumával. Vádlott ebben a levélben írja azt is, hogy "Önöknek az a szabad ember, akinek bilincs van a kezén". Ezenkívül vádlott még több rendszereellenes kijelentéseket is tett és általában az egész levél tartalma az államrend elleni gyűlölet felkeltését célozza. /Hjt. I. dosszié/.

Mint ahogy fentebb a bíróság megállapította, vádlott ezt a levelet már nem tudta elküldeni a címzettnek, ellenben 1957. február havában az ezt követően írt levelekkel együtt Fried Dezsőné II.r. vádlott lekására szállította, aki azt egy bőröndben helyezte el.

2 / Az októberi események alatt Zakar Gábor I.r. vádlott általában a lakásán tartózkodott, kivéve egy-két esetet, amikor bement a munkahelyére. A tárgyalás során azonban nem merült fel az az érvelés, hogy vádlott 1956. október, ill. november hónapban ellenforradalmi cselekményt követett volna el. Az októberi események alatt azonban vádlott korábbi államelleni gyűlölete még tovább fokozódott és az ellenforradalmi hullám elemei leverése után vádlottnál ez a tetőpontjára emelkedett.

1956. decemberében vádlott elhatározta, hogy egy levelet fog írni a francia követágnak, melyben kérni fogja a francia ENSZ delegátusát, hogy a Magyarországon történt eseményekbe avatkozzon be.

Ebben az érvelésben vádlott még december hó végén egy levelet írt a francia követágnak, amelyben arra kéri a francia ENSZ megbízottat, hogy avatkozzon be a magyarországi ügyekbe. Vádlott a levélben a szovjet csapatoknak Magyarországon való tartózkodását Hitler megszállásához hasonlította. A levélben egyébként az ellenforradalmi erők leverését és kormány vezetőit és a karnatalistákat "aljas hazaselmőknek, szovjet bérencéknek" nevezi. Az ellenforradalmat

385/b

Az Államvédelmi Hatóság Felügyelőségének
TÖRTÉNELMI OSZÁLYA
eredeti irattal együtt megküldött másolat.

B. I. 3118/1956/e

"dícső szabadságharc"-nak tünteti fel. Megállapítja azt is, hogy a "művelt nyugat" ezt a szörnyű tragédiát ilyen közbánysággal, közönytelenséggel nézi meg, hogy a nyugati kötelessége, hogy ezt az ügyet a Biztonsági Tanács elé vigye. Vádoltot eszaki kivül még más, egyéb ígató és rágalmaszó kijelentéseket is tett. Vádolt a levélben még azt is kéri, hogy ezt a levelet fordítsák le francia nyelvre és úgy franciá, mint magyar nyelven az L'Aurore és Figaro és francia burzsoá lapban tegyék közzé. A levél végén "Dinamit Kr.ó. Egység Csopora" aláírást alkalmazta. személyt úgy állított be, mintha egy nagyobb csoport állna a levél mögött.

Ezt a levelet a piszkosatról Fried Dersóné II.-r. vádolt írás, amely kb két oldal terjedelmű volt. Ezt követően borítékba tették, Fried Dersóné II.-r. vádolt megfogalmazta a borítékot, majd azt a svájci követségre vitte. A svájci követség azonban nem vállalta le a levél továbbküldését, ezért Zakar Gábor I.-r. vádolt a telefonkönyvből kinyitotta a francia követség címét, majd a levelet egy újabb borítékba téve megfogalmazta és 6 napjuttal adta postára /uj. I. dossié/.

3./ Ezt követően Zakar Gábor I.-r. vádolt elhatározta, hogy egy levél megfogalmazat indít, amelynek lényege az, hogy különböző címzeteknek megküldi a leveleket és a címzetek majd újabb címzeteknek írnak, az eredeti levélről levél. Mivel ebben az időben elég erős volt a MUK hangulat, így hát vádolt a MUK hangulatot levélben fokozni kívánta. A most idézett "munkájában" Zakar Gábor I.-r. vádolt Fried Dersóné II.-r. vádoltat kívánta bevenni úgy, hogy az általa piszkosatban elkészített leveleket kézzel, indigó felhasználásával sokszorosítani és a borítékokat megfogalmazni fogja.

Ilyen előzmények után 1957. január 15-én írt Zakar Gábor I.-r. vádolt az első levelét. Vádolt a levélben megírta, hogy a címzetek hazafias érzelmi ismorőseiknek küldjenek tovább ilyen leveleket. A levél tartalma még, hogy ezt követően címzetek még további utasítást fognak kapni. A vádolt a levélben úgy állította be, mintha a levél mögött egy katonai szervezet állna, és megírta azt is, hogy emonyiben a címzetek azt nem teljesítik.

igy a katonai büntetőszabályok értelmében felfüggesztés alá kerül. A levélben később vádolt az is, hogy a következő levél virágnyelven írt leve és éppen ezért a levél mellé a B.I.3116/1958/8. sz. alatt elfogvó virágnyelv fordítást is elküldte címzettnek.

Vádlott még kioktatta erre is a címzettet, hogy az eredeti levelet átszedeje, hogy hány példányban készítse el, melyen több részüknek küldjék az is a levél végén "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete" aláírás szerepelt.

Fried Dossáné II.r. vádlott azt a levelet a piszkosruháit négy példányban írta le, majd a borítékokat megcímezve, Zakar Gábor I.r. vádlott különböző postafiókba dobta, a címzetteknek elküldte, emellett a levélből Zakar János, Vágh János, dr. Holland József és Reszkes Endre kapott.

4./ Az előbbi levelet követően rövidesen ment a másik levél is. Ebben I.r. vádlott virágnyelven lényegében a címzettet tünnetére szólította fel, 1957.március 15-re. a tünnetésnek helyeit is megjelölte vádlott. Ezt a levelet Zakar Gábor I.r. vádlott Fried Dossáné II.r. vádlottnak diktálta és II.r. vádlott azt szintén négy példányban készítette el, majd a vádlottak a borítékok között megcímezték, ugyanazon személyek neveivel, mint az előbbinél és a Zakar Gábor I.r. vádlott különböző helyeken lévő postafiókba dobta be azokat. /Vádlottak nyomozati és tárgyalási vallomással/.

5./ 1957.február havában Zakar Gábor I.r. vádlott jelmagyarázat nélkül, tehát teljesen készítette el a következő levél piszkosruháit.

Ebben a levélben több pontban felsorolja, hogy kiknek nem küldhetők levelet a címzettek, majd a levél négy pontjában leszögezi, hogy a "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete 1957.március 15-én reggel a dicsőédes forradalmi elnyomás elleni tiltakozásul tünnetésre szólított el", majd felsorolja, hogy milyen helyeken kell tünnetezni. Elmondja azt is, hogy ezt megelőző időben tiltakozó gyűlés is lesz a levél egy 14 pontos követelést is tartalmaz, amelyben többek között a szovjet csapatok kivonását, a haszárult és törvénytelen kormány lemondását, a munkások sztrájk jogát, ENSZ ellenőrzése alatti választások megtartását, politikai foglyok szabadonbocsátását, a szovjet érdekeket kiszolgáló haszárultkkal szembeni ellenőrzési eljárást követeli. Emelkül közi a levél a tünnetés jelzéseit is, amelyek egy a népi demokratikus államrend ellen, a szovjetek ellen, a párt- és a kormány vezetői ellen, a leggyalánatosabb kitételeket használja, ugyancsak az ellenforradalmi hűségdíjakat felüszárolja. Emelkül még más súlyos, államrend elleni kitételeket is tartalmaz. Aláírásáért: "A Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete" címet adta. Ezt a levelet Fried Dossáné II.r. vádlott szintén négy példányban írta le és azt megcímezve

Zaker Gábor I. r. vádlott Bokor Jánosnak, Sárközi Juliának, továbbá Kopeckzi és Vaskó nevű személyeknek küldte el, szintén úgy, hogy kulbimbózási postsládként bedobta. Nyom. ir. II. k. 27. sz. c. 1. sz. oldalon lévő dossziében elfakvó Horváth Ottó nevére küldött levél.

6. / Zaker Gábor I. r. vádlott egy rövid idő múlva - még ebben a hónapban - újabb levelet írt. Ebben a levélben is március 15. tüntetésére hívta fel a címzetteket. A levélben megírta azt, hogy míg a munkások törvényes szerve a Központi Munkástanács működését a törvényes keretek között nem folytathatja, az "Acél Szervezet" fenntartja magának a sztrájkra, felvonulásra és tüntetésre való felhívás jogát. A levélben ugyancsak közli az előbb felhívott 13 pontos követelést, majd a tüntetés jelzéseit közli. A levélben még további ellenséges kijelentéseket is tett és a "Szocializmus" "szarnok"-nak, a magyar hazafiakat pedig "hazafeladó bitangoknak" nevezi. Ez a levél már több példányban készült el és a piszkosatról szintén Fried Dezsőné II. r. vádlott írta ezt le. A levelet általában a nagyobb gyárak munkástanácsainak és az egyes gyárak részlegeinek küldték meg. Így többek között: Csepeli Vas- és Fémüveg, Csepeli Autógyár, Váci uti Erdőmű, Fővárosi Villamosvezeték, Magyar Acélgár, MÁVÁG, Belsőinnizt. gyár, Ganz Ganz Vagon, Ganz Villamosági, Georgiu Dei Hajógyár, Egyesült Izzó, Lánggyár, Fémáru- és Szerkezépgyár, stb. részére. Vádlottak kb 20-30 Uzsannak, ill. részlegének küldték el ezt a levelet. Az előbb elküldött levelet azonban még Váradai Zauszának, Horváth Györgynek, Deli Majosnának, Pállega Istvánnak és Székely Dénesnek is küldték /a levél található b. j. IV. A. /alatt/.

7. / Az előbbi levél megírása után, de még 1957. február havában Zaker Gábor I. r. vádlott egy Snálló levelet fogalmazott meg. A levelet dr. Holland József nevű személynek írta, amelynek tartalma lényegében az volt, hogy nevezett utazzon is Gyöngyösre és ott terjessze azt a felhívást, amelyet a levél tartalmazott. A levél lényegében azt tartalmazta, hogy Gyöngyösön 1957. március 15. -én reggel hasonlóan a Budapestihez, az ottani lakosok is tüntessenek. Zaker Gábor I. r. vádlott dr. Holland címét nevezett egyik ismerősétől tudta meg. Vádlott a levél végén most árnévet használt, a végére "Pérfoly László" nevet írt.

A levelet szintén a piszkosatról Fried Dezsőné II. r. vádlott írta le, ezt megcímelve I. r. Zaker Gábor adata postára. Mivel Zaker Gábor I. r. vádlott a levélben határidőt szabott meg, hogy dr. Hollandnak mikor kell Gyöngyösre leutaznia. - 1957. február 23. - -én azért, hogy meggyőződjön arról, hogy a felhívott személy a felhívást teljesítette-e, a Bajcsy Zsilinszky uti egyik telefonfülkéjéből dr. Holland Józsefet felhívta. A telefonfelhívás alkalmával vádlott megállapította, hogy dr. Holland József a felhívást nem teljesítette, mert a telefonhívás alkalmával a telefontól nem volt jelentkező. Mikor vádlott meghallotta dr. Holland hangját, csak sunyit mondott, hogy "mi az Ön itthon?" - mire dr. Holland

B.I.3118/1958/E

to-
stón
at 78,
levé

ezt válaszolta, hogy "napuskán én először orvos vagyok..." - erre vádoltat letette a kagylót.

on a
a 15.
hog
1954.
Szex-
tetés
b fel
sli.
s a
sáruj
t el
st
és
t:
För
Gasz
ült
Vád-
leve-
sk,
szó

B / Miatán Zeker Gábor vádoltat meggyőződött arról, hogy dr.Holland József a felhívást nem teljesítette, ezért szomai egy másik levelet fogalmazott meg. A megfogalmazott levél lényegében arról szól, hogy ez az "Acélszervezet" értesíti a címzetteket, hogy dr.Holland József orvos, a március 15.-ére kitűzött tüntetésre való mozgósítást nem teljesítette. A levél esetén Holland doktort házasrúciók nevesítte, majd a végén felhívta címzetteket, hogy toborozzanak minél több nyugat s Nemzeti Egységfront zászlaja alá, a március 15.-i tüntetésre. Aláírásként szintén a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezetét jelölte meg. Nyom.ir. II.kbt.78.oldalon lévő írtboríték, Szánthó József nevére címzett levél/.

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné I.r. vádoltat sokszorosította indigók segítségével, majd a gyárak kivételével ugyanezen személyeknek küldték el, mint akik eddig is kaptak már levelet: így Szabó Dénes, Horváth György, Bokor János, Deli Lajosné, Rozsda Andor, Vaskó és Kocsoski nevű személyek.

A leveleket ebben az esetben is Zeker Gábor vádoltat dobta be a különböző levélzsekképekbe.

ában
E.
ter-
sre
szott
márcát
is tük
ett
nóvet

Mivel Zeker Gábor I.r. vádoltat már arról meggyőződött, hogy dr.Holland a felhívást nem teljesítette, ellenőrzésképpen Bokor János III.r. vádoltat még 1957.március 15.-e előtt folkerezte. Zeker Gábor vádoltat Bokorhoz érve úgy állította be az esetet, mintha ő is valamilyen szervezetből levelet kapott volna. Így akarta kiprovokálni azt, hogy Bokor János III.r. vádoltat is elmondja, hogy ő is kapott-e levelet. Bokor János III.r. vádoltat mondta is Zeker Gábor I.r. vádoltatnak, hogy ő is kapott ilyen levelet. Ezt követően Bokor János III.r. vádoltat megnyugtatta Zeker Gábort, hogy nyugodtan küldheti tovább ő is a leveleket, mert valamilyen nagyobb szervezet áll a levél mögött.

tt ir-
Zeker
dr Hol
-án -
fel-
nfülké
lnával
nem
felhi-
raját,
land

Még 1957. március 15.-e előtt, egy másik esetben is folkerezte Zeker Gábor I.r. vádoltat Bokor János III.r. vádoltat és akkor Zeker Gábor 5-6 db borítékot címezett meg Bokor Jánosnak.

B / 1957.március első felében "Mindenkinek - Mindenkinek - Magyarok" címmel kezdődő levelet írt Zeker Gábor I.r. vádoltat. Ebben a levélben a kormányt "bandáknak" nevezi és felhívja a címzetteket, hogy ne hagyják megukat félrovezetni. A címzetteket már kikötötte arról is, hogy szervezzék a tüntetést, de csak névtelen leveleken keresztül és nyilvános helyeken ne politizáljanak. Beszélte még arról is, hogy néponts többszáz hazafi kerül börtönbe és felhívja a címzet

B.I 3118/1956/B

teket, hogy hallgassanak addig, míg "út az óra". Szonkivül még áll-
 lomellenes és szovjetellenes kijelentéseket is használ. /b/.IV.B/

Ezt a levelet a piszkosetról szintén Fried Deszóné II-r. vádlott
 írta le, megcímesték, majd Szabó Dénes, Horváth György, Bokor
 János, Dali Lajosné, Horváth Endre, Vassó és Arpacski címre el-
 kültették

Az említett személyeken kívül azonban vádlottak még ezt a leve-
 let a gyáraknak is megküldték, azoknak, amelyek a tényállásban
 már fel vannak sorolva.

10 / 196 március 15.-e előtt az utolsó levél, amelyet Zaker
 Gábor I.r. vádlott írt, a következő volt. Vádlott címnek a "Min-
 denkihez! Mindenkihez! Magyarok!" címet adta. A levélben a
 kormányt "eljesnek és hitesezőnek" nevezte, mert állítólag el-
 töltötte a március 15.-e ünnepét. A levélben a kommunistákat gyil-
 keseknek nevezte és kijelentette, hogy március 14.-én néma-sztrájk
 míg március 15.-én politikai tiltakozó általános sztrájkot rendel
 el az "Acél Szervezet". Majd újból felhívja a munkásságot, hogy
 milyen helyekre vonuljanak fel 15. én. Felhívja a címzetteket arra
 is, hogy a Nemzeti Egységfront nevében tüntessenek a szovjet meg-
 szállás és a hazafurlok ellen. Végül a kormányt szovjet ügyvédek-
 nek nevezi és egyéb állomellenes kijelentést tesz. A írásként a
 Nemzeti Ellenállási Acél Szervezetet írta /b/.IV.C./

A most említett levelet szintén Fried Deszóné II-r. vádlott sok-
 szorosította és azokat megfizetve I.r. Zaker Gábor az előbbi pont-
 ban felsorolt személyeknek és a tényállásban már említett gyárak-
 nak is elküldte.

11. / Zaker Gábor I.r. vádlott mivel látta, hogy a március 15.-i
 felhívás nem járt olyan eredménnyel, mint ahogy ő erre számított,
 így elhatározta, hogy egy ideig nem fog írni. Később azonban
 május 1-e felé - mégis arra az elhatározásra jutott, hogy to-
 vább folytatja a levél megjelent, azonban most már "Nemzeti Hír-
 cédő" címmel fog levél-újrágot szerkeszteni. Éppen ezért május
 1-re megjelentette a "Nemzeti Híradó" első számát. Ebben a levél-
 ben szintén felhívja címzetteket, hogy legalább tíz hazafis. ár-
 pelmunkásmerőstőlnek küldjék meg a levél másolatát. Azt is írja,
 hogy a levélben közlőket titokban kell tartani és a felelő ál-
 néven adja fel a levelet. A levélben megemlíti, hogy ismét május
 1-ét ünnepelte a "szovjet rendszer Magyarország gasztálási".
 Foglalkozik megint ezzel, hogy a magyar kormány hazafurlok és
 szovjet ügyvédek". A végső másolat levélben "vörös-pengy"-nek
 említi, majd tovább a magyar kormány tagjait azidalmazza. Az
 ellenforradalmárok által meggyilkolt hazafiakat "hőhérok"-nak
 nevezi, akiknek - mint mondja - "diktatóriát" rendeztek.

B.I. 3118/1958/3.

Ugyanekkor Dudás József, Szabó János, Tóth Ilona és még néhány ellenforradalmárt felmagasztal és azt mondja, hogy a nemzet sokáig nem felejtje el nagy nevüket. Majd beszámol a levél az internálósokról és azt mondja, hogy "eljön még a várva várt idő, amikor a nemzet bosszúálló kerje öszszetöri a kommunizmus hályványát." Végül felhívja a címzetteket, hogy tanuljanak meg gyűlölni. A levél végén itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírást írta /bj.IV.D./

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné írta le több példányban. Zaker Gábor I.r. vádlott piszkoztatóról, majd berítékbe tette megcímesték és feleadták Szabó Dénes, Deli Lajosné, Pallega István, Váradt Zsuzsa, Abonyi Pál, Benyovszky Baláné és Varga Ferenc címére.

12./ Még 1957. májusában Zaker Gábor I.r. vádlott újabb levelet írt, mégpedig "Huzugság és valóság" címen. Ebben a levélben beszámolt arról, hogy összehívta Magyarországon az országgyűlést, azonban a képviselőket levelében bológató "ánosok"-nek nevezte és a kormány akkori elnökére is súlyos, leleacsonyító kifejezéseket használt. A magyar kormányt levelében "ellenforradalmi szovjet hábkormány" tünteti fel. Több helyen a kormányt és pártvezetőit "bandának" nevezi. Beszámol arról is, hogy a kormány elnöke miről beszélt az országgyűlésen, de azt vádlott levelében igyekezett megcáfolni, arról sem felelkezve meg, hogy mindenféle ocsmány és leleacsonyító kifejezéseket használjon a kormány elnökére vonatkozóan. Ezenkívül vádlott még egyéb súlyos állásmellapas és szovjetellenes kijelentéseket is tett. Aláírásként itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet"-t használta. /bj.IV.E./

Ezt a levelet ugyancsak Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosított a piszkoztatóról, majd ugyanezeknek a személyeknek küldte el, mint a 11./ pont alatti levelet.

13./ Ezt követően rövid idő múlva a "Huzugság és valóság" cikk folytatásaként "A mi a magyaránny szovjet segítséget illeti" kezdetű levelet írta. Ebben a levélben bizonygatni próbálta Zaker Gábor I.r. vádlott, hogy végeredményben nem is segítséget képtünk, hanem a Szovjetunióknak egy "jó üzlet ez". Majd ebben a levélben is gyarlakodó hangon írt a kormányelnökről és itt sem felelkezett meg arról, hogy egyéb súlyos állásmellapas és pártellenes kijelentéseket tegyen /bj.IV.F./

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosított Zaker Gábor I.r. vádlott piszkoztatóról és ugyanezeknek a személyeknek adták fel, mint a 11./ pont alatti leveleket.

3.1 3118/1958/6.

14./ Zaker Gábor I.r. vádolt a következő levelei 1957. júniusában is. Ebben a levélben lényegében Hrussov - a Szovjetunió minisztertanácsának elnökének - az amerikai televíziós társaság munkatársával történt beszélgetéséről számol be.

Ebben a levélben próbálja megcáfolni Hrussov válaszát és a válaszokhoz kommentárokat fűz. Vádolt itt sem mulasztotta el gyalázni a Szovjetuniót és mint ahogy ő írta, - a válaszokat "szódtelen hazugságoknak" bélyegzi. Majd a levele végén, - második részében - "Szexhazuglást tesz" a Szovjetunió és a nyugati államok életszínvonalával és ebben a Szovjetuniót lebecsüli, ugyanekkor az amerikai Egyesült Államokat feldicséri. Aláírásként itt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" írta /bj.V.A./.

Zaker Gábor I.r. vádolt által írt piszkosetről szintén Fried Desezné II.r. vádolt írta le, ill. sokszorosította a leveleket és ugyanezeknek a személyeknek küldték el, mint a 11./ pont alatt megjelölték.

15./ Rövid idő múlva, Zaker Gábor I.r. vádolt újabb levelet írt, mégpedig a 14./ pont alatt említett levél folytatását. Ebben a levélben szintén Hrussov további beszélgetését taglalja, személyben megrágalmazza a békemozgalmat és úgy állítja be, mintha a Szovjetunióknak az egy "jó újság" volna. Levele további részében a Szovjetuniót rágalommal azval, hogy a fegyverkezést ő kezdte el, s ő az oka a háborúk előidézésének. A Szovjetuniót "imperializmusnak" nevezi és állást foglal szemllett, hogy kelet-Európából a szovjet csapatok kivonását fegyveres erő fogja kényszeríteni. A levele többi részében gyalázza a Szovjetuniót és a szocializmus kommunizmus rendszerét "gonosznak és sátánknak" nevezi. Levele végén itt is "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használ /bj. V. B./.

A most említett levelet Zaker Gábor által írt piszkosetről szintén Fried Desezné II.r. vádolt sokszorosította indigók segítségével, s ezt szintén a 11./pont alatt említett személyeknek küldték meg.

16./ A következő levelet 1957. júliusában írta meg Zaker Gábor I.r. vádolt. A levél címe "Kié az ostobaság pálmája?" Ebben a levélben vádolt először az ifjúság kérdésével foglalkozik és nem feledkezik meg arról, hogy a kommunistákat "piszkos hazuguló bitangok-nak" a "szexhazugság c. újsgót pedig "szennyispnek" neveze. Ezt követően még a levélben igen sok helyen gyalázkodó, rágalmaszó és súlyos államellenes kijelentést tett.

B/ 3110/1958/6

A levél második részében széljegyzeteket közöl, mely szintén a Szovjetunió elleni vádakat, a kommunizisták becsapását tárgyalja. A levél végén lényegében helyesli, hogy a franciák Algírban a "Kommunista Légedőknél" szobában magorlákat fogantattak. Vádlott ezt a levelet is "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírásával látta el. /bj. V.C /

A most említett levelet Zsók Gábor piskozetről Fried Dessóné sokszorosította, s e 11. / pont alatt említett személyeknek küldte meg.

17./ 1957 július 13.-án Zsók Gábor I.r. vádlott egy ünlő levelet fogalmazott meg. A levelet a francia követség címére írta, amelyben a francia nép nemzeti ünnepe alkalmából szorongásokívánatokat közöl. A levélben lényegében vádlott sikereket kívén a francia nemzetnek, s a algírii kommunisták elleni harcához. Levele végén további nyét fejezi ki, hogy a francia nemzet meg tudja védelmezni a francia nemzetközösség minden tagjának a szabadságát a "kommunista becsapásoktól". A levél végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használta. /bj. V.D/

A levelet szintén Fried Dessóné II.r. vádlott írta le és a borítékot is ő címezte meg, egy példányt a francia követségre való továbbítás végett postai levélzásekrénybe pedig Zsók Gábor I.r. vádlott dobta be.

18./ Az előbbi levél után egy kisebb színet következett, majd Zsók Gábor I.r. vádlott elhatározta, hogy "Október tanulságai" címmel folytatódólag értékelést ad az októberi ellenforradalmi eseményekről. Az első levélben - amit 1957. július vagy augusztus 28.-án írt, - felszólítja a címzetteket, hogy a levél kézhezvétele után legelőbb tíz hétfői érzelmű ismerőseának küldjék meg a mellékelt levelet. Álló néven felszólított levélben. Ebben a levélben szintén ajánlás a kormány élénkét, a Szovjetuniót és általában a népi demokratikus rendszert. A levele többi részében értékelést ad az októberi eseményről és elmondja, hogy mit kellett volna még tenni. Ebben a levélben helyteleníti, hogy a felkelők a studiót foglalták el, véle ménye szerint inkább a lakóegyi leadót kellett volna. A fegyvergyárak tekintetében is ez az álláspontja, hogy azokat kellett volna megszállni.

A levél többi részében csomány hángon helyteleníti, hogy engedélyezték az MSZMP megalkulását. /bj. VI. A./

Zsók Gábor I.r. vádlott által írt piskozetről a leveleket Fried Dessóné II.r. vádlott sokszorosította és megküldte Zsók János, Szabó Dénes, Pállaga István, Rutnak Róbert, dr. Tóth István,

B I. 3118/1958/B.

dr. Kocskás Gyula, Deli Lajosné, Varga Ferenc, Balassa György, Patta Sándor és Váradi Zsuzsa részére.

18./ Zsák Gábor I.-r. vádlott ezt követően kb. egyhetes időközökben társ az előbbi levél folytatásait. Így a II. alatt megjelent levél a "MEPESZ szerepe a forradalmi szabadságharcban" címet kapta. Levele első részében a MEPESZ szerepével foglalkozott, majd az ellenforradalmi katonatisztek szerepével és helytelenül, hogy ezek miért bosszúkosok tárgyalásokba a szovjetekkel. Levele második részében állást foglal emellett, hogy a katonai diktatúrát be kellett volna vezetni. Még is mondja a levélben, hogy a katonai diktatúrának az lett volna a feladata. Többek között leírja, hogy az ostromállapot kihirdetése, a státérium szigorú alkalmazása a "szovjet hátszárulok" ként szemben, az MSZMP, a Partizán Szövetség és az összes szovjetbarát szervezet feloszlatása, a szovjetbarát propaganda, a státérium terhére melletti betiltás, a forradalom ellenségeinek letartóztatása és tuszként kezelése, a szovjetekkel folytatott tárgyalások megszüntetése, magyarányú népfelkelés kihirdetése a szovjetek ellen, s végül az ENSZ megkeresése sürgős beavatkozás érdekében, stb. Szerkívül foglalkozik még a levél a nemzeti bizottságok szerepével és mint a többi levélben, ebben sem mulasztja el a Szovjetunió és népi demokrátiás államok régalmasságát. /bj. VI. B./

A most említett levelet szintén Fried Dorothea II.-r. vádlott írta társ a piszkosatról, amit később megismerve, a 18./ pontban felsorolt személyeknek Zsák Gábor I.-r. vádlott adta postára.

20./ Az "Oktober tanulmányai" III.-sz. levelének címeül "Hogy Imre politikája" címet adta. Ebben lényegében Nagy Imrét támadja, mert nem volt elég következetes a kommunistákkal szemben. A levélben foglalkozik még a "tétő körrel" és az Irószövetséggel. Ebben a levélben szintén tesz súlyos, kormányellenes, államellenes kijelentéseket is. A levél végén, mint mindegyik levélnek a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezete" aláírást adta. /bj. VI. C./

Ezt a levelet szintén Fried Dorothea II.-r. vádlott sokszorosította és a 18./ pont alattiaknak küldték meg.

21./ A következő levél az "Oktober tanulmányai" IV.-része, "Mindazenthi József szerepével, munkástanácsok feladatával foglalkozik. Levele első részében lényegében dicsőíti Mindazenthyt, ugyanakkor a Szovjetuniót és a kommunista pártot és a népi demokrátiás rendszer szidalmazza. Levele második részében is dicsőri a munkástanácsokat és ezek feladatát pontokba foglalja. Levele végén helyteleníti azt, hogy nagyobb vidéki városok, pl. Győr, a nehéz időkben nem jöttek Budapest segítségére. A levél végén itt is a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezete" aláírást írta. /bj. VI. D./

B. I. 3118/1958/B.

A levelet a pizskozatról Fried Dzsosóné II.r. vádlott által írt sokszorosított, közzétett megcselezve, Zakar Gábor I.r. vádlott 18./ pont alatt felsorolt személyeknek küldte meg.

22./ A következő levél "Oktober tanulmány" VI. levél "A parasztság viselkedése a forradalom alatt" címmel jelent meg.

A levél lényegében szel fellelkesíti, hogy a parasztság igenis kivette részét a forradalomban, és hogy dolgozott, szel lényegében a központok kizárásának utasítását teljesítette. A levél második részében forradalmi terrorral fellelkesíti, és ebben kijelenti, hogy lényegében ezt lehet értetni a forradalmi akciókkal, mert azok a szel terrorral megérdemelték. A Zakar Gábor által hazafiaknak gyilkosoknak nevezni és azt mondani, hogy azok a szel terrorral végzetek ki a kom-
munisták a szabadság harcosok közül, mint emennyit az ellenforradalmárok megfogalmazta. A levél további részében szide a népi demokráciás rendszert és a szocializmus, hogy a kommunizmus a világban van. A fentiekben kívül meg egyéb ingató kijelentéseket is tartalmaz. Aláírásaként írt a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használta I.r. vádlott. Zakar Gábor VI. A./

Zakar Gábor I.r. vádlott által írt pizskozatról ezt is Fried Dzsosóné II.r. vádlott sokszorosította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldte meg.

23./ A következő levél "Oktober tanulmány" VI. levél foglalkozik szel, hogy a kormány milyen intézkedéseket tett az ellenforradalom leverése után. A levélben tövek között az un. "hazafiak" megkizárásáról, legfőképpen a demortálásáról, stb. számol be. Ebben a levélben a forradalom szide a népi demokratikus rendszert, a szocializmust, a szocializmust, az ellenforradalmárokat pedig a dicséretileg szide a második részében tanulmányokat von le a szocializmus forradalom megvalósításáról. A 17 pontba foglalja és ebben leírja, hogy mit kell tenni a forradalom idején. Ezekben a pontokban lényegében szintén a népi demokráciák állásrendszere megvalósítását, a kommunizmust és a hazafiak letartóztatását tüzi ki feladatul. (B./)

Zakar Gábor I.r. vádlott által írt pizskozatról ezt is Fried Dzsosóné II.r. vádlott sokszorosította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldte meg.

A következő levél "Oktober tanulmány" VII. - egyben szel a forradalom utóljára a forradalom utóljára kb 1957. november 7.-e körül jelent meg. Szben a levélben Zakar Gábor I.r. vádlott foglalkozik szel, hogy milyen forradalmi akciókat megvalósítani a forradalom továbbra eszterelte ezt, hogy a szocializmus milyen példátlanul jellege van. A levél első részében a kommunizmus rendszere megvalósítását "szocializmus" nevezni és azt állítja, hogy a megvalósítás kívánt rendszer közelebb állit volna a szocializmushoz. A levél második részében azt

67.3116/1958/5.

Állítja, hogy a magyar októberi ellenforradalom hatásaként a szocialista országokban, így: Kínában, Szovjetunióban és más helyen is hasonló mozgások és felkelések voltak. Ebben a részben szintén oszmány hangon írt a magyar kormányról, a pártokról, a Szovjetunióról és azt állítja, hogy súlyos sebet képzett a Szovjetunió a magyar forradalom által és ebbe rövidesen bele fog halni. Ezt a levelet szintén a "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete" aláírással látta el /bj.VII.C./

Hasonlóan az előbbi levelekhez ezt is Fried Dezsőné II.r. vádolt sokszorosított, majd közösen megcímelve, a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

25./ 1957. november 7.-e után Zakar Gábor I.r. vádolt megbetegedett és több levelet már ebben az évben nem írt.

1958. január 10.-e körül azonban megírta a "Nemzeti Híradó" c. levélhűség 1958. első számának vezércikkét. Ebben a levélben I.r. vádolt három fő kérdéssel foglalkozott, mégpedig az ő-aztandó tanulságai a háború kérdései és a magyar belpolitikai helyzet címmel. Levele első részében leszögezi, hogy a "marxizmus végérvényesen megbukott". Kijelenti, hogy a kommunizmusban kiderült, hogy a munkásvezetők még kegyetlenebb elnyomók, mint a régi világ igazgatói voltak. Foglalkozik levélében a kormányelnök megállapításával, majd azt a kijelentést teszi, hogy a DISZ nem az ifjúság szövetsége, hanem a fiatalokru házafurlo, besugók egyesülete. Foglalkozik még általában a népi demokratikus rendszerrel és azt állítja, hogy "a diktatúra a kommunista állampapparátus kiméletlen elnyomását jelenti, nemcsak a munkásság, hanem az egész ország lakossága felett". Megállapítja azt is, hogy "a kommunista rendszer végérvényesen, örökre megbukott". Ebben a levélben sem említje el vádolt, hogy ugy a kormányt, mint a népi demokratikus államparaszert és a Szovjetuniót rágalmazza és súlyos igaztató kijelentéseket tegyen. Aláírásaként ennél az új levélnél is a "Nemzeti Ellenállás Népi Szervezete" aláírást eszközölte. /bj.VIII.B/

A levelet Zakar Gábor I.r. vádolt által írt piszkosatról Fried Dezsőné II.r. vádolt írt le és azt közösen megcímelve Zakar Gábor I.r. vádolt, Szabó Dénes, Bokor János, Fallegy István, dr. Kocsák Gyula, dr. Tóth Lejos, Rutsek Róbert, Balassa György, Petten Sándor és Váradai Zsuzsa címre elküldte.

28./ Még 1958. januárban írt meg I.r. vádolt az előbbi cikk folytatását. Ebben a levélben lényegében megállapította, hogy "nem állt ki az idő próbáját a proletár forradalom marxista tana sem" majd ezt követően összehasonlítást tett a szovjet és az amerikai rendszer között, melyben megállapítja, hogy sokkal magasabb az amerikai életszínvonal, mint a Szovjetunióban. Állást foglal emellett is, hogy megdőlt az a tétel, mely szerint a munkásság vs

B. I. 3118/1958/S.

a forradalmat, mert mint a "magyar forradalom" - mondta, az ifjuság és az értelmiség állt az élen. Levele második részében foglalkozik a MUK jelszavával is és itt sejtálatos álláspontot mutat, hogy azt "felgöngyölítették" a bíróságok és ezt csak azért tehetők meg, mert nem titokban, hanem nyíltan szervezkedtek. Ebben a levélben is, mint a többiben, eladja a kormányt és a párt vezetőit a népi demokratikus államokat, valamint a Szovjetuniót is. /bj. VII. B.

A levele sokszorosítása itt is olyan módon történt, mint a többiekénél, mivel a Fried Dezsőné sokszoroztatta meg, ezt megcímelve Zekes György úr. vádlott a 25. pontban felsorolt személyek címére felküldte.

1958. február 22. /1958. február első felében írta meg. Ebben a levélben szidalmazza a magyar pártot és azt a munkánszervezeteket "rongy esztergály" sűnteti el. Újbi állást foglal arról, hogy a diktatúra az egész nép ellen irányul. Ezenkívül még sok súlyos ígértő kijelentést tett. Levele második részében a háború kérdésével foglalkozik. Itt megállapítja, hogy 6 - 8 év békés után meg lehet dönteni a kommunizmust - nos a háború híve, mivel azonban a jelenlegi helyzetben a kommunizmust forradalommal nem lehet megdönteni, ezért a kommunizmusra föld színéről elsöprő háború híve."

A továbbiakban ráalmoz a Szovjetuniót, hogy "a háború előkészítése és kirobbantásáért megölte mind az áll". Ezenkívül még más, népi demokratikus államok elleni és a Szovjetunió elleni kijelentéseket is tett. /bj. VII. C.

28./ M. I. 1958. február 22. második felében írta meg a következő levelet. Ebben a levélben a szovjet mesterséges holdrakétáival és más műholdakkal a jelenlegi helyzettel foglalkozott. Levele első részében úgy állítja, hogy mátha a Szovjetunió a holdrakétával a világ fenyegetni akarja a többi bűsken gyáláza a Szovjetunió állás foglalkoztatja, hogy egy harmadik világháború a kommunizmus bukását fogja magánváltani. Elmondja azt is, hogy egy esetleges háború esetén nem csak magyaroknak a szomszéd népekkel össze kell fogunk, "a kommunizmus gyökeres kiirtásáért". Levele második részében a magyarországi helyzet ingatlanságáról beszél és megemlíti, hogy napról-napra nő a munkanélküliség és a kormány-tervezet a felveken. Foglalkozik még az 1957. december 20.-án összehívott országgyűléssel is, ahol a képviselők ebben a levélben is "bolsevik Jánosok" gyűléseket tartottak. Elmondja. A népi ellenőrzésről szóló törvényt szidalmazza, majd azt "népi besugók rendszeré"-nek nevezi.

A leveleken kívül éles kirohanásokat intézett a párt, a kormány vezetői ellen, valamint a népi demokráciák és a Szovjetunió ellen is. Levele végén buzdítja a címzetteket, hogy mindenkinek kötelessége a kommunizmus bukását siettetni, s ezért a nemzeti egységfrontba

B.I. 3118/1956/B.

többről pártok és szervezetek szoros együttműködését kell létrehozni. /bj.IX.A.

Zaker Gábor I.r. vádlott piszkostáról és a levelet Fried Dzsóné II.r. vádlott sokszorosította, azt a levelet az alábbiakban írt címzetteknek Zaker Gábor I.r. vádlott számára adta.

29./ A következő levél - és egyben az utolsó - "Március 15.-e elő című" levél m.é. amit I.r. vádlott 1958. március 12.-én adott postára. Ez a levélben lényegében összehasonlítást tett az 1948. március 15.-ei és 1956. októberi események között. Lényegében ezzel kapcsolatban a levél azt mondja, hogy akkor is és most is "a szarkok" ellen lépett fel az egész nemzet. Levele második részében mondja, hogy meg kell szüntetni a passzív ellenállás módozatát, el kell szüntetni a rendszerek agresszivitását és újból kell kiindulni az új nemzetellenállás mozgalmának vezetője asszisztens az értelmiség és az ifjúság lehet. Levele végén elmondja, hogy mi a feladat az új nemzetellenállás március 15.-e Ünneplésénél az előző hazafias Ünnepléseket kell rendezni és fel kell szítani a fiatalok dühét a külföldi szarkok ellen. Befejezésül azt mondja, hogy "tegyük március 15.-et a szarkok-ellenes nemzeti egyetemes ünnepévé".

Az 1958. évben kiadott összes levél végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Akció" szervezete aláírást eskélytöltö. /bj.IX.B./

Ezt a levelet a Fried Dzsóné II.r. vádlott sokszorosította, a 26. postán került a címzetteknek küldték meg.

Zaker Gábor I.r. vádlott több levelet már megírni nem tudott, mert 1956-ban a nyomozhatóság cselekményét felderítette, a cíusokat előzetesen lezárattatásba helyezte.

Zaker Gábor I.r. vádlott a leveleinek, ill. piszkostárak egy példányát megtartotta, abból a célból, hogy egy esetleges rendszerváltás után tudja igazolni a nyugati gazdaság, hogy ő minden esetben tevékenységet folytatott korábban.

Azt gondolta, hogy majd rendszerváltás esetén a korábban végzett rendszerváltás miatt érvényesülni fog. Mivel tartott attól, hogy esetleges házkutatás során ezek a leveleket nála megfogadják, ezért még 1957. február havában az addig megírt levelek másolatát, ill. másolatát Fried Dzsóné II.r. vádlottak adták megőrzés végett, aki a lakását elhagyta egy börtönbe vitte. Az ezt követően írt levelek piszkostárát, ill. egy példányát Zaker Gábor I.r. vádlott mindig átadta Fried Dzsóné II.r. vádlottaknak, hogy azok a többi levélhez egyetemes leveleket tartalmazó börtön nem volt lezárva és így az Fried Dzsóné II.r. vádlotton kívül mások számára is hozzáférhető volt.

B.I. 3119/1956/8.

Mintahogy a tényállás elismerésében a bíróság megállapította, Zakar Gábor I.r. vádlott rendszeresen hallgatta a rádió adásokat, államok rádió-adásait, azok hallgatása közben jegyzeteket készített, majd a saját gondolatát hozzáírva fogalmazta meg leveleit. Fried Dezsőné II.r. vádlott a levelek sokszorosítását és eljuttatását Zakar végezte, amikor a háttérben már lefektették és 3-4 óráig fennmaradva a levelek sokszorosításával foglalkozott. Ezzerfele általában 4-5 levelet készített, tehát 10-12 elküldött meg két levelek 3-4 sokszorosítását történtek. Volt olyan eset is, amikor Zakar Gábor I.r. diktálta le Fried Dezsőné II.r. vádlottnak a levelet.

I. és II.r. vádlott 1956. december közepétől 1957. március közepéig kb. 20 levelet írt és küldött meg okiratoknak.

Bekar János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottaknak a lakmeny.

Bekar János III.r. vádlott ismeretlen nyelven Zakar Gábort, mert annak anyanyelve nem magyar nyelvű, azonban nem volt tudomása arról, hogy Zakar Gábor I.r. vádlott az, aki a levélmozgalmat elindította.

1/ 1957. február közepétől körül Bekar János III.r. vádlott kapott egy levelet, melynek a címe: II.kötet 78. oldalán lévő dossziában előforduló Horvát nyelvű levelet.

Bekar János III.r. vádlott amikor ezt a levelet elolvasta, abban meg tudta, hogy egy nemzetközi Ellenállás Acél Szervezete levelet küldött neki, melyben a levélben megkérte, hogy a levélben megadott címre küldje tovább. Ebben a levélben megkérte, hogy a címzettet az ismeretlen feladatokra 1957. március 15-ig elküldésére, megjelölve azt is, hogy milyen körülmények között lehetne szervezni. Ebben a levélben volt a lapos és követeles című levél a továbbítás jelszava is.

Mikor Bekar János III.r. vádlott a levelet elolvasta, megijedt a levél hangulatától, azonban erre az elhatározásra jutott, hogy levelet küldjön vissza, de azt nem semmisítette meg, hanem a könyvtár polcára vitte.

2/ Bekar János III.r. vádlott az utolsó levelet is megkapta, mely dr. Holland József orvos - un. tanulóval foglalkozott. A levél címe: II.kötet. 78. oldalán lévő iratboríték, melynek József novére küldött levél.

Bekar János III.r. vádlott a levelet megállapította meg, hogy a levelek elküldését elindította és ezért megijedt, mert 3 még az első levelet sem küldte el.

B.I. 3118/1958/8.

az első levelet sem küldte el.

A második levél érkezése után egy pár nap múlva Zaker Gábor I.r. vádlott felkereste Bokor János III.r. vádlottat. Zaker Gábor úgy állította Bokor előtt, hogy ő kapott egy levelet valamilyen szervezettől és most jött Bokor tanácsot kérni, hogy mit csináljon. Bokor ekkor azonban azt is Zaker Gábor, hogy ő a levelet továbbította a beszélgetés közben Bokor is elmondta, hogy ő is hasonló levelet kapott és Zaker Gáborral történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket ő is leírás és ismerősai közül néhánynak megküldi.

Bokor János III.r. vádlott egy itt dolgozó Ruhsipari Tervező Vállalatnál Schiller János IV.r. vádlottal 1957. február végén vagy március elején, - munkaidő után - együtt dolgozott Schillerrel a vállalatnál és beszélgetés közben Bokor János III.r. vádlott tájékoztatta Schiller János IV.r. vádlottat arról, hogy ő milyen levelet kap, a feladatra kérte, hogy azt továbbítsa. Beszélgetés közben Bokor a levelet elmondta, amelyből Schiller János IV.r. vádlott megértette, hogy komjánny és pártellenes kijelentéseket tartalmaz, valamint, hogy március 15-re tüntetésre szólít.

Bokor János III.r. vádlott Zaker Gábor I.r. vádlottal történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket tovább fogja küldeni. Eppen ezért az a levelet először kapott, leírta hat példányban és átborította a vállalatához bevitte. Bokor János III.r. vádlott egy alkalommal megfogozott Schiller János IV.r. vádlottal és így megkérte arról, hogy mivel a multról ismertetett levelet látta és nehogy megismerjék az ő kézírását, a borítékot címezze meg a címzetté Bokor János III.r. vádlott. Bokor János III.r. vádlott fiókjába, a saját töltőtollal, adta Schiller János IV.r. vádlottal a fiókból egyenként kivéve, Bokor János III.r. vádlott diktálása után megcímzte. Ezen munkorán Bokor János III.r. vádlott, Herváth Ottó, Szánthó Miklós, Madari József, Kálmán István és Szabó Károly nevét diktálta Schiller János IV.r. vádlottnak. Feladott Bokor János III.r. vádlott diktált személyeknek, tehát Bokor sem a saját nevét használta fel.

Rövid idő múlva Bokor János III.r. vádlott a második kapott levelet leírta 5 példányban, amely dr. Holland Eszter ügyvégre is megküldte. Bokor János III.r. vádlott ezt a levelet is borította, a többi másnap azt szintén a vállalatához vitte, a vállalatnál ekkor ismét találkozott Schiller János IV.r. vádlottal és Bokor ekkor szintén tájékoztatta Schillert a levél tartalmáról, majd megkérte arról, hogy úgy, mint multról a borítékot ő címezze meg. Schiller János IV.r. vádlott minden vonatkozás nélkül Bokor János III.r. vádlottal együtt töltőtollal, annak diktálása után, Kálmán István kivételével az előbb felsorolt személyeknek címezte meg. Szintén írtott feladott.

TÖRTÉNETI ÉRTÉKELÉS ÉS DOKUMENTÁCIÓ

B-I.3118/1958/8.

Bokor János III.r. vádlott úgy a most ismertetett öt levelet, mint a korábbi hat levelet különböző postaládákba bedobva a címzetteknek elküldötte.

3./ 1957.március 15.-e előtt, Bokor János III.r. vádlott megkapta a harmadik levelet is. Ebben a levélben lényegében a feledő kihangsúlyozza, hogy ne hagyják magukat félrevezetni és meg akarja bontani a kormány a nemzeti egységfrontot. Sikereszál a levélíró a március 15.-i tüntetés mellett és figyelmezteti a címzetteket, hogy nyilvános helyeken ne nyilvánítsanak véleményt, csak titokban. Ezenkívül súlyos kormány, párt és államellenes kijelentéseket is tartalmaz a levél. /Nyom.ir. II.kötet 86. oldalán lévő iratboríték 3.sz. levél/.

Bokor János III.r. vádlott a levél kézhezvétele utáni napokban a levelet lerokkosorította hat példányban. Közben felkereste másodszor a lakásán - Zakar Gábor vádlott. Bokor János ekkor megkérte Zakar Gábort, hogy a leveleket ő címezze meg. Zakar aleget tett Bokor János kérésének és Bokor János diktlálása után Zakar Gábor mind a hat levelet megcímezte, mégpedig Horváth Ottó, Szánth Miklós, Bobó Pál, Radházi László, Balázs József és Szabó Károly nevére. Feladoként Bokor itt is "költött" neveket diktált.

Bokor János III.r. vádlott a levelek örkenéséről nemcsak Schiller János IV.r. vádlottnak, hanem még más személyeknek is beszámolt. A beszámolatok során rájött arra, hogy mégsem cselekszik helyesen és így, ettől kezdve - annak ellenére, hogy továbbra is kapott levelet - azok továbbküldését nem eszközölte.

A tényállásból tartozik még az is, hogy Bokor János III.r. vádlott az összes kapott ellenforradalmi tartalmú leveleket a pincében elrejtette és ide rejtette el az egyik barátjától kapott ellenforradalom alatt készített 21 db fényképet is. Ezek a fényképek általában a szovjet katonák embertelen megblását, a harckocsik kifegyverzését és kilövését, valamint az épületek összerongálását, a sz ellenforradalmi hadi gépfegyverállásait ábrázolják.

Tényállást képes az is, hogy Zakar Gábor cselekményének elkövetése alatt többször találkozott dr. Jászovszki Rudolf-nevű személlyel, akivel közölte a levél-mozgalmat, a bár dr. Jászovszki kijelentette, hogy azt nagyon helytelennek tartja, Zakar Gábor kifejezésre juttatta, hogy annak ellenére ő a mozgalmat tovább folytatja.

II.

A fővárosi Gyűlészég tárgyaláson résztvevő képviselője a B.10809/1958.sz. vádiratban foglalt vádat ezzel a módosítással tartotta fenn, hogy Zakar Gábor I.r. és Fried Beáta II.r. vádlottak azon cselekménye miatt, hogy 1956.december havában a francia követ-ségnek, azon keresztül annak ENSZ képviselőjének levelet írtak,

B.I. 3118/1958/B.

még a BHÖ 35. pont /1/ bekezdésében meghatározott hűtlenség büntette az 1957. október 22-én Zsák Gábor által írt levél miatt pedig a BHÖ 2. pont b./álpontjában meghatározott ígretés büntette miatt í vádat emelt.

III.

Zsák Gábor I.-r. vádlott bűnszék elé érte magát és az általa elkövetett cselekményeket úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy rá igen nagy tétellel volt az októberi esemény és igen erősen befolyásolta őt a közvélemény elkövetésében az, hogy hallgatta a nyugati ellenséges államok rádió adását. Egyébként nagyon megbánta cselekményét és miatt mondja, most a tárgyaláson jött rá arra, hogy milyen súlyos cselekményt követett el.

Fried Dezsőné II.-r. vádlott szintén bűnszék elé érte magát és ő is teljes egészében beismerte cselekményét.

Egyébként nagyon megbánta cselekményét és tisztában van vele, hogy igen súlyos cselekményt követett el.

Bokor János III.-r. vádlott bűnszék elé érte magát és ő is úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson a tényállásban írt cselekményeket teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem akarta a leveleket tovább küldeni, azonban félt attól, hogyha nem küldi el, akkor az valamilyen következménnyel járhat. Nagyon megbánta cselekményét és rájött arra, hogy súlyosan vétett a népi demokratikus államrend ellen.

Schiller János IV.-r. vádlott szintén bűnszék elé érte magát és csak részben ismeri el a cselekményeket. Nem ismeri el, illetve úgy adta elő, hogy nem emlékszik arra, hogy két esetben címzte volna meg Bokor János által írt leveleket, valamint hogy Bokor őt a József körút a kapott levél tartalmáról tájékoztatta volna. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem tulajdonított különösebb jelentőséget a levelek szövegének címzése miatt. Egyébként belátja, hogy hibát követett el.

IV.

A fővárosi bíróság vádlottak védekezését nem fogadta el.

Zsák Gábor I.-r. vádlott azon védekezését, hogy ő a nyugati ellenséges rádió hatása alatt állott, nem engedte el, mert vádlott bűnszék elé érte magát nem kényszerítette senki arra, hogy a Szabad Európa rádiónak adását hallgassa, sőt - mint korábbi párttagok - tudnia kellett

B.I. 3118/1958/B.

sz, hogy a nyugati rádiók adásai mennyi uszítást, valótlán régelm-
 zásokat tartalmaznak. Vádlott azonban ennek ellenére a nyugati rádiók
 adásait hallgatta, ezt megáéva tette elárulta azt, hogy 6 korábban is
 ellenséges gondolkodású volt. Ami pedig a másik védekezését illeti,
 hogy az októberi események mély hatást gyakoroltak rá, szintén nem
 volt elfogadható. Vádlott már korábban, - az 1955-56 években is -
 hallgatta és ellenséges rádió adásait és már 1956. október 23.-a előtt,
 - október 22.-én is - súlyos államellenes ígató tartalmu levelet
 írt. Ilyen körülmények között nyilvánvaló, hogy vádlott nem az októ-
 beri események hatása alatt állott, hanem már korábban egyetértve,
 a nyugati ellenséges rádiók adásával, államellenes beállítottságu
 volt.

Bokor János III.r. vádlott védekezése sem elfogadható. Vádlott 8t
 év egyetemenl rendelkezik, 1956-ig a Magyar Dolgozók Pártjának
 tagja volt és így tudnia kellett volna azt, hogy a kapott leveleket
 - amelyek ellenséges tartalmak voltak, nem leolvasni, hanem azt a
 hatóságoknak átadni kell. Vádlott nem hivatkozhat arra sem, hogy
 fält a következményektől akkor, ha a leveleket nem továbbítja.
 A tárgyalás során fény derült arra, hogy még rejt kívül igen sok
 személy kapott levelet és azok a retorzió kilátásba helyezése elle-
 nére sem küldték tovább. Ezenkívül vádlottnak jogában állt volna
 kérni a hatóságok védelmét, amit vádlott nem tett, hanem inkább
 szolgai módon a kapott leveleket sokszorosította.

Schiller János IV.r. vádlott védekezését sem fogadta el a bíróság.
 Vádlottnak, minthogy ügyvetemi adjunktusnak, tisztában kellett
 volna lennie azszal, hogy milyen súlyos cselekményt követ el Bokor
 János III.r. vádlott azszal, hogy a leveleket továbbítja és Bokor
 János III.r. vádlottnak inkább lebeszélni, semhogy ebben neki segit-
 séget nyújtani kellett volna. Vádlott Bokor János információi
 alapján tudtában volt annak, amit 6 sem tagadott, hogy a levelek
 március 15.-i tüntetésre szólítanak fel és súlyos kormány, párt
 és államellenes kijelentéseket tartalmaznak. Mivel vádlott ennek
 súlyosságát jelentőséget nem tulajdonított, ezért a bíróság azt
 tudja megállapítani, hogy a levelek tartalmával egyetértett, mert
 ellenetén nélkül a borítékokat megcímázta. Ha nem fogadta el

AZ ÁLLAMTITKÁRSÁGI SZOLGÁLATOK
 TÖRTÉNETI LEVELTÁRÁBAN GRÁF
 VÉDELMEZÉSRE KÉSZÍTETT MÁSOLAT.

vádoltak ezt a vádekezését sem, mely szerint ő csak egy esetben mezte meg a borítékokat, valamint, hogy ő a József körúti beszélgetésre nem emlékszik.

Vádlott a nyomozás során és a tárgyaláson is bizonytalan válaszok adott és úgy adta elő, hogy nem emlékszik pontosan vissza. Bokor János III.r. vádlott viszont határozottan állította és ezt vádlott szemébe is mondotta, hogy már a József körúton tájékoztatta a vádlottat a kapott levél tartalmáról, amire viszont vádlott megjegyzést nem fűzött. Ugyancsak határozottan állította Bokor vádlott, hogy két esetben oltazta meg Schiller vádlott a leveleket. Vádlott Bokor János II.r. vádlott fenti nyilatkozatára úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson azt adta elő, "ha ezt a Bokor mondja, akkor biztos így volt, azonban erre határozottan nem emlékszem". Ezekre tekintettel a bíróság Bokor János II.r. vádlott vallomását fogadta el és ennek alapján állapította meg a tényállást.

A bíróság az orvesszékértői véleményét elfogadhatónak találta, a vádlottak sem állítottak olyant, ami alapján a bíróság a további orvosi vizsgálatot szükségesnek találhatná. Éppen ezért a bíróság vádlottaknál büntethetőséget kizáró okot nem talált és cselekményeiket ennek megfelelően állapította meg.

A fővárosi bíróság a megállapított tényállást a vádlottak vallomásaán kívül a bűnjelként lefoglalt és ismertetett levelek, az ismertetett irásokértői vélemények és a meghallgatott tanúk vallomása alapján minden aggály nélkül megállapíthatónak találta és így azokat elfogadva meg is állapította.

V.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményeinek minősítésénél a következő megállapításra jutott:

Az Államvédelmi Szolgálatok
Külső Levéltárában őrzött
dokumentumok közül azonosítva van.

B.I. 3118/1958/8.

Zaker Gábor I.r. vádlott máj. 1956. október 22-én megfogalmazott egy levelet, amit Gerő K. né. akkori MDP első titkárságnak eljuttatott. A levél tartalma demokrátiás állásrend elleni gyűlölet, szikartására alkalmas volt. Így, hogy vádlott az említett levelet a K. hon. bekkvetkezett események miatt nem tudta elküldeni, azonban azt a levelet is átadta Fried Dezső II.r. vádlottnak megőrzés végett, aki azt egy lezáratlan borítékba helyezte el. Ilyen körülmények között Zaker Gábor I.r. vádlott által írt ígató tartalmú levél más részére hozzáférhetővé vált és így vádlott ezen cselekménye a BHÖ.2. pont b./1-pontjában meghatározott népi demokrátiás állásrendelleni ígátás büntetettét valósította meg.

Zaker Gábor I.r. vádlott 1956. december 19-án, amikor a francia követ-ségnek ir. állásrendben lényegében az akkori egy külhatalom kormányától, hogy a francia el a magyar irányba való meghatározást az ENSZ delegá-tióra irányul. Ilyen körülmények között vádlott egy külhatalom kor-tól, amely illetve annak meghatározásával szembe írt érintkezésbe, hogy az a magyar állam ellen elmozdított cselekményre bírja. Éppen ezért vádlott ezzel a cselekményével a BHÖ. 35. pont 1/bekapcsolásában meg-határozott hűtlenség büntetettét valósította meg.

Zaker Gábor I.r. vádlott azonban a fentiekben kívül 1957. január közep-től 1958. március 12-ig 27 felfüggetelt írt és küldött meg különb-özű címzeteknek, amelyek leveleknek a címzeteket a népi demokrátiás állásrend megdöntésére hívta fel. Így vádlott 1957. március 15.-e után már nem állásrendben írtetése szólította fel a címzeteket, hanem főleg az állásrend elleni gyűlöletet gyűlöletet felkelteni, azonban figyelemmel a levelek tartalmára, a sokban megvalósítható kiok-tatásra, a bíróság arra a álláspontra helyezkedett, hogy vádlott egész levelezés cselekménye a BHÖ.8. pontban meghatározott népi de-mokrátiás állásrend megdöntésére irányuló mozgalmra való felh-ívás büntetettét valósította meg.

Fried Dezső II.r. vádlott ezzel a cselekményével, hogy a francia követsé-gnek a bekkvetésre felszólító levelet megírta, valamint hogy ő gyűlölettel a levelet a követségre eljuttatni, a BHÖ.35. pont 1/b be-kezdésében meghatározott hűtlenség büntetettét, míg azon cselekményével, hogy a 27 felfüggetelt levelet a piszkosatról 6 sokszorosította és I.r. vádlott el az ir. állásrendben a címzeteknek elküldte a BHÖ.8. pontban meg-határozott népi demokrátiás állásrend megdöntésére irányuló mozgalm-ra való felhívás büntetettét valósította meg.

Bokor János I.r. vádlott ezzel a cselekményével, hogy 1957. március 15.-e előtt három olyan levelet, amely a népi demokrátiás állásrend elleni meghatározásra szólította fel címzeteket, lehozokozította és az a címzeteknek megküldötte, a BHÖ.8. pontban meghatározott népi demokrátiás állásrend megdöntésére irányuló mozgalmra való felhívás büntetettét követte el.

Schneider János IV.r. vádlott bár nem írt olyan levelet, amely másokat a népi demokrátiás állásrend megdöntésére hívta fel, azonban mivel

p.l. 3118/1958/B.

Bokor János III.r. vádlott Schiller János IV.r. vádlottak a levelek tartalmairól tájékoztatva, és így tudomást szerezhetett arról, hogy azok a népi demokratikus államrend megdöntésére hívják, a II. köríték megírásában a fővárosban segítségért fordított Bokor János III.r. vádlottakhoz az államrend megdöntésére küldött leveleket az elküldésük éppen ezért a fővárosi bíróság álláspontja szerint Schiller János IV.r. vádlott a III. körítékjában meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló felhívás bűntettét a 201./3/bek. szerinti büntető eljárásban követte el.

VI.

A vádlottak cselekményeinek figyelemmel a eljárási időpontokra és a bűntett súlyosságára, - rendkívül nagy társadalmi veszélyességet rejtenek magukban.

Vádlottak lényegében elkövetették szervezett támadást a Magyar Pártjárszakszág államrendi ellen, mikor a konszolidáció már kezdett beállni és vádlottak cselekményeivel a nyugalom és a rend helyreállítását igyekeztek megakadályozni, a vissza akarták idézni az ellenforradalom vérszójait.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményének társadalmi veszélyességénél külön foglalkozott egy vádlottakkal.

Zaker Gábor I.r. vádlott, aki 1956. októberéig a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, az ellenforradalom bekövetkezésekor elhárított, azaz az adókat, hogy karriert csináljon. Bár a vádlott a népi demokratikus államrendszernek köszönheti, hogy egyetemi vezetésre került, azonban azt kevésnek tartotta, s egyszerűen hatáskörrel együtt, hiszen nem mert szívre lépni, hanem a társadalmi titokban munkálkodott a népi demokratikus államrendszernek elleni. Vádlott pártját és államát elárulva, a szemérmükorokéddi tevékenységét folytatva, követte el cselekményeit. Bár vádlott a népi demokratikus államrendszerben megbecsülték, azonban ezzel vádlott minem továbbra még többre vágyva, a népi demokratikus államrendre támadt. Fokozza vádlott cselekményének a társadalmi veszélyességét az is, hogy vádlott figyelmeztetés ellenére tovább folytatta államellenes tevékenységét /dr. Jászovszki/.

A fővárosi bíróság Zaker Gábor I.r. vádlottat egyetemesen büntető, tudós ellenforradalmárnak tekintette.

Füzes Dezsőné II.r. vádlott tevékenységét ezért is kimagasló társadalmi veszélyességet rejt magában, és főleg a cselekményén keresztül is azá vált, mert vádlott az elleni államrend ellen támadt, amelynek lényegében köszönheti, hogy már nem üldözött

TÖRTÉNELMI ÉRTÉKELÉS

lok
37 személy, nincs kitéve megkülönböztetésnek, a fasiszta diktatúrának.

Bokor János III.r. vádlott a dolgozó paraszti osztályhoz tartozik, tehát nem ellensége a népi demokratikus államrendszernek. Mint dolgozó osztályhoz tartozó személy, ő is a népi demokratikus államrendszernek köszönheti, hogy öt év egyetemet elvégzett és azt, hogy a legutóbbi időkig jól fizetett állásban mint szigorú mérnök dolgozott. Megbecsülését mutatja az is, hogy igen sok kitüntetésben és elismerésben részesült munkája után. Vádlott azonban ezzel a megbecsüléssel nem törődve az államrend ellenségeinek uszálójába került és súlyos államellenes cselekményt követett el. Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy az ellenforradalmi eseményekig ő is a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, és így cselekményével nemcsak osztályát, hanem Pártját is elárulta. Később másokkal törvényt beszélgetés után ugyan rájött, hogy helytelen uton jár és cselekményét abbahagyta, azonban neki, - aki oly sokat köszönhet a népi demokratikus államrendszernek, már az első alkalomkor erre rá kellett volna jönnie.

Schiller János IV.r. vádlott, bár nem a dolgozó osztályhoz tartozik, - a a Horthy-rendszerben, mint kadett-iskolai növendék az akkori rendszer megbízható tisztjének nevelte, - a népi demokratikus államrendszerben mégis megbecsülték őt. Ebben a rendszerben végezte el az egyetemi tanulmányait és lett műegyetemi adjunktus. Ebben a rendszerben becsülték meg a munkáját is, amelyet a sok jutalmazáson keresztül éreztettek is vele.

Ilyen megbecsülés ellenére is vádlott teljesen közömbös volt az államrendszerrel szemben és még arra is vetemedett, hogy államellenes cselekmény elkövetéséhez segítséget nyújtson.

A fővárosi bíróság annak ellenére, hogy Fried Beátné II.r. Bokor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottak szándékosan követtek el, ill. nyújtottak segítséget Zaker Gábor I.r. vádlott hátszálkáló, államellenes cselekményéhez, - ereket mégsem tekintette tudatos ellenforradalmároknak. Ezek a vádlottak lényegében bale sodródtak Zaker Gábor I.r. vádlott jól megszervezett államellenes cselekményeibe és ezért a fővárosi bíróság vádlottak cselekményei megtőlésénél éles különbséget tett.

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATON
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ÉRTÉKELŐ
eredeti irattal együtt azonosítva

606/6

B.I. 3118/1958/8.

Az ÁLLAMBIZTONSÁG MINISZTERI KÖZTITKÖSÉGE
TÖRTÉNELMI ÉS DOKUMENTÁCIÓS OSZÁLYA
eredeti irattal

VII.

A fővárosi bíróság az elkövetett cselekmények nagy társadalmi veszélye mellett Zaker Gábornál súlyosító körülménynek vette a cselekmények halmását, a levelek szövegének feltűnően durva voltát, továbbá hogy vádlott cselekményét több mint egy éven át folytatta, valamint, hogy tevékenységével másokat is büncselekmények elkövetésére buzdított.

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes beismerését, megbánást tenusító megtartását és büntetlen előéletét.

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál súlyosító körülményként értékelte, hogy több mint egy éven keresztül követte el cselekményét, míg

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes és az őszinte megbánást is magában foglaló beismerését és büntetlen előéletét.

Bokor János III.r. vádlottnál súlyosító körülményként vette, hogy a rendkívül komoly megbecsülés ellenére államelleses cselekményt követett el, míg

enyhítő körülményként vette a teljes, töredelmes, őszinte megbánást is magában foglaló beismerését, büntetlen előéletét.

Schiller János IV.r. vádlottnál súlyosító körülményt nem talált, míg

enyhítő körülményként értékelte részbeni beismerését, női, családi állapotát és büntetlen előéletét.

Ilyen körülmények mellett a bíróság úgy találta, hogy a törvényben megállapított minimum is a vádlott által elkövetett cselekményre és személyi körülményeire tekintettel túl súlyos volna, ezért vele szemben már ez okból is alkalmazhatónak találta a Bt. 51. §./2/bek. c./ pontját.

Bokor János III.r. vádlott mindössze három levelet küldött el, annak ellenére, hogy sokkal több levelet kapott, - tehát lényegében a további cselekményétől elállott, ezenkívül a munkahelyén is kimagasló teljesítményt nyújtott, a bíróság itt is úgy látta, hogy a törvényben megállapított minimum vádlott cselekményéhez

404/6

B.I. 3118/1958/0.

Sor-
szám

Ami pedig a másik védelmi bizonyítási indítványt illeti, a fővárosi bíróság a jelen büntető elbírálásánál figyelembe nem veheti és vádlott börtönbeli jó magatartása csupán a félbrassakítás kérdésénél jöhet számításba.

Ilyen körülmények között a fővárosi bíróság a védelem bizonyítás kiegészítő indítványát alaposnak nem találta, ezért azt elutasította.

IX.

A büntetés kiszabása Zaker Gábor I.r. vádlottnál a BHÖ.11.pont /2/ és /3/ bekezdésén, valamint a BHÖ.35.pont /1/ bekezdésén;

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál a BHÖ.11.pont /2/ bekezdésén és a BHÖ.35.pont /1/ bekezdésén;

Bekor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottaknál a BHÖ.11. pont /2/ bekezdésén és 5-10 - C V

Fried Dezsőné II.r., Bekor János III.r., Schiller János IV.r. vádlottaknál a Bt.41.§./2/bek. a./pontján;

a vegyonalkobzás kimondása valamennyi vádlottnál a BHÖ.11.pont /5/ bekezdésén;

az egyes jogok gyakorlásából való eltiltás a Bt.40.§./1/ és /2/ bekezdésén;

az előzetes fogvatartásban eltöltött időnek a kiszabott börtönbüntetésbe való beszámítása a Bt.54.§./1/ bekezdésén; végül

Zaker Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottakkal szemben megállapított büntetői költéség megfizetésére való kötelezés a Bp.244.§./1/ bekezdésének rendelkezésein alapul.

Budapest, 1958. augusztus 18.

Szőke Imre s.k.
bíró

Guidi Béla s.k.
a tanács elnöke

Erdői Lejtos s.k.

A kézirat



AZ ÁLLAMBIZTONSÁG MINISZTERI KÖZTARSASÁGÁNAK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁRAJÁNAK SZÁM
1958. AUGUSZTUS 18. KÖZTARSASÁGÁNAK

Sor-
szám

1

2.

3.

4

BM NY. VA. TARTÓ KÖZPONT
Ország

404
SZIGORúan TITKOS!

TÖRTÉNELMI SZOLGÁLTATÁSOK
TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR
Zárólap

A V. 144 760 dosszié 66 sorzámmal és
h06 oldallal va.

Budapest, 197..... 6

Baris János