

B. I. 3216/1958 B

A NÉPKÖZTÁRSASÁG NEVÉN!

A Budapesti Fővárosi Bíróság az 1958. évi augusztus 4. - 6. - 8. - 12. - 14. - 16. - 18. - 20. - 22. - 24. - 26. - 28. - 30. - 31. - szeptember 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - október 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - november 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - december 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - január 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - február 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - március 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - április 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - május 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - június 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - július 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - augusztus 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - szeptember 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - október 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - november 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31. - december 1. - 3. - 5. - 7. - 9. - 11. - 13. - 15. - 17. - 19. - 21. - 23. - 25. - 27. - 29. - 31.

I t é l e t e t

Az 1958. évi március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

I. r. C. k. r. G. á. b. r. v. á. n. o. t. 1927. április 30.-i budapesti születésű és lakos /IX. Út u. 6/ magyar állampolgár és anyanyelvű, nőnemű, az Építőipari Vállalatnál munkatársnak gondnoka, 1850 Ft-os keresettel, négy és félsz évetani végzettségű, asszonyai: Zsuzsanna Gábor és Kovács Anneli, vagyontalan, büntetlen

- 1./ a népi demokratikus államrend elleni izgatás,
- 2./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 3./ hűtlenség büntetésében

Ésért őt a bíróság az alábbiakban bünteti:

- 1./ 18 /tíznyolc/ évi börtönműhelyre, mint főbüntetésre,
- 2./ 10 /tíz/ évi börtönműhelyre meghatározott egyes jogaitól való eltiltással,
- 3./ teljes vagyonelkobzásra, mint mellékbüntetésre;

Az 1958. évi március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

II. r. G. r. F. e. s. e. d. e. s. a. s. ó. n. é. sz. Hegedűs Ibolya v. á. n. o. t. 1926. június 30.-i budapesti születésű és lakos /VI. Eötvös u. 6/ magyar állampolgár és anyanyelvű, árvány, gyermektelen, dívetől való jogvesztésű a MODEX külkereskedelmi vállalatnál, napi 1850 Ft-os fizetéssel, négy polgári és két rézszerelési végzettségű, asszonyai: Hegedűs József és Fleischacker Olán, vagyontalan, büntetlen

- 1./ a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás és
- 2./ hűtlenség büntetésében

368

B.I.3118/1958/6.

Ezért őt a bíróság szababüntetésül

- 1./ 5 /öt/ évi börtönbüntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 5 /öt/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való tiltásra és
- 3./ 1000 /egyezer/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékhatásra.

az 1958. március 29-től előzetes letartóztatásban lévő

III. Bokor János vádlott - 1928. október 9.-i márciusi születésű, budapesti /IX. Tompa u.12./ lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, nőtlen, foglalkozása szigorló gépészmeister, egyetemi mérnök a Ruháipari Tervező Vállalatnál, havi 22000 Ft keresettel, öt év műegyetemi végzettségű, vagyontalan, szülei Bokor Ános és Imre Regina, büntetlen.

büntetés:
a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetében.

Ezért őt a bíróság

- 1./ 2 /kettő/ évi börtönbüntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 3 /három/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való tiltásra és
- 3./ 1000 /egyezer/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékhatásra.

az 1958. március 29-től 1958. június 30-ig előzetes letartóztatásban lévő

IV. Schillner János vádlott - 1925. szeptember 10-én szepreni születésű, budapesti lakos, magyar állampolgár és anyanyelvű, Dudas Rozával, egy kiskorú gyermek anyja, a Budapesti Műszaki Egyetem Iparműipari Tanszékének adjunktusa volt, öszi keresete 3800 Ft volt, egyetemi végzettségű, vagyontalan, szülei Schillner János és Schmidt Rozália, büntetlen, -

büntetés:
bűnsegédi minőségben elkövetett népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetében.

Ezért őt a bíróság

- 1./ 1 /egy/ évi börtönbüntetésre, mint főbüntetésre,
- 2./ 2 /kettő/ évre a törvényben meghatározott egyes jogaitól való tiltásra és
- 3./ 1500 /egyezeröttszáz/ Ft részleges vagyonelkobzásra, mint mellékhatásra.

B I 3118/1958/8.

7/10

A fővárosi bíróság Zakar Gábor I.r., Fried Dezsőné II.r. Bokor János III.r. vádlottak által 1958. évi március 29-től a mai napig, míg Schiller János IV.r. vádlott által 1958. évi március 29-től 1958. június 30-ig előzetes letartóztatásban eltöltött időt teljes egészében beszámítani rendeli a most kiszabott szabadságvesztés-büntetésbe.

A bűnjelként lefoglalt és az iratokhoz csatolt összes leveleket, indigókat, papírokat, s az ellenforradalmi fényképeket a bíróság elkobozni rendeli.

Zakar Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak kötelesek az eddig felmerült 9 /kilenc/ Ft és az ezután még esetleg felmerülő bűnjogi költséget az államnak megteríteni.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Bíróság vádlottak vallomása, a kihallgatott szakértő véleménye, a bűnjelként lefoglalt bizonyítékok és a tanúk vallomásai, valamint az ismertett szakértői vélemények alapján a követ-

t e n y á l á s t

állapította meg:

Az ÁLLÁMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött eredeti iratról készült anonimizált másolat.

I.

Zakar Gábor I.r. vádlott kisiparos családból származik, édesapja szabó-iparos volt. Vádolt 1946-ban tett érettségit, majd a jogi egyetemre iratkozott be. A jogi tanulmányait azonban rövidesen abbahagyta. Ezt követően a Gazdák Biztosító Szövetkezeténél helyezkedett el. 1950-ban az Üzemanyag Kölcsönző Vállalathoz került, majd 1951-ben az Építőipari Vállalatnál mint bérelszámoló dolgozott. Később a Szőlő- és Gyümölcs Kiskereskedelmi Vállalatnál, a Véndéglátóipari Vállalatnál, a KÖMI 107.sz. Vállalatnál dolgozott, míg végül a 31.sz. Építőipari Vállalat tanuló-otthonához került és itt mint gondnok egészen a letartóztatásáig dolgozott 1958-ig. MDM tag volt.

Fried Dezsőné II.r. vádlott alkalmazotti családból származik, édesapja bányász volt. Vádolt 4 középiskolát és két rajziskolát végeztetett. Rajziskola elvégzése után, - 1936-ban mint divat-rajzoló a Magyar Lajos konfekció vállalatához került. 1937-ben egy hétig Bécsben, 1938-ban pedig egy hétig Bécsben volt tanfolyamon. 1939-ben Kovács Miklós nevű személynél dolgozott és 1939-ben a népbiztonsági törvények miatt állását otthagyta. Vádolt 1940-ban ment férjhez Fried Dezső bányászhoz. Férje a háború idején 1943-ban meghalt. Vádolt édesapját a háború ideje alatt Auschwitzba vitték, ott halt meg. Vádoltnak két testvére van. Vádolt 1945-től 1951-ig, mint

371

B.I.3118/1953/8.

önálló működött, majd 1951-ben belépett a HUNGAROTEX külkereskedelmi vállalatához. 1953-ban a MINTÁSZÖVETKEZET-nél dolgozott, majd később a HUNGAROTEX külső bedolgozója lett, majd később a letartóztatásáig a MODEX külkereskedelmi vállalatnál dolgozott.

Bokor János III.r. vádlott kisparaszti családból származik. Születését követően két hold földön dolgozhat jelenleg is. Vádlott az alsóbb iskolai végzése után 1943-ban - szabó kisparaszthoz ment tanulni. A mában 1946-ban szabadult fel, majd Budapestre került és I.r. lett édesapjánál, - Zakar Gábor szabó kisparasznál - helyezkedett el. Ezt követően többször változtatta munkahelyét. Állami vállalatokhoz került 1949-ben a Kispesti Ruhagyárba, előbb mint szakmunkás, később technikus minőségben. 1951-ben felvételt nyert a Budapesti Műszaki Egyetemre. Az egyetemi tanulmányai alatt a Budapesti Ruhagyárban dolgozott. Vádlott 5 évi egyetemi tanulmányait letartóztatásáig a Ruháipari Tervező Vállalatnál dolgozott mint szigorló gépészmérnök. 1956-ig MDP tag volt.

Schiller János IV.r. vádlott alkalmazotti családból származik. Édesapja vámtiszt volt, jelenleg nyugdíjas. Vádlott a négy évfolymú középiskoláját 1935-ben végezte el, majd utána egy évet tanult a soproni Széchenyi reáliskolában, majd ezt követően katonai kiskolába iratkozott be. A katonai iskolát felváltva Sopronban Kőszegen végezte el. 1944-ben sportszolgálatot teljesített, majd bevonult katonai szolgálatra. 1944. november 15.-án zászlósi rendfokozattal avatták fel és ekkor fekteték hűségüket Székesfehérvárra. Vádlott az iskolával szembe fordult, majd onnan Németországba került. 1945. márciusában amerikai fogságba került. Fogságból való hazatérése után a gépésziparban helyezkedett el, és később egy szövő vállalatba került. 1947-ben a soproni hidai szövőgyárban dolgozott, miközben gépészi végzettséget szerzett. 1948-ban Budapestre került a Kőbányai Szövőüzembe, majd elvégezte az állami műszaki iskolát. Később végzettséget tett és 1950-ben az egyetemen matematika tanársegédként, az egyetemen letartóztatásáig a Műszaki Egyetem adjunktusaként működött.

Zakar Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottak cselekményei.

Zakar Gábor I.r. vádlott 1956. októberi eseményekig a Magyar Rádió munkatársak tagja volt. Vádlott azt megemlékezik, hogy 1956. október 23-án a rádió munkatársai az ellenséges nyugati rádiók híradásait, így az amerikai "Szabad Európa" és "Amerika hangja" nevű rádióadásokat a rádió munkatársaitól kezdve, - amikor a Patófi környelvényen tüntetés kezdődött, az ellenséges megnyilvánulásait meghallotta - hevesen kezdte el a munkáját és ő is az ellenséges megnyilvánulásokat vette magán. Zakar Gábor I.r. vádlott részben azért is állított az ellenséges

B 1 3118/1958/8

377

eske-
t,
b
dolgo

dolára, mert bántotta az, hogy pártvonalon korábban semmilyen magasabb funkciót /egy pl. képviselői funkció/ nem ért el. Ez a karrierizmusa, valamint az ellenséges nyugati rádiók uszításai olyan mély nyomokat hagyott benne, hogy már 1956. október 22-én olyan elhatározásra jutott, hogy véleményét papírra vetve, azt a Magyar Dolgozók Pártja egyik vezetőjének eljuttatja.

Szülé-
kölés
A szü-
vadás-
kedett
állal-
unkán
dapsán
i kár-
fejor-
ozott

1 / 1956. október 22-én vádlott levelet írt Gerő Ernő akkori központi vezetés első titkárának. Vádlott a levelet piszkoztatban írta le, ezt azonban az események következtében már a címzettnek eljuttatni nem tudta. Ebben a levélben vádlott súlyos népi demokratikus államrend elleni kijelentéseket tett és ellenségesen összehasonlítta a nyugati munkások életét a népi demokratikus országok és Magyarország dolgozóinak életével.

ik,
elemi
kadem-
an é-
katon-
váltá-
l. f. f.
ameri-
ocsi-
rült-
yörben
lt. f.
isko-
radi-
yeten

A népi demokratikus rendszert bolsevista rendszernek nevezi, amely rendszer a munkások többségét az utcára dobja, a munkanélküliek sorába. Megjegyzi, hogy az az "ocsmány rendszer mindössze csak 12 nap szünetelt szabadságot ad a munkásoknak és aki kinyitja a száját, az megismerkedik a felállított koncentrációs táborokkal és a nyomozó hatóság szemináriumával". Vádlott ebben a levélben írja azt is, hogy "Önöknek az a szabad ember, akinek bilincs van a kezén". Emellett vádlott még több rendszerellenes kijelentéseket is tett és általában az egész levél tartalma az államrend elleni gyűlölet felkeltését célozza /bj. I. dosszié/.

Mint ahogy fentebb a bíróság megállapította, vádlott ezt a levelet már nem tudta elküldeni a címzettnek, ellenben 1957. február havában az ezt követően írt levelekkel együtt Fried Dezsőné II.r. vádlott lakására szállította, aki azt egy bördöndben helyezte el.

2 / Az októberi események alatt Zakar Gábor I.r. vádlott általában a lakásán tartózkodott, kivéve egy-két esetet, amikor bement a munkahelyére. A tárgyalás során azonban nem merült fel adat arra, hogy vádlott 1956. október, ill. november hónapban ellenforradalmi eseményt követett volna el. Az októberi események alatt azonban vádlott korábbi államelleni gyűlölete még tovább fokozódott és az ellenforradalmi hullámok leverése után vádlottnál ez a télapontjára emelkedett.

Dor-
ndaz-
egtől
t. f.
enő
t gon-
álya-
ég ol

1956. decemberében vádlott elhatározta, hogy egy levelet fog írni a francia követségnek, melyben kérni fogja a francia ENSZ delegátusát, hogy a Magyarországon történt eseményekbe avatkozzon be.

Eppen ezért vádlott még december hó végén egy levelet írt a francia követségnek, amelyben arra kéri a francia ENSZ megbízottat, hogy avatkozzon be a magyarországi ügyekbe. Vádlott a levélben a szovjet csapatoknak Magyarországon való tartózkodását Hitler megszállásához hasonlította. A levélben egyébként az ellenforradalmi erőket leadó párt és kormány vezetőit, és a karbatalmistákat "aljas hazafülöknak, szovjet bérenceknek" nevezi. Az ellenforradalmat

373

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVELTÁR-ában őrzött
eredeti írástól készült anonimizált másolat.

B.I 3118/1958/8

"dicső szabadságharc" nek tünteti fel. Megállapítja azt is, hogy a "művelt nyugat" ezt a szörnyű tragédiát ilyen körülmények nézi és szó nélkül megy el a gyilkosságok mellett. Irja azt is, hogy a nyugat kötelessége, hogy ezt az ügyet a Biztonsági Tanács elé vigye. Vádlott ezenkívül még más, egyéb ízező és megajmzó kijelentéseket is tett. Vádlott a levélben még azt is kéri, hogy ezt a levelet fordítsák le francia nyelvre és úgy francia, mint magyar nyelven az E. Aurora és Figaro c. francia burzsoá lapban tegyék közzé. A levél végén "Dinamit Exp.ó Egység Csoport" aláírást alkalmazta, amelyet úgy állított be, mintha egy nagyobb csoport állna a levél mögött.

Ezt a levelet a piszkozatról Fried Dzsóné II.r. vádlott írta le, amely kb két oldal terjedelmű volt. Ezt követően borítékba tette. Fried Dzsóné II.r. vádlott megajmázta a borítékot, majd ezt a svájci követségre vitte. A svájci követség azonban nem vállalta el a levél továbbküldését, ezért Zakar Gábor I.r. vádlott a telefonkönyvből kinyúzta a francia követség címét, majd a levelet egy újabb borítékba téve megajmázta és ő saját maga adta postára /bj. I.dossis/.

3. Ezt követően Zakar Gábor I.r. vádlott elhatározta, hogy egy levél mozgalmat indít, amelynek lényege az, hogy különböző címzetteknek megküldje a leveleket és a címzettek majd újabb címzetteknek írják, az eredeti levélről levelet. Mivel abban az időben elég erős volt a MUK hangulata, így hát vádlott a MUK hangulatot levelében fokozni kívánta. A most idézett "munkájában" Zakar Gábor I.r. vádlott Fried Dzsóné II.r. vádlottat kívánta bevenni úgy, hogy az általa piszkozatban elkészített leveleket kézzel indigó felhasználásával sokszorosítani és a borítékokat megajmázni fogja.

Ilyen előzmények után 1957. január 15-én írta Zakar Gábor I.r. vádlott az első levelét. Vádlott a levélben megírta, hogy a címzettek hazafias érzelmi ismerősöknek küldjenek tovább ilyen leveleket. A levél tartalmazta még, hogy ezt követően címzettek még további utasítást fognak kapni. A vádlott a levélben úgy állította be, mintha a levél mögött egy katonai szervezet állna, sőt megírta azt is, hogy amennyiben a címzettek azt nem teljesítik,

311
276

így a katonai büntetőszabályok értelmében felelőssé lesznek téve. A levélben közölt vádlott azt is, hogy a következő levél "virágnyelven" lesz írva és éppen ezért a levél mellé a N. II. zászló 2.sz. alatt elküldött virágnyelv szótárt is elküldött a címzetteknek.

Vádlott még kioktatta arra is a címzetteket, hogy az eredeti levelet égessék el, hogy hány példányban készítsék el, milyen ismerőseiknek küldjék el és a levél végén "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírás szerepelt.

Fried Dezsőné II.r. vádlott ezt a levelet a piszkozatról négy példányban írta le, majd a borítékokat megcímezve, Zakar Gábor I.r. vádlott különböző postaládákba dobta a címzetteknek elküldte. Ebből a levélből Bokor János, Végő János, dr. Holland József és Rozsda Endre kapott.

4./ Az előbbi levelet követően rövidesen ment a másik levél is. Ebben I.r. vádlott "virágnyelven" lényegében a címzetteket tüntetésre szólította fel, 1957. március 15. re. a tüntetésnek helyeit is megjelölte vádlott. Ezt a levelet Zakar Gábor I.r. vádlott Fried Dezsőné II.r. vádlottnak adta át. II.r. vádlott ezt szintén négy példányban készítette el, majd a vádlottak a borítékokat közösen megcímezték, ugyanazon személyek neveivel, mint az előbbinél és a Zakar Gábor I.r. vádlott különböző helyeken lévő postaládákba dobta be azokat. Vádlottak nyomozati és tárgyalási vallomásaival.

5./ 1957. február havában Zakar Gábor I.r. vádlott jelmagyarazat nélkül, tehát rendszeren készítette el a következő levél piszkozatát.

Ebben a levélben több pontban felsorolja, hogy kiknek nem küldhessenek levelet a címzettek, majd a levél négy pontjában leszögezi, hogy "a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete 1957. március 15. én megkezdte a dicsőséges forradalmi elnyomás elleni tiltakozást, tüntetést rendel el" majd felsorolja, hogy milyen helyeken kell tüntetni. Elmondja azt is, hogy ezt megelőző időben tiltakozó gyűlések is lesznek. A levél egy 14 pontos követelést is tartalmaz, melyben többek között a szovjet csapatok kivonását, a hazááruló és korruptellenes kormány lemondását, a munkások sztrájk jogát, ENSZ ellenőrzése miatt választások megtartását, politikai foglyok szabadonbocsátását, a szovjet érdekeket kiszolgáló hazáárulókkal szembeni antitársadalmi támadást követeli. Ezenkívül közli a levél a tüntetés jelvényeit is, amelyek úgy a népi demokrácia, államrend ellen, a szovjet hatalom ellen, a párt- és a kormány vezetői ellen, a leggyalázkodóbb kitételeket használja, ugyanakkor a forradalmi elnyomást felmagasztalja. Ezenkívül még más súlyos, államrend elleni kitételeket is tartalmaz. Aláírásként: "A Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" címet adta. Ezt a levelet Fried Dezsőné II.r. vádlott szintén négy példányban írta le és azt megcímezve

375

Zakar Gábor I.r. vádlott Bokor Jánosnak, Sárközi Jánosnak, valamint Kopeckzi és Vaszary nevű személyeknek küldte el, szintén úgy, hogy különböző postaládákba bedobta. Nyom. ir. II. 10. 1. 78. oldalon lévő dossziéban elfekvő Horváth György nevű vádlott levele

6./ Zakar Gábor I.r. vádlott egy rövid idő múlva - az ebben a hónapban - újabb levelet írt. Ebben a levélben is a március 15. tüntetésére hívta fel a címzetteket. A levélben megadta azt, hogy míg a magyarok törvényes szerve a Központi Munkástanács működéséig szervezeti keretek között nem jolytanhatják az "Acél Szervezet" fenntartja magának a sztrájkra, szovjetekre és tüntetésre való felhívás jogát. A levélben ugyancsak közli az előbb felhívott fontos követelést, majd a tüntetés részleteit közli. A levélben még további ellenséges kijelentéseket is tett és a Szovjetuniót "zsarnok"-nak, Magyarországot pedig "hazaáruló ország"-nak nevezi. Ez a levél már több példányban készült el és a piszkozatról szintén Fried Dezsőné I.r. vádlott írta azt az új levelet általában nagyobb gyárak munkástanácsainak és egyes gyárak részlegének küldték el. Így többek között: Csepeli Vas- és Fémművek, Csepeli Autógyár, Váci uti Erőmű, Fővillamosvasutak, Magyar Államvasutak MÁVAG, Beloiannisz gyár, Gamma Ganz Vagon, Ganz Villamoságy, Gőzmozgató Hajógyár, Egyesült Gépező, Lámpagyár, Fémáru- és Szerszámgyár, stb. részére. Vádlottak kb 20-30 üzemi részlegének küldték el ezt a levelet. Az előbb elküldött levélben még Váradi Zsuzsának, Horváth Györgynek, Deli Lajosnak, Pallaga Istvánnak és Szabó Dénesnek is küldték /a levél található bj. IV.A/alatt/.

7./ Az előbbi levél megírása után, de még 1957. február havában Zakar Gábor I.r. vádlott egy önálló levelet fogalmazott meg. A levele dr. Holland József nevű személynek írta, amelynek tartalma lényegében az volt, hogy nevezett utazzon le Gyöngyösre és ott megjelölje azt a felhívást, amelyet a levél tartalmazott. A levél lényegében azt tartalmazta, hogy Gyöngyösön 1957. február 15. délután 1 óráig a Budapestihez, az ottani lakosokhoz terjesztik. Zakar Gábor I.r. vádlott dr. Holland címét nevezett személy ismerőséül adta meg. Vádlott a levél végén most általam készült, s a végére "Pöröly László" nevet írta.

A levelet szintén a piszkozatról Fried Dezsőné I.r. vádlott írta, a levél címe Zakar Gábor I.r. Zakar Gábor adta postai címével. Mivel Zakar Gábor I.r. vádlott a levélben határidőt szabott meg, hogy dr. Hollandnak mikor kell Gyöngyösre leutazni, - 1957. február 23. - án - ezért meggyőződött arról, hogy a felhívást személy a felhívást megjelölt, s a Bajcsy Zsilinszki utcai telefonfülkében dr. Holland Józsefet felhívta. A telefonfelhívás alkalmával megállapította, hogy dr. Holland József a felhívást nem fogadta el, mert a telefonhívás alkalmával telefonon felhívást nem fogadta el. Mikor vádlott meghallotta dr. Holland hangját, csak annyit mondott, hogy "mi az Ön ittben?" - mire dr. Holland

TÖRLENTÉSEK

inak, to- szintén kötet 78. dött levé

azt válaszolta, hogy "napuskán én először orvos vagyok..." erre vádlott letette "magyar..."

ebben a március 15. azt, hogy az működés cél Szer- tüntetés előbb fel t közli. t és a "hazaárul szült el írta azt inak és özött: römü, Fov yár, Gann gyesült ére. V zt a lev zszának, és Szabó

8./ Miután Zakar Gábor vádlott meggyőződött arról, hogy dr. Holland József a felhívást nem teljesítette, ezért saját magának levelet fogalmazott meg... fogalmazott levél lényegében az az, hogy az ún. "Acél-tervezet" értesíti a címzetteket, hogy dr. Holland József orvos, március 15.-ére kitűzött tüntetés való megőcsítést nem teljesítette. A levél ezután Holland dr. Bert hazaárulónak nevezte, majd még felhívta címzettet, hogy tegyék hozzájuk minél több magyarországi Egységfront zászlaja alá, a március 15.-i tüntetésre. A hírásként szintén a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezetét jelölték meg. Hozzáír. II.köt.78.ciklon lévő hatáskörök, Szánthó József nevére címzett levél/

...levelet szintén Friedl és Szőcsné II.r. vádlott sokszorosította... indoklás segítségével, majd a gyárek levételével ugyanazon személyek... nek küldték el, mint akkor addig... kapnak már levelet: így Szabó Dénes, Horváth György, Bokor János, Lajosné, Rozsda Endre, ... és Kopeckzi nevű személyek.

...leveleket ebben az esetben is Zakar Gábor vádlott dobta be a különböző levélzsakrényekbe

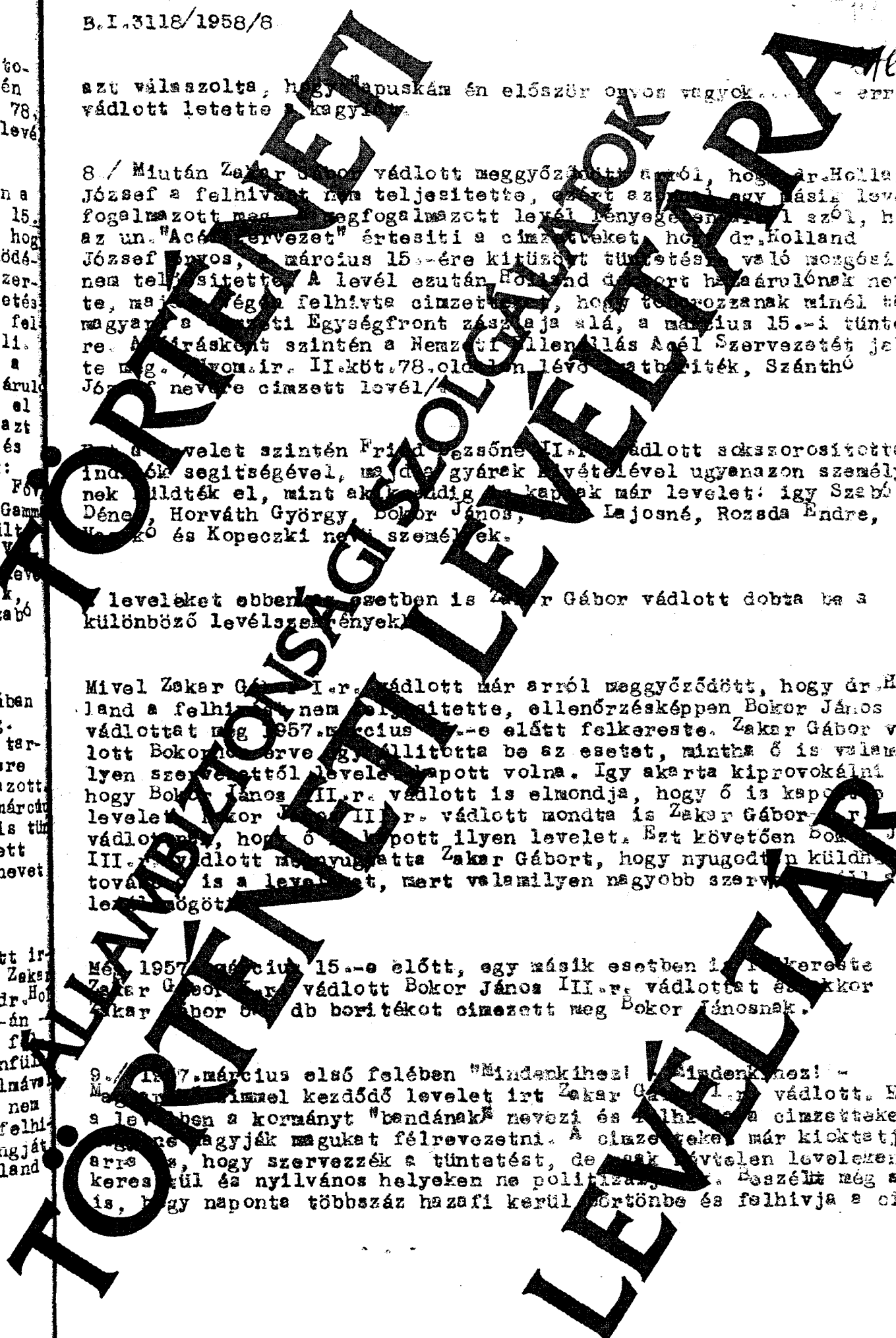
havában t meg- ynek tar- ngyősre -almazott. 57. márci sok is tük vezett t álnevet

Mivel Zakar Gábor I.r. vádlott már arról meggyőződött, hogy dr. Hol- land a felhívást nem teljesítette, ellenőrzésképpen Bokor János III. r. vádlottal meg 1957. március 17.-e előtt felkereste. Zakar Gábor vád- lott Bokor János I.r. vádlotttal állította be az esetet, mintha ő is valami- lyen szervezettől levelet kapott volna. Így akarta kiprovokálni azt, hogy Bokor János II.r. vádlott is elmondja, hogy ő is kapott levelet. Bokor János III.r. vádlott mondta is Zakar Gábor I.r. vádlottnak, hogy ő is kapott ilyen levelet. Ezt követően Bokor János III.r. vádlott megnyugáta Zakar Gábort, hogy nyugodtan küldje tovább is a leveleket, mert valamilyen nagyobb szervezettől is levelet kapott.

vádlott ir- tivel Zakar hogy dr. Hol 23.-án- ly a f... telefonfü... alkalmaz... vást nem... nál felh... d hangját... Holland

Meg 1957. március 15.-e előtt, egy másik esetben is felkereste Zakar Gábor I.r. vádlott Bokor János III.r. vádlottat és akkor Zakar Gábor I.r. vádlott borítékot címezett meg Bokor Jánosnak.

9./ 1957. március első felében "Mindenkinek! Mindenkinek!" - Magyarországgal kezdődő levelet írt Zakar Gábor I.r. vádlott. Ebben a levélben a kormányt "bandának" nevezi és felhívja a címzetteket, hogy tegyék magukat félrevezetni. A címzettek már kioktatja arról, hogy szervezzék a tüntetést, de csak névtelen leveleken keresztül és nyilvános helyeken ne politizáljanak. Beszélt még arról is, hogy naponta többszáz hazafi kerül börtönbe és felhívja a címzett



teket, hogy hallgassanak addig, míg "út az óra". Ezenkívül még a mellékes és szovjetellenes kijelentéseket is használ. /IV.B/

Ezt a levelet az illetőkről szintén Fried Dezsőné I.r. vádlott írta is, megcímelve, majd Szabó Dénes, Kócsák György, Bokor János, Deli István, Rozsda Endre, Vaszka és K... címére elküldték.

Az említett személyeken kívül azonban vádlottak még ezt a levelet a gyárakban is megküldték, azoknak, amelyek tényállásban már fenn vannak sorolva.

1958. március 15.-e előtti utc... levelet amelyet Zakar Gábor I.r. vádlott írt, a levelezés... Vádlott címek a "Mindenkinek! Gyárak" címet adta. A levélben a kormányt "aljasnak és hitvesítőnek" nevezte, mert állítólag elűzte a március 15.-e ünnepét. A levélben a kommunistákat gyilkosoknak nevezte és kijelentette, hogy március 15.-én politikai titkok... általános sztrájkot rendel el az "Acél Szervezet". Majd felhívja a munkásságot, hogy olyan helyekre vonuljanak fel... Felhívja a ciáztetteket arra is, hogy a Nemzeti Frontban tüntessenek a szovjet megszállás és a hazafélők ellen. Végül a kormányt szovjet ügynökségnek nevezi és a mellékes kijelentést tesz. Aláírásként a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezetet írta /bj. IV.C./

A most említett levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította és az illető megcímelve I.r. Zakar Gábor és előbbi pontban felhívta az illetőket és a tényállásban már említett gyáraknak is elküldte.

II. Zakar Gábor I.r. vádlott mivel látta, hogy a márciusi felhívás nem ért el eredményre, mint ahogy ő maga számított rá, így elhatározta, hogy egy ideig nem fog írni. Később május 15.-e idején mégis arra az elhatározásra jutott, hogy az illető főtagja a levél megírását, azonban most már "Nemzeti Híradó" címmel a levél-újtságot szerkeszteni. Eppel azért május 15.-re megjelentette a "Nemzeti Híradó" első számát. Ebben a levélben szintén felhívja a ciáztetteket, hogy legalább tíz tíz tíz érdeklődőnek küldjék meg a levél másolatát. Ezt is írja, hogy a levélben közöltek titokban kell tartani és feladó által adja fel a levelet. A levélben megemlíti, hogy ismét május 15.-én ünnepelte a "szovjet rendszer Magyarországi győzelmeit". Felhívja az illetőket megint azzal, hogy a magyar kormányt "szovjet ügynökségnek" a vörös sászlót levelében "vörös-rongy"-nak említi, majd tovább a magyar kormány tagjait szidalmazza. Az ellenforradalmárok által meggyilkoltakat "hóhérok"-nak nevezi, akiknek - mint mondja - "diszkrétumok" rendeztek.

TÖRÖLTETÉSI ÉS SZOVJETELLENES LEVELEK

TÖRÖLTETÉSI ÉS SZOVJETELLENES LEVELEK

378
1958

B.I.3118/1958/8.

Még ál-
U.IV.8./

Vádlott
kor
re el-

leve-
iben

ter
in-

ben a
el-
it gyil-
sztrájk
rendel-
hogy
akat
jet meg-
gynökség-
sként a

tt sok-
bi pont-
gyarak-

15.-1
ámitott,
ban

gy to-
ti Hir-
május
a levél-
ies ér-
irja,
adó ál-
t május

ó és
-nak
Az
-nak

Ugyanakkor Dudás József, Szabó János, Tóth Anna és még néhány ellenforradalmár... sem felejtí el... Majd beszámolt... sokról és azt mondja, hogy... amikor a nemzet bosszuálló... végül felhívja a... végén itt... a Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet... a drást írta

Ezt a levelet szintén Fried Dezsóné írta... Zakar Gábor I.r. vádlott piszkozatáról... meztől és... Szabó Dénes, Deli Dezsóné, Balaga István, Varga Ilusza, Abonyi Pál, Baranyosky Élné és Varga Ferenc címére.

Még 1957.májusában Zakar Gábor I.r. vádlott újabb levelet írt, mégpedig "Hazugság és valóság" címen. Ebben a levélben beszámolt arról, hogy összeült Magyarországon az Országgyűlés, azonban a képviselőket levelében "bűnözők" -nek nevezte és a kormány akkori elnökére is súlyos lealacsonyító kifejezéseket használt. A magyar kormányt levelében "ellenforradalmi szovjet bábkormány" -nak nevezte. Több helyen a kormányt és pártvezetőit "bandának" nevezi. Beszámol arról is, hogy a kormány elnöke miről beszélt az országgyűlésen, de az vádlott levelében igyekezett megcáfolni, arról sem feledkezett meg, hogy miniféle ocsmány és lealacsonyító kifejezéseket használjon kormány elnökére vonatkozóan. Ezenkívül vádlott még egyéb súlyos államellenes és szovjetellenes kijelentéseket is tett. Látrásképp itt a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete"- használta.

Ezt a levelet ugyanígy Fried Dezsóné II.r. vádlott sokszorosította a piszkozatáról, majd levelezőknek a személyeknek küldte el, mint a 11./ pont alatti levelek.

13. Ezt követően rövid idő múlva a "Hazugság és valóság" cikk fokozásaként "Ami a magyaránny szovjet segítséget illeti" kezdetű levelet írt. Ebben a levélben bizonygatni próbálta Zakar Gábor I.r. vádlott, hogy végeredményben nem is segítséget kaptunk hanem a szovjetuniótól egy "jó üzlet ez". Majd ebben a levélben is győzködően írt a kormányelnökről és itt sem feledkezett meg arról, hogy egyéb súlyos államellenes és pártellenes kijelentéseket tegyen. U.IV.8./

Ezt a levelet szintén Fried Dezsóné II.r. vádlott sokszorosította Zakar Gábor I.r. vádlott piszkozatáról és ugyanígy küldte a személyeknek eddig fel, mint a 11./ pont alatti levelek.

TÖRLENTÉSI ÉRTÉKELTÉSI LEVÉLTÁR

379

B.I.3118/1958/S.

14./ Zakar Gábor I.r. vádlott a következő levelet 1957. júliusában írta. Ebben a levélben leírja Hruscsov - a Szovjetunió miniszterelnökének - a Magyar Televíziós Társaság munkatársával történt beszélgetését. Számol be.

Ebben a levélben próbálja megrágálni Hruscsov válszát és a válaszokhoz kért megválaszolatot. Vádlott írásban megkérte a gyórázókat a Szovjetunió és mint ahogy ő is, - válaszolat "arcátlan hazug hazugoknál" helyezni. Majd a levele végén, második részében összehasonlítást tesz a Szovjetunió és a nyugati államok életszabályai között és ebben a Szovjetuniót "piszkosul", ugyanakkor az amerikai Egyesült Államokat "délkelet" aláírta. Itt is a "Nemzeti Szállás Acél Szervezete" aláírás (Bj.V.A./).

Zakar Gábor I.r. vádlott által írt piszkozatból szintén Fried Dzsóné I.r. vádlott írta. Ill. sokszorosította a leveleket és megküldte a személyeknek külföldön mint a 11./ pont alatt megjelöltek.

15./ Rövid idő múlva Zakar Gábor I.r. vádlott újabb levelet írt, mégpedig a 14./ pont alatt említett levél folytatását. Ebben a levélben szintén Hruscsov további beszélgetését taglalja, amelyben megrágalmazza a bekemozgalmat és úgy állítja be, mintha a Szovjetunióknak az egy "jó szándék" volna. Levele további részében a Szovjetuniót "imperializmusnak" nevezi, hogy a fegyverkezést ő kezdte el, s ő az oka a háború előidézésének. A Szovjetuniót "imperializmusnak" nevezi és állítja, hogy kelet-Európából a szovjet csapatok kivonása a fegyveres erő fogja kényszeríteni. A levele több részben gyórázza a Szovjetuniót és a szocializmus kommunizmus rendjét "gonoszoknak és sátánnak" nevezi. Levele végén ismét a "Nemzeti Szállás Acél Szervezete" aláírás (Bj.V.A./).

A megjelölt levelet Zakar Gábor által írt piszkozatból szintén Fried Dzsóné I.r. vádlott sokszorosította indigó segítségével, a 11./ pont alatt említett személyeknek küldte meg.

16./ A következő levelet 1957. júliusában írta meg Zakar Gábor I.r. vádlott. A levél címe "Kié az ostobaság pálmája". Ebben a levélben vádlott először az ifjúság kérdésével foglalkozik és nem feledkezik meg arról, hogy a kommunistákat "piszkos hazug bitangok", "népszabadság" c. újságot pedig "szennynek" nevezze. Ezt követően még a levélben igen sok helyen gyórázó, rágalmozó és súlyos államellenes kijelentést tett.

TÖRTÉNELMI ÁLLAMBI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR

B
A
A
A
V
A
A
A
17
le
be
kő
ze
ny
ne
ga
ve
A
is
tő
de
18
Gá
fo
ré
ir
le
le
za
ku
es
le
mé
re
me
A
te
Zs
D
S

B I 3118/1958/8

A levél második részében a féljegyzeteket követően a Szovjetunió elleni vádalmakat, a kommunista pártok és szervezetek elleni vádalmakat, a levél végén leírás helyesli, hogy a franciák szemben a "kommunista lázadók" szemben megtorlásokat fogantossanak. Vádlott ezt a levelet is "Nemzeti Ellenállás Akciós Bizottsága" aláírásával látta el.

A most említett levelet Zakar Gábor piszkozati Fried Dezsőné sokszorosította a 11. pont alá említett személyeknek küldték meg.

17. 1957. július 13-án Zakar Gábor írt egy önálló levelet a francia követségre. A levelet a francia követség címére írta, amelyben Francia nép nemzeti ünnepe alkalmából a francia nemzeti bizottságban lényegében vádlottak elleni harchoz. Levele végén reményteljesen kijelenti, hogy a francia nemzet tudja védelmezni a francia nemzetközösség minden tagjának szabadságát a "kommunista rabizolástól". A levél végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Akciós Bizottsága" aláírást használta.

A levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le és a borítékot is ő címezte meg. A példány a francia követségre való továbbítás végett postai levélzsekrénybe pedig Zakar Gábor I.r. vádlott dobta be.

18./ Az előző levél után egy kisebb szünet következett, majd Zakar Gábor I.r. vádlott elhatározta, hogy "Október tanulmányai" címmel folytatott értékelést ad az októberi ellenforradalmi eseményekről. Az előző levélben - amit 1957. július vagy augusztus 20-án írt, - biztosságot fejeztetett, hogy a levél kézhezvétele után legelőször hazai sajtó számára ismertetőnek küldjék meg mellékelve a levél másolmányát. Ebben a levélben szintén a "Nemzeti Ellenállás Akciós Bizottsága" aláírást használta. A levele többi részében értékelést ad az októberi eseményekről és elmondja, hogy mit kellett volna még tenni. Ebben a levélben elmondja, hogy a felkelők a studiót foglalták el, vélték, hogy a szovjet hadsereg a lakóhegyi leadót kellett volna megsemmisítenie, az az álláspontja, hogy azokat kellett volna megsemmisíteni.

A levél további részében ocsmány hangon helyteleníti, hogy engedélyezték a SZMP megalakulását. /bj. VI. A./

Zakar Gábor I.r. vádlott által írt piszkozati leveleket Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította és megküldték Bokor János, Dénos, Pallaga István, Rutsek Róbert, és Tóth Lajos,

B I 3118/1958/8.

Dr Koczás Gyula, Deli Lajosné, Varga Ferenc, Balas György, Pert Sándor és Várady Zsuzsa részére.

19 / Zakar Gábor vádlott ezt követően kb. 10 hetes időközökben tárt az előbbi levelek folytatásait. Így III. alatt megjelent levél a "MEFESZ szerepe a forradalmi szabadságharcban" címet kapta. Levele első részében a MEFESZ szerepével foglalkozott, majd az ellenforradalmi katonai csapatok szerepével és helytelenül, hogy ezek miért bocsátóztak tárgyalásokba a szovjettekkel. Levele második részében állásfoglalás mellett, hogy a katonai diktatúrát be kellett volna vezetni, meg is mondja a levélben, hogy katonai diktatúrának mi lett volna feladata. Többek között leírja, hogy az ostromállapot kiárterése, a statárium szigorú alkalmazása, "szovjet hazaárulók kárelőírása", az MSZMP, a Partizán Szervezés és az összes szovjetbarát szervezet feloszlata, a szovjet propaganda, a statárium mellett betiltás, a forradalmi ellenségeinek letartóztatása és tuszként kezelése a szovjettekkel folytatott tárgyalások megszüntetése, nagyarányú építkezés, hirdetések a szovjetek ellen, végül az ENSZ megkeresése, sürgős beavatkozás érdekében, stb. Ezenkívül foglalkozik még a levél a nemzeti bizottságok szerepével és mint a többi levélben, ebben nem választja el a Szovjetunió és a "Nemzeti Ellemállás Szervezete" aláírást. /bj. VI. B./

A most említett levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott írta le a piszkozatról, amit közösen megcímézve, a 18./ pontban felsorolt személyeknek Zakar Gábor II.r. vádlott adta postára.

20 / Az "Október tanulságai" III.sz. levelének című "Nagy Imre politikája" címet adta. Ebben lényegében Nagy Imrét támadja, mert nem volt elég következetes a kommunistákkal szemben. A levélben foglalkozik még a "tűz" körrel és az Írószövetséggel. Ezen levélben szintén tesz súlyos, kormányellenes, államellenes kijelentéseket is. A levél végén, mint mind egyik levélnek a "Nemzeti Ellemállás Szervezete" aláírást adta. /bj. VI. C./

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott többször elvitte és a 18./ pont alatt iktaknak küldték meg.

21 / A következő levél az "Október tanulságai" IV.sz., Mindszenti József szerepével, munkástanácsok feladatával foglalkozik. Levele első részében lényegében dicsőíti Mindszentit, ugyanakkor a Szovjetunió és a kommunista pártot és a népi demokratikus rendszert támadja. Levele második részében is dicsőri munkástanácsokat és azok feladatát pontokba foglalja. Levele végén helyteleníti azt, hogy nagyobb vidéki városok, pl. Győr, Pécs időközben nem jöttek Budapest segítségére. A levél végén írt is a "Nemzeti Ellemállás Szervezete" aláírást írta. /bj. V. D./

B.I.3118/1958/B.

gy, Pette

A levelet a pizskozatról Fried Dezsőné II. r. vádlott által sokszorosítva, 18./ pontban felsorolt személyeknek küldte meg.

közörben
levél a
Levele
lenforra-
miért
részében
tt volna
ának mi
állapot
záradók
szovjet-
stata-
letartó-
gyalások
tek el-
ben, stb
erepévé
unió

22./ A következő októberi tanulságai V. levél "parasztság visszkedése a forradalom alatt" címmel jelent meg.

A levélben foglalkozik a parasztság igenis kivétel nélkül részt vett a forradalomban, és hogy dolgozott, azzal lényegében a központi munkatanács utasításait teljesítette. A levél második részében a parasztságról foglalkozik, amelyben kijelenti, hogy lényegében egyet lehet érteni a paraszti lincselésekkel, mert azok a szovjetek által megérdemelték. A akkor megírásolt hazafiakat "gyilkosoknak" nevezi és azt mondja, hogy a parasztság többet végeztek ki a kompartizmus bűnszékén a szabadságharcosokhoz, mint amennyit az ellenforradalmárok megérdemelték. A levél további részében szidja a népi demokratikus rendszert megállapítva, hogy "a kommunizmus a világon valóságban van". A fentiekhez kívül meg egyéb izgató kijelentéseket tett. Aláírásaként ezt is a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" aláírást használta Ir. vádlott. (b) VII. A./

rt írta le
lsorolt

Zakar Gábor I. r. vádlott által írt pizskozatról ezt is Fried Dezsőné II. r. vádlott sokszorosította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

r Imre
ja, mert
zélben
ben a
a kije-
Nemzeti

23./ A következő levél az "októberi tanulságai" VI. levél foglalkozik azzal, hogy a kormány milyen intézkedéseket tett az ellenforradalom leverése érdekében. A levélben többek között az ún. "hazafiak" megintzása, legyilkolása, deportálásáról, stb. számol be. Ebben a levélben az általa szidja a népi demokratikus rendszert, amely megintzi a Szovjetuniót, az ellenforradalmárokat pedig elűzi. A levél második részében tanulságokat von le a paraszti forradalom történetéből. A 17 pontba foglal és abban leírja, hogy mit kell tenni a forradalom idején. Ezekben a pontokban lényegesen szintén a népi demokratikus államrendszer megszüntetését, a kommunisták és más hazafiak letartóztatását tűzi ki feladatul. (b) VII. B./

ositotta

Zakar Gábor I. r. vádlott által írt pizskozatról ezt is Fried Dezsőné II. r. vádlott sokszorosította és a 18./ pontban felsorolt személyeknek küldték meg.

Mindszenti
Levele
r a
s rendszer
tanácsokat
eniti azt
m jöttek
emállás

24./ A következő októberi forradalom VII. - egyben ezzel a címmel utoljára megírt levél kb 1957. november 7.-e körül jelent meg. Ebben a levélben Zakar Gábor I. r. vádlott foglalkozik azzal, hogy milyen rendszert akart megvalósítani a forradalom, továbbá ecsetelte azt, hogy a magyar forradalomnak milyen "példamutató" jellege van. A levél első részében a kommunizmus rendszert "szocializmus-rendszer" néven nevezi és azt állítja, hogy a megvalósítani kívánt rendszer közelebb állt volna a szocializmushoz. A levél második részében azt

383

B.I.3118/1958/8.

állítja, hogy a magyar országeri ellenforradalom hatásaként a szocialista országokban, így: Kínában, Szovjetunióban és más helyeken is hasonló zavargások és felkelések voltak. Ezen a téren szintén ocsmány hangon írt a magyar kormányról a pártról, a Szovjetunióról és azt állítja, hogy súlyos sebet okozott a Szovjetunió a magyar forradalommal és annak rövidesébe belejáratásával. Ezt a levelet szintén a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezete" írással látta el.

Hasonlóan az előbbi levelekhez ezt a vádolt Dezső II.r. vádlott sokszorosította, majd közösen megcímázve, a 18./ pontban felsorolt személyeknek elküldték meg.

25./ 1957. november 7.-e után Zakar Gábor I.r. vádlott megbetegedése miatt a levelet már ebben az évben nem küldték meg.

1958. január 10.-e körül azonban megjelent a "Nemzeti Híradó" c. kiadvány 1958. első számának vezércikke. Ebben a levélben I.r. vádlott három fő kérdéssel foglalkozott, mégpedig az ö-esztendő feladatai, háború kérdései és a magyar belpolitikai helyzet címmel. Levele első részében leszögezi, hogy a "marxizmus végérvényesen megbukott". kijelenti, hogy a kommunizmusban kiderül, hogy a "munkásvezetők" kegyetlenebb elnyomók, mint a régi világ igazgatói voltak. Foglalkozik továbbá a kormányelnök megállapításával, majd azt a kijelentést teszi, hogy a DISZ nem az ifjúság szövetsége hanem a fiatalok hazafelépítő, besugó egyesülete. Foglalkozik még általában a népi demokratikus rendszerrel és azt állítja, hogy a diktatúra a kommunista államapparátus kiméretlen elnyomását jelenti nemcsak a munkásság, hanem az egész ország lakossága felett. Megállapítja azt is, hogy "a kommunista rendszer végérvényesen megbukott." Ebben a levélben sejtészték a vádolt, hogy úgy a kormányt, mint a népi demokratikus államrendszert és a Szovjetuniót rágalmazza és súlyos igazgatási hibákat tegyen. Írásként ennél az új levélnél is a "Nemzeti Ellenállás Akad. Szervezete" aláírást eszközölte. /bj.

A levelet Zakar Gábor I.r. vádlott által írt piszkosról Wied Dezső II.r. vádlott írta le és azt közösen megcímázva Zakar Gábor I.r. vádlott, Szabó Dénes, Bokor János, Pallaga János, dr. Koczka Gyula, dr. Tóth Lejos, Rutsek Róbert, Balassa György, et. Sándor és Váradi Zauza címére elküldte.

1958. januárban írta meg I.r. vádlott az előbbi cikk folytatását. Ebben a levélben lényegében megállapította, hogy "nem áll ki az idő próbáját a proletár forradalom marxista tana. Majd ezt követően összehasonlítást tett a szovjet és az amerikai rendszer között, melyben megállapítja, hogy az amerikai magasabb az amerikai életszínvonal, mint a Szovjetunióban. Állást foglal emellett is, hogy megdőlt az a tétel, hogy szerint a munkásság

B.I. 3118/1958/8.

t a szo-
helyen
en szín-
Szovjet-
tunio
i. Ezt a
írással

a forradalmat, mert mint a "magyar forradalom" mondta, az ifju-
ság és az értelmiség állt az élen. Levele második részében foglalko-
zik a MUK jelszavával és itt sajnálattal állapítja meg, hogy azt
"felgöngyölítették" a háborúságok és ezt csak azért tehették, mert nem
titokban, hanem nyilván szervezkedtek. Ebben a levélben is, mint a
többiben, szemérmesen a kormányt és a párt vezetőit a népi demokratikus
államokat, valamint a Szovjetuniót is. /bj. VII. B.

vádolt
felsorol

A levele szerkesztése itt is olyan módon történt, mint a többiek-
nél, mivel azt Fried Dezsőné sokszor átdolgozta, majd azt megcímelve
Zakar István I.r. vádolt a 25./ pontban felsorolt személyek címére
feladta.

betegede

27./ I. r. vádolt a következő levelét 1958. február első felében írta
meg. Ebben a levelében szidalmazza a marxista pártot és azt a munkás-
ság árulóinak "rengy csapatának" büntet fel. Újból állást foglal
emellett, hogy a diktatúra az egész világon elterjedt irányul. Ezenkívül
egyik súlyos izgató kijelentést tett. Levele második részében a
háboru kérdésével foglalkozik. Itt megállapítja, hogy ő - ha békés
közvetlen meg lehet dönteni a kommunizmust nem a háboru híve, mivel
azonban a jelenlegi helyzetben a kommunizmust forradalommal nem lehet
megdönteni, ezért ő a kommunizmust a föld színéről elsőprő háboru
híve."

" c.
ben I.r.
szteme
lyzet
végérvé-
rül, hogy
világ
megállá-
sz ifju-
gyesülete
l és azt
iméletlen
ország
ts rend-
sem mu-
okretikus
gató kije-
"Nemzeti
I.A/

A továbbiakban szidalmazza a Szovjetuniót, hogy "a háboru előkészítése
és kirobbantása fogott mindkét fél". Ezenkívül még más, népi demok-
ratikus állásfoglalásokat és a Szovjetunió elleni kijelentéseket is
tett. /bj. VII. C.

I. Fried
Zakar
tván,
György,

28./ Március 1958. február hó második felében írta meg a következő leve-
lét. Ebben a levelében a szovjet mesterséges holdrakétával és a
magyar politikai helyzettel foglalkozott. Levele első részében
úgy állítja be a Szovjetunió a holdrakétával a világűrbe, hogy
getnikakarná. A továbbiakban gyalázza a Szovjetuniót és állást fog-
lal emellett, hogy egy harmadik világháboru a kommunizmus bukását
fogja magával hozni. Elmondja azt is, hogy egy esetleges háboru
közvetlen nem a magyaroknak a szomszéd népekkel össze kell mennünk,
"a kommunizmus bukásának kiirtásáért". Levele második részében a
magyarországi helyzet ingatlanságáról beszél és megemlíti, hogy nap-
ról-napra nő a munkanélküliség és a kormány-terror a világban.
Foglalkozik még az 1957. december 20.-án összehívott országgyűléssel
és megemlíti, hogy ebben a levelében is "bolgár tanácsok" gyűléke-
zetének elmondja. A népi ellenőrzésről szóló tervet szidalmazza,
amelyet "népi besugók rendszeré"-nek nevezi.

cikk foly-
y "nem
tana sem-
amerikai
abb az
oglal
nkasság

fentiekben kívül éles kirohanásokat intéz a párt, a kormány vezetői
ellen, valamint a népi demokráciák és a Szovjetunió ellen is.
Levele végén buzdítja a címzetteket, hogy mindenkinek kötelessége
a kommunizmus bukását siettetni, s ezért a hazai egységfrontba

385 B.I. 3118/1958/8

tömörülő pártok és szervezetek szoros együttműködését kell létrehozni. /bj.IX.A./

Zakar Gábor I.r. vádlott piszkozatáról ez a levéllet is Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította, s az a 25. pont alatt írt címzetteknek Zakar I.r. vádlott postára adta.

29. / A következő levél - és egyben az utolsó - március 15.-e elején címmel jelent meg, amit I.r. vádlott 1958. március 13.-án adott postára. Ebben a levélben lényegében összehasonlítást tett az 1948. március 15.-ei és 1956. októberi események között. Lényegében ezzel kapcsolatban a levél azt mondja, hogy a magyar nemzet is és most is "a zsidósággal szemben lépett fel a magyar nemzet". Levele második részében ajánlja, hogy meg kell szüntetni a passzív ellenállás mozgalmát, el kell szabotálni a zsidóellenes tevékenységét és újabb mozgalmat emellett, hogy a nemzeti ellenállás mozgalmának vezetője csakis az értelmiség és a ifjuság lehet. Levele végén elmondja, hogy mi a feladat és azt írja, március 15.-e ünneplésén a családi hazafias ünnepeket kell rendezni és fel kell szítani a hitetlenség dühét az idegen pártok ellen. Befejezésül azt ajánlja, hogy "tegyük március 15.-e a szovjet-ellenes nemzeti egyetemes ünnepévé".

Az 1958. évben külföldi összes levele végén szintén a "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezet" aláírást eszközölte. /bj.IX.B./

Ezt a levelet szintén Fried Dezsőné II.r. vádlott sokszorosította, s a 25. pont alatt szereplő címzetteknek küldték meg.

Zakar Gábor I.r. vádlott több levelet már megírni nem tudott, mert időközben a nyomozhatóság cselekményét felderítette, s március végén előzetes tartóztatásba helyezte.

Zakar Gábor I.r. vádlott a leveleinek, ill. piszkozatainak egy példányát megtartotta, abból a célból, hogy egy esetleges rendszerváltozás esetében tudja igazolni a nyugati gazdáinak, hogy ő milyen ellenes tevékenységet folytatott korábban.

Azt gondolta, hogy majd rendszerváltozás esetén a korábban végzett tevékenysége miatt érvényesülni fog. Mivel tartott attól, hogy egy esetleges házkutatás során ezeket a leveleket megtalálják, ezért még 1957. február havában az eddig megírt levelek piszkozatát, ill. másolatát Fried Dezsőné II.r. vádlott postára adta megőrzés végett, aki a lakásában tartott egy bőröndbe tette. Az ezt követően írt levelek piszkozatát, ill. egy példányát Zakar Gábor I.r. vádlott mindig átadta Fried Dezsőné II.r. vádlottnak, hogy azokat a többi levélhez tegye. Ezeket tartalmazó bőrönd nem volt lezárva és így az Fried Dezsőné II.r. vádlotton kívül mások számára is hozzáférhető volt.

B.I.
Mint Gábor
mök
majd
Dezs
gezt
ma re
ban
3-4
Gábo
let.

I. é
kb 20

Boko:
édes
arról
indit

1. / 1
egy 3
elfek

Bokor
megtu
zésü
pálás
a lev
1957.
ker K
telés

Mikor
levél
továb
pelcá

2. / K
kapot
Nyom
címez

Ebből
hogy
ez el

B.I. 3119/1958/8.

386

Mintahogy a tényállás első részében a bíróság megállapította, Zakar Gábor I.r. vádlott rendszeresen hallgatta a nyugati ellenséges államok rádió-adásait, s azok hallgatása közben jegyzeteket készített, majd a saját gondolatait is hozzáfűzve foglalkozta meg velük. Fried Dezsőné II.r. vádlott levelek sokszorosítását általánosan ekkor végezte, amikor a hozzá tartozói már lefekték és késő éjjelig fennmaradva a levelek sokszorosításával foglalkoztak. Ezen eljárás során 4-5 levél készített, tehát 10-15 készített levelekre általában 3-4 sokszorosítással történtek. Volt olyan eset is, amikor Zakar Gábor I.r. vádlott diktálta le Fried Dezsőné II.r. vádlottnak a levelet.

1. létre
ried
an irt

5.-e elé
adott
t az
nyegében
ot is
ásodik
nállás
és újból
nak veze
én elmon
neplésé-
all szit
ül az
zeti egy

I. és II.r. vádlott 1956. december közepétől 1957. március közepéig kb 200-250 levelet irt és küldött, melyek mindegyikének.

Bokor János III.r. és Schiller János IV.r.
vádlottak emlékménye.

Bokor János III.r. vádlott ismerte ugyan Zakar Gábert, mert annak munkája műhelyében korábban dolgozott, azonban nem volt tudomása arról, hogy Zakar Gábor I.r. vádlott az, aki a levélmozgalmat elindította.

zeti
3.

1./ 1957. február közepén Bokor János III.r. vádlott kapott egy levelet, mégpedig a nyom. ir. II.kötet 78. oldalán lévő dossziében elfekvő Horvát István nevére küldött szövegű levelet.

rosította
dott,
te, s már

Bokor János III.r. vádlott amikor ezt a levelet elolvasta, abból megtudta, hogy egy ún. "Nemzeti Ellenállás Acél Szervezete" nevezésű szervezetől jött a levél, amely felszólítja őt, hogy az íz példányban beírva, az megbízható ismerősének küldje tovább. Ezen a levélben felszólította a címzetteket az ismeretlen feladó az 1957. március 15-én törtétesre, megjelölve azt is, hogy milyen helyeken kell tüntetést vezetni. Ebben a levélben volt a levélkövetelő neve is, a tüntetés jelszava is.

k egy
s rend-
hogy ő

Mikor Bokor János III.r. vádlott a levelet elolvasta, megijedt a levélben jellelt azonban arra az elhatározásra jutott, hogy a levelet továbbítani nem fogja, de azt nem semmisítette meg, hanem a könyvespolcánál elrejtette.

ben vég-
tartott
leket ná
megirt
vádlott-
böröndbe
példány
r. vádl
talmaz
idlottan

2./ Körülhatárulva Bokor János III.r. vádlott korábbi levelet kapott, mely dr. Holland József orvos - un. állásánál foglalkozott. A levél a nyom. ir. II.köt. 78. oldalán lévő iratboríték, Szánthó József nevére írt levele szövegű levél.

Ezen levélből Bokor János III.r. vádlott az állapította meg, hogy a levelek elküldését ellenőrzik és ezért megijedt, mert ő még az első levelet sem küldte el.

ALJANBÍRSÁG
ŐRLEMLÉK

az első levelet sem küldte el.

A második levél érkezése után egy pár nap múlva Zakar Gábor I. r. vádlott felkereste Bokor János III. r. vádlottat. Zakar Gábor állította be Bokor János III. r. vádlottat, hogy ő kapott egy levelet valaki szíven szervezettől és most kéri Bokor tanácsát kéri, hogy mit csináljon. Hozzátette azt is Zakar Gábor, hogy ő a levelet továbbította. Beszélgetés közben Bokor is elmondta, hogy ő is hasonló levelet kapott és Zakar Gáborral történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket ő is leírja és a borítékok között néhánynak megküldi.

Bokor János III. r. vádlott együtt dolgozott Ruhaipari Tervező Iroda vezetőjével Schiller János IV. r. vádlottal. 1957. február végén vagy március elején, - munkaidő után együtt távoztak Schillerrel a vállalatból és beszélgetés közben Bokor János III. r. vádlott tájékoztatta Schiller János IV. r. vádlottat arról, hogy ő milyen leveleket kapott, s a feladó arra kérte őt, hogy ezt továbbítsa. Beszélgetés közben Bokor a levél leírását elmondta, amelyből Schiller János IV. r. vádlott megértette, hogy az a kormány pártellenes kijelöléseket tartalmaz, valamint hogy március 15-re tüntetésre szólít.

Bokor János III. r. vádlott Zakar Gábor I. r. vádlottal történt beszélgetés után elhatározta, hogy a leveleket tovább fogja küldeni. Eppen ezért azt a levelet, amelyet először kapott, leírta hat példányban és azt borítékba téve a vállalatához bevitte. Bokor János III. r. vádlott egy szobán dolgozott Schiller János IV. r. vádlottal és így megértte azt is, hogy mivel a multkor ismertető levelet leírta és nehogy megismerjék az ő kézírását, a borítékokat címezze meg. A 6 borítékot Bokor János III. r. vádlott betette Schiller János IV. r. vádlott fiókjába, s a saját tollát adta, Schiller János IV. r. vádlott a leveleket a fiókból egyenként kivéve, - Bokor János III. r. vádlott diktálása után megcímezte. Ilyen módon Bokor János III. r. vádlott, Horváth Ottó, Szánthó Miklós, Dehász István, Kálmán István és Szabó Károly nevét diktálta Schiller János IV. r. vádlottnak. Feladóként Bokor János III. r. vádlott diktált Schillernek, tehát Bokor sem a saját nevét használta fel a leveleken.

Rövid idő után Bokor János III. r. vádlott a másodszer kapott levelet is leírta 5 példányban, amely dr. Holland József megbízásából tartalmazta. Bokor János III. r. vádlott ezt a levelet is borítékba tette és másnap azt szintén a vállalatához vitte be. Vállalatán az előbbi találkozáson Schiller János IV. r. vádlottal és Bokor János III. r. vádlottal együtt tájékoztatta Schillert a levél tartalmáról, majd azt mondta, hogy úgy, mint multkor a borítékokat címezze meg Schiller János IV. r. vádlott minden vonakodás nélkül. Bokor János III. r. vádlott tollal, annak diktálása után, Kálmán István nevét leírta az előbb felsorolt személyeknek és megküldte azokat a leveleket feladóval.

Bokor János III.r. vádlott a most ismertetett öt levelet, min, a korábbi hat levelet különböző postaládákba bedobva a címzeteknek elküldötte.

3./ 1957. március 15. előtt, Bokor János III. r. vádlott megkapta a harmadik levelet. Ebben a levélben lényegében a feladó kihangsúlyozza, hogy ne hagyják megukat félrevezetvi és megakadályozza bentani a kormány a nemzeti egységfrontot. Sikrával a levél ró a március 15.-i tüntetés mellett és figyelmezteti a címzetekre, hogy nyilvános helyeken ne nyilvánítsanak véleményt csak titokban. Ezenkívül súlyos kormány párt és államellenes kijelentéseket tartalmaz a levél. /nóma. kötet 86. oldalán lévő iratbörök 3.sz. levél/.

Bokor János III.r. vádlott a levél kézbesítése utáni napokban a levelet cselekezosítottta hat párttagban. Közben felkereste másodszorra a házán - Zakar Gábor vádlott, Bokor János ekkor megkérte Zakar Gábort, hogy a levelet címezze meg. Zakar eleget tett Bokor János kérésének és Bokor János diktálás után Zakar Gábor a levél címét megcímte, mégpedig Harváth Ottó, Szánth Miklós, Szabó Pál, Radházi László, Pálza József, Szabó Károly nevére. A feladóként Bokor itt is költött neveket diktált.

Bokor János III.r. vádlott a levelek kézbesítéséről nemcsak Schiller János IV.r. vádlottnak hanem még más személyeknek is beszámolt. A beszélgetés során ráírt arra, hogy mégsem cselekszik helyesen és így, ettől kezdve, annak ellenére, hogy továbbra is kapott levelet - azok tovább küldését nem eszközölte.

A tényálláshoz tartozik az is, hogy Bokor János III.r. vádlott az összes kapott ellenforradalmi tartalmu leveleket a pincében elrejtette és de rejtette el az egyik barátjától kapott ellenforradalom alatt készített 2 db fényképet is. Ezek a fényképek a pincében a szovjet katonák megalakulását, a harcokaiak kiégetését és kilövését, valamint a települetek összerongálását, s az ellenforradalmi hadi gépfegyver állásait ábrázolják.

Tényállást képez az is, hogy Zakar Gábor cselekményének elkövetése alatt többször találkozott dr. Jaszovszki Rudolf nevü személlyel, akivel közösen a levél-mozgalmat, s bár dr. Jaszovszki kijelentette, hogy azt nagyon gyötrelmenek tartja, Zakar Gábor kifejezésre juttatta, hogy a levél ellenére ő a mozgalmat tovább folytatja.

II.

További ügyészség tárgyaláson résztvevő képviselője a P. I. 10869/1958. sz. vádiratban foglalt vádat az ügy elbírálásával kapcsolatban, hogy Zakar Gábor I.r. és Fried Bezsóné II.r. vádlottak a cselekménye miatt, hogy 1956. december 18-án a francia követségnek, azon keresztül annak BNSZ képviselőjének levelet írtak,

AZ ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATOK
TÖRTÉNETI ÉS LEJÁRÓKÖZLŐ
EREDŐI IRATRÓL KÉSZÜLT ANONIMIZÁLT KIADVÁS.

389

B.I. 3118/1958/8.

méga BHÖ 35. pont /1/ bekezdésben meghatározott hűtlenség büntette az 1957. október 22. -én Zakar Gábor által írt levél miatt pedig a BHÖ 2. pont b./alpontjában meghatározott izgatás büntette miatt is vádat emelt.

III.

Zakar Gábor I.r. vádlott bűnösnek érezte magát és az általa elkövetett cselekményeket úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy rá igen nagyással volt az októberi esemény és igen erősen befolyásolta őt a cselekmény elkövetésében az, hogy hallgatta a nyugati ellenséges államok rádió adásait. Egyébként nagyon megbánta cselekményét és mint mondja, most a tárgyaláson jött rá arra, hogy milyen súlyos cselekményt követett el.

Friedrichszóné II.r. vádlott szintén bűnösnek érezte magát és ő is teljes egészében beismerte cselekményét.

Egyébként nagyon megbánta cselekményét és tisztában van vele azzal, hogy igen súlyos cselekményt követett el.

Bokor János III.r. vádlott bűnösnek érezte magát és ő is úgy a nyomozás során, mint a tárgyaláson a tényállásban írt cselekményeket teljes egészében beismerte. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem akarta a leveleket tovább küldeni, azonban félt attól, hogyha nem küldi el, akkor az valamilyen következménnyel járhat. Nagyon megbánta cselekményét és rájött arra, hogy súlyosan vétett a népi demokratikus államrend ellen.

Schiller János IV.r. vádlott szintén bűnösnek érezte magát és ő is cselekményének egy részét beismerte. Nem ismerte el, illetve nem adta elő, hogy nem emlékszik arra, hogy két esetben címezte volna meg Bokor János által írt leveleket, valamint hogy Bokor őt a József körúti a fentebb írt levél tartalmáról tájékoztatta volna. Védekezésül azt adta elő, hogy ő nem tulajdonított különösebb jelentőséget a leveleknek ezért címezte azt meg. Egyébként belátja, hogy hibát követett el.

IV.

A tárgyalási bíróság vádlottak védekezését nem fogadta el.

Zakar Gábor I.r. vádlott azon védekezését, hogy ő a nyugati ellenséges rádió hatása alatt állott, nem említi vádlott bűnösségét. Iratát nem kényszerítette senki arra, hogy ő a Szabad Európa rádió adásait hallgassa, sőt - mint korábbi párttagok - tudnia kellett

... azt, hogy a nyugati rádiók adásai mennyi uszítást, valótlan vágalma-
zásokot tartalmaznak. Vádlott azonban ennek ellenére a nyugati rádiók
adásait hallgatta, ezt magáévá téve elárulta azt, hogy ő korábban is
ellenséges gondolkodása volt. Ami pedig a másik védekezését illeti,
hogy az októberi események mely hatást gyakoroltak reá, szintén nem
volt elfogadható. Vádlott már korábban, - az 1955-ös évben is -
hallgatta az ellenséges rádió adásait és már 1956. október 22-én a elött,
- október 22.-én is - súlyos államellenes ígató tartalmu levelet
írt. Ilyen körülmények között nyilvánvaló, hogy vádlott nem az októ-
beri események hatása miatt állott, hanem már korábban egyetértve,
a nyugati ellenséges rádiók adásaival, államellenes beállítottságu
volt.

Fried Dezsőné II.r. vádlott védekezése nem mentheti vádlottat a fe-
lelősségre vonás elől.

Fried Dezsőné II.r. vádlottnak mint korábban üldözött
szociálist, tisztában kellett volna lennie azzal, hogy azt a népi
demokratikus rendszert, melynek lényegében az életét köszönheti, nem
heverezhet háttérbe a saját önző érdekeiért. Ilyen körülmények
között a bíróság Fried Dezsőné II.r. vádlott ilyen irányú védekezé-
sét sem találta olyannak, ami indokolttá tehetné a cselekménye el-
vetését és csak esetleg azt befolyásolná.

Bokor János III.r. vádlott védekezése nem elfogadható. Vádlott öt
év egyetemenel rendelkezik, 1956-ig a Magyar Dolgozók Pártjának
tagja volt és így tudnia kellett volna azt, hogy a kapott leveleket
- amelyek ellenséges tartalmúak voltak, nem lemásolni, hanem azt a
hatóságoknak átadni kell. Vádlott nem hivatkozhat arra sem, hogy
félt a következményektől akkor, ha a leveleket nem továbbítja.
A tárgyalás során fény derült arra, hogy még rajta kívül igen sok
személy kapott levelet és azok a retorzió kilátásba helyezése ellen-
ére sem küldték tovább. Ezenkívül vádlottnak jogában állt volna
kérni a hatóságok védelmét, amit vádlott nem tett, hanem inkább
szolgái módján a kapott leveleket sokszorosította.

Schiller János IV.r. vádlott védekezését sem fogadta el a bíróság.
Vádlottnak, mint egy műegyetemi adjunktusnak, tisztában kellett
válna lennie azzal, hogy milyen súlyos cselekményt követett. Bokor
János III.r. vádlott azzal, hogy a leveleket továbbítja és Bokor
János III.r. vádlottat inkább lebeszélni, semhogy ebben neki segít-
sége nyújtani kellett volna. Vádlott Bokor János információi
világán tudatában volt annak, amit ő sem tagadott, hogy a levelek
marcius 15-1-i tüntetésre szólítanak fel és súlyos kormány, párt
és állami ellenes kijelentéseket tartalmaznak. Mivel vádlott ennek
különösen jelentőségét nem tulajdonított, ezért a bíróság azt
tudta megállapítani, hogy a levelek tartalmával egyetértett, mert
olyan nyelven nélkül a borítékokat megcímmezte. De nem fogadta el

Az ÁLLAMTÖRTÉNELMI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI TÁJÉKOZTATÓI
1958. évi 11. számú kiadvány.

B. I. 3118/1958/8.

vádolttnak azt a védekezését sem, mely szerint ő csak egy esetben mezte meg a borítékokat, valamint, hogy ő a József körúti beszélgetésre nem emlékszik.

Vádlott a nyomozás során és a tárgyaláson is bizonytalan válaszok adott és úgy adta elő, hogy nem emlékszik pontosan vissza Bokor János III.r. vádlott viszont határozottan állította és azt vádlott szemébe is mondta, hogy már a József körúton tájékoztatta a vádlottat a kapott levél tartalmáról, amihez viszont vádlott megjegyzést nem fűzött. Ugyancsak határozottan állította Bokor vádlott, hogy két esetben címezte meg Schiller vádlott a leveleket. Vádlott Bokor János III.r. vádlott fenti nyilatkozatára ugy a nyomozás során, azt a tárgyaláson azt adta elő, "ha ezt a Bokor mondja, akkor biztos igaz volt, azonban erre határozottan nem emlékszem". Ezekre tekintettel a bíróság Bokor János III.r. vádlott vallomását fogadta el annak alapján állapította meg a tényállást.

A bíróság az orvosszakértők véleményét elfogadhatónak találta, a vádlottak sem állítottak olyant, ami alapján a bíróság további orvosi vizsgálatot szükségesnek találhatná. Éppen ezért a vádlottaknál büntethetőséget kizáró okot nem talált és csak a nyilatkozatokat megfelelően állapította meg.

A fővárosi bíróság a megállapított tényállást a vádlottak vallomásaiban kívül a bűnjelként lefoglalt és ismertetett levelek, az ismertetett orvosszakértői vélemények és a meghallgatott tanúk vallomása alapján minden aggály nélkül megállapíthatónak találta és igazságnak elfogadva meg is állapította.

V.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményeinek minősítésénél a korábbi megállapításra jutott:

ÁLLAMTITKARSÁG
eredeti...
1958. június 10.

B.I. 3110/1958/8.

392

Zsakar Gábor I.r. vádlott május 1956. október 22.-én megfogalmazott egy levelet, amit Gerő Ernő akkori MDP első titkárának el akart küldeni. A levél tartalma a demokratikus államrend elleni gyűlöletre felkeltésre alkalmas volt. Ilyen, hogy vádlott az említett levelet a kávéban bekeverkezett események miatt nem tudta elküldeni, azonban ezt a levelet is átadta Fried Bézsóné II.r. vádlottnak, akitől a végén aki ezt egy lezárt tálban bögréjébe helyezte el. Ilyen körülmények között Zsakar Gábor I.r. vádlottal írt ígató tartalmú levelet az ügyészére hozzáférhetővé vált és így vádlott ezen cselekménye a BHÖ.2.pont b./al-pontjában meghatározott népi demokratikus államrend elleni ígatas büntetést valósította meg.

Zsakar Gábor I.r. vádlott 1956. december 9. folyamán a francia követségnél írt leveleiben lényegében a kávéban bekeverkezett levelet a külföldi kormányától, hogy térítse el a magyar újságok a bekeverkezést az ENSZ delegátusoktól. Ilyen körülmények között vádlott egy külföldi kormánytól, illetve annak megbízottjától írt lépést érintkezésbe, hogy a magyar állam elleni cselekményre bírja. Ippen ezért vádlott ezzel a cselekményével a BHÖ.15.pont /1/ bekezdésében meghatározott hűtlenség büntetést valósította meg.

Zsakar Gábor I.r. vádlott azonos feltételeken kívül 1957. január közeptől 1958. március 12-ig 27 fajta levelet írt és küldött meg különböző címzetteknek, mely levelekben a címzetteket a népi demokratikus államrend megdöntésére hívta fel. Már vádlott 1957. március 15.-e után már nem állt ellenes tüneményre szólította fel a címzetteket, hanem főleg az államrend elleni bekeverkezett gyűlöletet felkelteni, azonban figyelemmel a levelek jellegére, azokban megtalálható kioktatásokra, a bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy vádlott egész levelezési cselekménye a BHÖ.8.pontban meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetést valósította meg.

Fried Bézsóné II.r. vádlott azzal a cselekményével, hogy a francia követségek a bekeverkezésre felszólító levelet megírta, valamint hogy ő ismételt a követségre eljuttatni, a BHÖ.15.pont /1/ bekezdésben meghatározott hűtlenség büntetést, míg azon cselekményével, hogy 27 példányos levelet a piszkozatról ő sokszorosította és I. vádlottal azt közösen a címzetteknek elküldte a BHÖ.8.pontban meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetést valósította meg.

Sokor János II.r. vádlott azzal a cselekményével, hogy 1957. március 15.-e után három olyan levelet, amely a népi demokratikus államrend elleni büntetésre szólította fel címzetteket, sokszorosította és a címzetteknek megküldötte, a BHÖ.8.pontban meghatározott népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás büntetést követte el.

Schiller János IV.r. vádlott bár nem írta levelet, amely másokat a népi demokratikus államrend megdöntésére hívja fel, azonban mivel

TÖRTÉNELMI SZÖVEGANYAGTÁR

Bokor János III.r. vádlott, Schiller János IV.r. vádlottat a nevük tartalmáról tájékoztatott, és így tudomást szerzett arról, hogy azok a népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló kísérletek megcímzésével szemben segítséget nyújtott Bokor János III.r. vádlottnak, hogy az államrend megdöntésére irányuló leveleket az elküldhesse. Én ezért a fővárosi bíróság adatai szerint Schiller János IV.r. vádlottat a BHO. Szózatjában megnevezett népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló felhívás büntetettét a Bt. 10.§./a) cikk szerinti bűncselekményében követte el.

VI.

Vádlottak cselekményeinek figyelemmel az elkövetési időpontokra és annak módjára, - kivétel nélkül - társadalmi veszélyességet rejtenek magukban.

Vádlottak lényegében akkor indítottak szervezett támadást a Magyar Népköztársaság államrendje ellen, amikor a konszolidáció már kezdtől állni és vádlottak cselekményükkel a nyugalom és a rend helyreállítását igyekeztek megakadályozni, s vissza akarták idézni az ellenforradalom véres napjait.

A fővárosi bíróság vádlottak cselekményének társadalmi veszélyességénél külön foglalkozott egyes vádlottakkal.

Zakar Gábor I.r. vádlott, aki 1956. októberéig a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, az ellenforradalom bekövetkezésekor elérkezettnek látta az időt, hogy kártyát csináljon. Bár a vádlott a népi demokratikus államrendnek köszönheti, hogy egyetemi végzettségű lett, azonban ezt kevesnek tartotta, s egyszerűen hadalomra vágyott. Nyilván nem tart szinre lépni, hanem alattomos titokban indított népi demokratikus államrendszernek ártani. Vádlott pártját és állását elárulva, a szemináriumokon eddig ismuntákat olvasolva, követte el cselekményeit. Bár vádlottat a népi demokratikus államrendszerben megbecsülték, azonban ez a vádlott mind sem töltött rá többre vágyva, a népi demokratikus államrendet támadta. Fokozta vádlott cselekményének a társadalmi veszélyességét az is, hogy vádlott figyelmeztetés ellenére tovább folytatta államellenes tevékenységét /dr. Jaszovszki/.

A fővárosi bíróság Zakar Gábor I.r. vádlottat egy kártyát, tudatos ellenforradalmárnak tekintette.

Friedmann János II.r. vádlott tevékenysége szert és kimagasló társadalmi veszélyességet rejt magában, és személyes cselekményén keresztül ismét a népi demokratikus államrend ellen támadt, amelynek lényegében köszönheti, hogy ma már a földön felejtett

281
294

lek. 87 szerély, nincs kitéve megkülönböztetésnek, a fasiszta diktatúrának.

s
te

és
aj-

yar
z-

hely-

l-

s-

k

e-

a

g-

-

l-

vád-

am-

zé-

ly-

tuda-

csa-

ke-

tá-

Bokor János III.r. vádlott a dolgozó osztályhoz tartozik, tehát nem ellensége a népi demokratikus államrendszernek. Mint dolgozó osztályhelyzetű személy, ő is a népi demokratikus államrendszernek ellenfele, hogy öt év egyetemet elvégzett és azt, hogy a legutóbbi ideig jól fizetett állásban mint szigorló mérnök dolgozott. Megbecsülését mutatja az is, hogy igen sok kitüntetésben és elismerésben részesült munkája után. Vádlott azonban ezzel a megbecsüléssel nem törődve az államrend ellenségeinek uszáltyába került és súlyos államellenes cselekményt követett el. Nem hagyható figyelmen kívül sem, hogy az ellenforradalmi eseményekig ő is a Magyar Dolgozók Pártjának tagja volt, és így cselekményével nemcsak osztályát, hanem Pártját is elárulta. Később másokkal történt beszélgetés után ugyan rájött, hogy helytelen uton jár és cselekményét abbahagyta, azonban neki, - aki oly sokat köszönhet a népi demokratikus államrendszernek, már az első alkalomkor erre rá kellett volna jönnie.

Schiller János IV.r. vádlott, bár nem a dolgozó osztályhoz tartozik, - a Horthy-rendszerben, mint kadett-iskolai növendék az akkori rendszer megbízható tisztjének nevelte, - a népi demokratikus államrendszerben mégis megbecsülték őt. Ebben a rendszerben végezte el az egyetemi tanulmányait és lett műegyetemi adjunktus. Ebben a rendszerben becsülték meg a munkáját is, amelyet a sok jutalmazáson keresztül éreztettek is vele.

Ilyen megbecsülés ellenére is vádlott teljesen közömbös volt az államrendszerrel szemben és még arra is vetemedett, hogy államellenes bűncselekmény elkövetéséhez segítséget nyújtson.

A fővárosi bíróság annak ellenére, hogy Fried Bezsóné II.r. Bokor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottak szándékosan követték el, ill. nyújtottak segítséget Zakar Gábor I.r. vádlott házáruló, államellenes cselekményéhez, - ezeket mégsem tekintette tudatos ellenforradalmároknak. Ezek a vádlottak lényegében bele adódróztak Zakar Gábor I.r. vádlott jól megszervezett államellenes cselekményei-
be és ezért a fővárosi bíróság vádlottak cselekményei megítélésénél éles különbséget tett.

AZ ÁLLAMBI...
eredet...
...
...

B.I. 3118/1958/8.

395

Az ÁLLAMBIZTONSÁG SZOLGÁLTATÓK TÖRTÉNETI ISMUTATÓJA eredeti írástól készült, konzultált másolat.

VII.

A fővárosi bíróság az elkövetett cselekmények nagy társadalmi veszélye sége mellett Zakar Gábornál súlyosító körülménynek vette a cselekmények halmozatát, a levelek szövegének feltűnően durva voltát, továbbá hogy vádlott cselekményét több mint egy éven át folytatta, valamint, hogy tevékenységével másokat is bűncselekmények elkövetésére buzdított.

enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes beismerését, megbánást tanúsító magatartását és büntetlen előéletét.

Fried. Dezsőné II.r. vádlottnál súlyosító körülményként értékelte, hogy több mint egy éven keresztül követte el cselekményét, míg enyhítő körülményként értékelte a teljes, töredelmes és az őszinte megbánást is magában foglaló beismerését és büntetlen előéletét.

Bokor János III.r. vádlottnál súlyosító körülményként vette, hogy a rendkívül komoly megbecsülés ellenére államellenes cselekményt követett el, míg

enyhítő körülményként vette a teljes, töredelmes, őszinte megbánást is magában foglaló beismerését, büntetlen előéletét.

Schiller János IV.r. vádlottnál súlyosító körülményt nem talált, míg

enyhítő körülményként értékelte részbeni beismerését, nős, családos állapotát és büntetlen előéletét.

Ilyen körülmények mellett a bíróság úgy találta, hogy a törvényben megállapított minimum is a vádlott által elkövetett cselekményre és személyi körülményeire tekintettel túl súlyos volna, ezért vala azonban már ez okból is alkalmazhatónak találta a Bt. 51. §. /2/bek. c./ pontját.

Bokor János III.r. vádlott mindössze három levelet küldött el, annak ellenére, hogy sokkal több levelet kapott, - tehát lényegében a további cselekményétől elállott, ezenkívül a munkahelyén is megálló teljesítményt nyújtott, a bíróság itt is úgy látta, hogy a törvényben megállapított minimum vádlott cselekményéhez

B.I.

arány 81. §.

Schiller János Bokr figye 11 bc nála kiset alapj

A véd tottn vüli

A főv imak eg.

Figye el, a amely sa ar megfe el i.

A főv am tu

Fried alál agén lem v agüg közt lott milyo

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI ISMERTETŐJÉNEK
eredeti irattól készült másolat.

386

I. 3118/1958/8.

észtől rányitva túl súlyos volna, ezért vele szemben is alkalmazta a Btá. 51.§./2/bek. c./ pontját.

ly-
ak
st,
se,
philler János IV.r. vádlott követte el lényegében a legkisebb cselekményt, vádlottak közül. Bár vádlott szándékosan nyújtott segítséget Bokor János III.r. vádlottnak, a bűncselekmény elkövetéséhez, azonban figyelemmel arra, hogy cselekménye mindössze arra korlátozódott, hogy a borítékot - Bokor vádlott helyett - megcímezett, ezért a bíróság arra is aránytalanul súlyosnak találta a törvényben megállapított legkisebb büntetést, így ezért vele szemben a Btá. 51.§./2/bek. c./pontja alapján kiszabható legkisebb büntetést alkalmazta.

Inte
y
li
védelem tárgyaláson a büntetés kiszabásánál kérte, hogy II.r. vádlottnál a rendkívül enyhítő szakaszt, míg IV.r. vádlottnál a rendkívül enyhítő szakasz mellett a Btá. 56.§-t alkalmazza a bíróság.

ogy
nyt
fővárosi bíróság a védelem indítványát nem találta alaposnak, mert az elfogadása esetén a Btá. 56.§-ában írt célok nem valósulnának meg.

6-
t,
lá-
figyelemmel arra, hogy vádlottak igen súlyos bűncselekményt követtek el, a fővárosi bíróság a most kiszabott büntetést találta olyanak, amelyek igazodnak az elkövetett büntett társadalmi veszélyességéhez arányban állnak a vádlottak által elkövetett cselekményekhez, amely megfelel a törvényben előírtaknak, mint más személyeknél ilyen és ehhez hasonló bűncselekmények elkövetésétől.

VIII.

ÁLLAMBIZTONSÁG
TÖRTÉNETI ISMERTETŐJÉNEK
LEVELTÁR

397

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti iratról készült anonimizált másolat.

B.I. 3118/1958/8.

Ami pedig a másik védelmi bizonyítási indítványt illeti, a fővárosi bíróság a jelen bűnügy elbírálásánál figyelembe nem veheti és vádlott börtönbeli jó magatartása csupán a felorszekítés kérdésénél jöhet számításba.

Ilyen körülmények között a fővárosi bíróság a védelem bizonyítás kiegészítő indítványát alaposnak nem találta, ezért azt elutasította.

IX.

A büntetés kiszabása Zakar Gábor I.r. vádlottnál a BHÖ.11.pont /2/ és /3/ bekezdésén, valamint a BHÖ.35.pont /1/ bekezdésén;

Fried Dezsőné II.r. vádlottnál a BHÖ.11.pont /2/ bekezdésén és a BHÖ.35.pont /1/ bekezdésén;

Bokor János III.r. és Schiller János IV.r. vádlottaknál a BHÖ.11.pont /2/ bekezdésén és

Fried Dezsőné II.r., Bokor János III.r., Schiller János IV.r. vádlottaknál a Btá.51.§ /2/ bekezdésén;

a vagyonszerzés elmondása valamennyi vádlottnál a BHÖ.11.pont /5/ bekezdésén;

az egyes jogok gyakorlására való eltiltás a Btá.40.§ /1/ és /2/ bekezdésén;

az előzetes fogvatartásban eltöltött időnek a kiszabott börtön büntetésbe való beszámítása a Btá.54.§ /1/ bekezdésén; végül

Zakar Gábor I.r. és Fried Dezsőné II.r. vádlottakkal szemben megállapított bűnügyi költség megfizetésére való kötelezés a Bp.244.§ /1/ bekezdésének rendelkezésein alapul.

Budapest, 1958. augusztus 18.

Szöke Imre s.k.

Guidi Béla s.k.
a tanács elnöke

Erdő László s.k.
bíró

Az ítélet Legf. Bíróság
T.Bf. 3118/58/3.sz. ítéleté-
ben írt változtatással vád-
lottakkal szemben 1958. év
október hó 29. napján jogerős
és végrehajtható lett.
Budapest, 1958. dec. 6. napján.



A kiadmány...
Handwritten signature and stamp

Guidi Béla sk.

413

BUDAPESTI FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

BUDAPESTI FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

BUDAPESTI FŐVÁROSI BÍRÓSÁG

3118/58

A NÉPKÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN !

A Magyar Népköztársaság Legfelsőbb Bírósága az 1958. év október 27. napján tartott tárgyalás során felvett írásbeli tárgyalásról mehozta a következő

ÍTÉLETT

Zakar Gábor és társai elleni népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalomra való felhívás bűnetének miatt indított ügyben a budapesti fővárosi bíróság B.I.3118/1958/8.számú ítéletével megváltoztatja akként, hogy

Zakar Gábor vádlott cselekményét népi demokratikus államrend megdöntésére irányuló mozgalom kezdeményező bűnetének és hazárulási bűnetének minősíti és összabüntetésül az elsőfoku bíróság által kiszabott büntetésnek ítéli,

őz. Fried Dezsóné Hegedűs Ibolya vádlottnak hűtlenségként megjelölt cselekményét büntetési részeseként elkövetett hazárulás bűnetének minősíti. Ezenkívül a terhére még megállapított büntetésért összabüntetésül az elsőfoku bíróság által alkalmazott büntetéseknek ítéli.

Egyebekben a fellebbezéseket elutasítja.

A Zakar Gábor és őz. Fried Dezsóné vádlottaknak az elsőfoku bíróság ítéletéről hirdetési felhívó előzetes tartóztatását is beszámítja a börtönbüntetésbe.

Indokolás :

Az elsőfoku bíróság ítélete ellen Zakar Gábor, őz. Fried Dezsóné, Borsos János és Müller János vádlottak és védői fellebbeztek a büntetés enyhítéséért, ezenfelül Fried Dezsóné védői a tényállás helytelen megállapítása és a minősítés helytelen megjelölése miatt.

Az elsőfoku bíróság által megállapított tényállás minden részével megfelelő a bizonyítás anyagának, abban sem hiány, nem irathelytelen, az ítéletben helytelen ténybeli következtetés nem, az ítéletben a francia követséggel kapcsolatos ténymegállapítás, amiről Fried Dezsóné vádlott védője kifogásol, mindenben megegyez az elsőfoku bíróság által a tárgyaláson elmondottakkal.

E kért a tényállás a Bp.197.§./1/ bekezdése értelmében irányelvül az ítélet módosításának elbírálásánál. Annak alapján pedig valamennyi vádlott bűnösségének megállapítása a törvényszéken történt.

A minősítés is csak Zakar Gábor és Fried Dezsóné vádlottak cselekményeit illetően téves részben.

TÖRTÉNÉTI

ÁLLAMBIZTONSÁGSZÖVELETTÁR

TÖRTÉNÉTI

ÁLLAMBIZTONSÁGSZÖVELETTÁR

LEVELETTÁR

384

Zakar Gábor a népi demokratikus államrend megőrzésére egy röplapon útján küldött ellenforradalmi beadványát felváltva fel a címzettek. Azt követően a röplapok olyan felhívást tartalmaztak, hogy a címzettek röplapokat adjanak le és küldjék el a posta útján ismeretlen címére. Az egyik címzett Bokor János teljesítette is a felhívást és három alkalommal továbbterjesztette a röplapok tartalmát.

Zakar Gábor ez a cselekményével nem a BMO.35-ben foglalt bűntett, hanem az 1. pont b) bekezdésében foglalt bűntett elkövetőjévé minősítette meg.

Abban az esetben ugyanis, ha a mozgalom kezdeményező felhívása folytán a felhívottak a mozgalom körében aktívvá válnak, az akció sikeresség érdekében tevékeny részt vesznek ki, történjen ez akár a kezdeményező tudtával, akár a tudtán kívül, - de eredeti szándékának megfelelően - az illető cselekménye meghaladja a BMO.35-ben meghatározott körét. A jelen esetben meg történt az aktivizálás, Bokor János teljesítette a felhívás foglaltakat és a röplapokat továbbterjesztette. Említendő továbbá, hogy a felhívás eredményes volt, a népi demokratikus államrend megőrzésére irányuló mozgalom kezdeményezője is megvalósította a célját.

Fried Dezsóné a BMO.35-ben foglalt bűntett elkövetésében foglalt bűntettnek nem tevése, hanem csupán bűntett elkövetésének részese. A vádlott arra vállalkozott, hogy a Zakar Gábor által neki lediktált levelet eljuttatja a svájci követség felé a francia követségre. Vállalkozása azonban sikeres volt, mert a svájci követség visszatartotta a kérést. Így Zakar Gábor a francia követségek magá címezte meg a levelet, és juttatta el a posta útján. Zakar Gábor a levélben a francia kormányt a magyar államelleni ellenséges cselekményre akarta bírni. A megvalósított tényállás szerint tehát Fried Dezsóné bűntett cselekményét nem követett el, mert ő nem bűntett elkövetője. A vádlott levelet útján se a francia hatóságokhoz nem juttatott el levelet, mert a vádlott a levelet a francia követség részére nem juttatott el. Fried Dezsóné lehozta a levelet leírásával nyújtott segítségét.

A Legfelsőbb Bíróság ennyiben megváltoztatta az elsőfokú bíróság ítéletének minősítésénél vonatkozó részét.

A bűntett és kiszabásait illetően mindenekelőtt kiemeli a Legfelsőbb Bíróság, hogy az ellenforradalmi mozgalom útján terjesztett röplapok a népi demokratikus államrend veszélyessége kiemelt mértékű, mert azokat a közönség olvassák, hogy létezik egy fölényes mozgalom, ez a tudat pedig egymagában is bűntett elkövetés, ha az ellenforradalmi állítottságu egyénekre.

Zakar Gábor vádlott személyében rejlő társadalmi veszélyesség is jelölhető. Több mint 1 évig tartó, kitartó és rendszeres ellenforradalmi tevékenységéből az tűnik ki, hogy megvalósította az ellenforradalmi mozgalom veszélyességét, és a népi demokratikus államrendnek, Említendő továbbá, hogy a vádlott ellenére is vele szemben olyan bűntett elkövetésének kiszabása indokolt, amely hatásosan visszatartja újabb bűntett elkövetését. A változott súlyosabb minősítés mellett a Legfelsőbb Bíróság az elsőfokú bíróság által alkalmazott bűntett elkövetésre ítélte, mert az alkalmas e cél elérésére.

Fried Dezsónéval kapcsolatban mellőzi a Legfelsőbb Bíróság azt a elsőbírői megállapítást, hogy személyében rejlő társadalmi veszélyesség ezért kimagasló, mert az őt megvalósította az államrend elleni bűntett.

ÁLLAMBIZTONSÁG SZÜKSÉGSZABÁLYOK
TÖRÉNYESI LEVÉLTÁR-ÉBEN IRÁZOTT
ERŐSÍTÉSSEL ELKÉSZÜLT ANONIMIZÁLT MÁSOLAT.

TÖRÉNYESI LEVÉLTÁR

400 400

A hosszantartó bűnös tevékenységére való tekintettel azonban a Legfelsőbb Biróság ennek ellenére sem látott okot a büntetés mérséklésére.

Az a körülmény, hogy Bokor János és Schiller János a munkában kiválóan megállták a helyüket már kellően értékelést nyert. Btá.51. §./2/ bekezdése alkalmazásával kiszabott büntetésbe további enyhítésre sor nem kerülhet.

Mindezeknél fogva a Legfelsőbb Biróság a büntetés enyhítése végett bejelentett fellebbezéseket elutasította.

Budapest, 1957. október 29.

Dr. Simor Pál s.k. a tanács elnöke, dr. Okolicsányi György s.k. előadó bíró, dr. ... aláírásban akadályozott dr. Barany Jenő bíró helyett dr. Simor Pál s.k. a tanács elnöke.

Közléni hiteléül:
Dr. ...
irodavezető

Az ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR-ában őrzött
eredeti iratról készült anonimizált másolat.

ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLATOK
TÖRTÉNETI LEVÉLTÁR

406

hol

1900

TÖRÉNÉTI ÉRTÉKELŐTÁR

1956. évi 31-61a számú törvény az egyesített

Budapest, 1956. június 27.

1956. május 31-61a számú törvény az egyesített
"Magyar Könyvtári Társulás" elnevezés megállapítását ke-
szelő 1956. évi 31-61a számú törvény alapján az egyesített
könyvtári szervezet, akik ellen a törvény hatálybalépését tartottunk
szigorú bírálatnak az ügyiratokhoz csatolták a fővárosi ügyirat-

A jogállást minden tekintetben az ügyiratokból kizárhatóan kizárta

B A L A S Z A N D R A / 1904. évi június 12. / Budapest, VIII. ker. Vízny. Irsz. 0.9.

H A I G L E T O L K A / 1912. évi május 11. / Budapest, XVIII. ker. Csobánka. 7/10.

Dr. T Ó T H L A S / 1909. évi június 15. / Budapest, VIII. ker. Rákóczi ú. 17. sz.

Dr. K o c s k á s / 1909. évi június 15. / Budapest, XII. ker. Aranyos köz. 11. sz.

B A L A S Z A G Y M A E Y / 1909. évi június 15. / Budapest, VIII. ker. Aranyos köz.

H A T H A Z I D A S Z / 1930. évi június 15. / Budapest, IX. ker. Rákóczi ú. 12. sz.

A fent felsorolt személyek felvett jegyzéknyomát az ügyiratokhoz csatolták az ügyiratok és társai ügyiratokhoz csatolták.

A fent felsorolt személyek felvett jegyzéknyomát az ügyiratokhoz csatolták az ügyiratok és társai ügyiratokhoz csatolták.

A fent felsorolt személyek felvett jegyzéknyomát az ügyiratokhoz csatolták az ügyiratok és társai ügyiratokhoz csatolták.

h a t á r o t t a n,

402

hogy: B A L O G Endre, B A I G L Etelka, ...
Lajos, Dr. Koczka Gyula, B A L A S A ...
B A S I László ...
/2/.bek./b/ ...

Gardos Gyula
Gardos Gyula, r. zeds.

1968

A kihirdetett ...

TÖRTÉNELMI
ÁLLAMBIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÁS
TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR
LEVÉLTÁR